

Bản án số: 120 /2022/HSST  
Ngày: 17/12/2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU - TP. ĐÀ NẴNG**

**Thành phần HĐXX sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Nguyễn Đức Hoàng.

*Các hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Phạm Công Lương .

2. Ông Nguyễn Xuân Tùng.

*Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Lành – Thư ký Tòa án nhân dân quận H, thành phố Đ.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H tham gia phiên toà:* Ông Lê Việt Sĩ- Kiểm sát viên.

Ngày 17/12/2022, tại Trụ sở UBND Phường B, quận H, thành phố Đ mở phiên toà công khai để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 116/2022/HSST ngày 17/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 93/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trịnh Gia B**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 11 tháng 9 năm 2003 tại: TP. Đ; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: 31 P, tổ 15, phường A, quận S, thành phố Đ; Quốc tịch: V; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Con ông: Trịnh Văn T (*sinh năm: 1978, sống*), con bà: Ngô Thị Kiều P (*sinh năm: 1980, sống - đã li hôn*). Bị cáo là con duy nhất trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp tạm giam từ ngày 04.08.2021 tại nhà tạm giữ Công an quận H, TP Đ.

**2. Những người tham gia tố tụng:**

\* Bị cáo: Trịnh Gia B (Có mặt).

\* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Ông Lê Duy K – sinh năm: 2001 – Địa chỉ: 1082/05/02 Q, tổ 23, phường A, quận S, thành phố Đ. (Vắng mặt không có lý do).

\* Người làm chứng:

- Ông Trần Văn L – sinh năm: 1999 – Địa chỉ: Tổ 28, phường B, quận H, thành phố Đ. (Vắng mặt không có lý do).

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

*Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:*

Vào khoảng 21 giờ 15 phút ngày 04.8.2022, trước nhà số 228 T phường B, quận H, thành phố Đ Cơ quan CSĐT Công an quận H phát hiện Trịnh Gia B đang điều khiển xe mô tô biển số 43E1-564.03, có biểu hiện nghi vấn nên kiểm tra. Bảo điều khiển xe bỏ chạy đến ngã ba đường T - Đ thì bị ngã. Phát hiện bắt quả tang B đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm để bán.

#### **Vật chứng thu giữ của B:**

- 01 gói ni lông, kích thước (10x5,5)cm chứa 10 viên nén màu xanh; 01 gói ni lông, kích thước (8x4)cm, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng, niêm phong ký hiệu A (trên mặt đất, ngay vị trí B bị ngã, đựng trong một chiếc khẩu trang bằng vải, màu trắng).

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo, màu hồng, Imei 1: 866566030893179, Imei 2: 866566030893161, gắn sim số: 0905.436.863 và 0905.966.920.

- 01 xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, màu đỏ - đen, biển số: 43E1-564.03, số khung: S940AY064011, số máy: 1S94064012.

- Số tiền 2.000.000 đồng.

Lúc 23 giờ 40 phút ngày 04.8.2022, Cơ quan CSĐT Công an quận H tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Trịnh Gia B tại nhà số 31 P, tổ 15, phường A, quận S, thành phố Đ, không thu giữ gì liên quan.

Theo Kết luận giám định số 162/KLMT-KTHS ngày 11.8.2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Đ, kết luận: Mẫu A, phân ra thành Mẫu A1 và A2:

- Tinh thể rắn màu trắng trong mẫu A1 là ma túy, loại Ketamine, khối lượng 4,627 gam.

- 10 viên nén màu xanh trong mẫu A2 là ma túy, loại MDMA, khối lượng 4,388 gam.

Do có 02 chất ma túy nên căn cứ khoản 2 Điều 5 Nghị định số 19 ngày 02.02.2018 của Chính phủ về Quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật Hình sự năm 2015, để tính tỷ lệ % như sau:

$(4,627 \times 100 \div 20 = 23,135\%) + (4,388 \times 100 \div 5 = 87,76\%) = 110,895\%$ , trên 100% nhưng chưa đủ theo khoản 3 Điều 251 BLHS nên thuộc trường hợp quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 BLHS.

-Bản cáo trạng số 108/CT-VKS ngày 14 tháng 11 năm 2022 Viện kiểm sát nhân dân quận H, thành phố Đ đã truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”theo điểm p Khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự .

#### **\*Tại phiên tòa:**

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và đề nghị HĐXX áp dụng: điểm p Khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo: Xử phạt bị cáo từ **07** năm tù đến **08** năm tù.

- Bị cáo thừa nhận hành vi của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận H, thành phố Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận H, thành phố Đ, kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa; bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và người chứng kiến không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

-Tại phiên tòa ông Lê Duy K và ông Trần Văn Lướng mặt không có lý do. Kiểm sát viên đề nghị xét xử vắng mặt, vì họ đã có lời khai và không gây ảnh hưởng cho Hội đồng xét xử, căn cứ Điều 292 Bộ Luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định pháp luật.

[2]. Về hành vi bị truy tố, xét xử của bị cáo: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến, biên bản bắt quả tang và những chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 21 giờ 15 phút ngày 04.8.2022, tại trước nhà số 228 T, phường B, quận H, thành phố Đ, Cơ quan CSĐT Công an quận H phát hiện Trịnh Gia B đang điều khiển xe mô tô biển số 43E1-564.03, có biểu hiện nghi vấn nên kiểm tra. Bảo điều khiển xe bỏ chạy đến ngã ba đường T - Đ thì bị ngã. Phát hiện bắt quả tang B đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy có khối lượng loại Ketamine, khối lượng 4,627 gam, loại MDMA, khối lượng 4,388 gam nhằm để bán.

Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” được quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ Luật hình sự.

Do đó Hội đồng xét xử có cơ sở khẳng định Cáo trạng số 108/CT-VKS ngày 14 tháng 11 năm 2022 Viện kiểm sát nhân dân quận H, thành phố Đ đã truy tố bị cáo về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm p Khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[2.1] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy hành vi bị cáo rất nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất Ma túy của nhà nước, gây tệ nạn nghiện hút trong cộng đồng ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương là nguyên nhân gây ra nhiều tệ nạn xã hội. Bị cáo là đối tượng thường xuyên dùng ma túy nên biết rõ tác hại của ma túy. Ma túy làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến hệ thần kinh gây ra ảo giác, là tác nhân gây ra các tệ nạn xã hội được nhà nước quản lý nghiêm; nhưng bị cáo vẫn bất chấp lao vào con đường phạm tội.

[2.2] Về các tình tiết giảm nhẹ: Trong vụ án này, hành vi của bị cáo là nhất thời, bị nạn bẻ xúi giục, tuổi mới lớn suy nghĩ pháp luật chưa đúng đắn nhất thời phạm tội. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Gia đình bị cáo có ông Ngô Sỹ Kiến T là ông ngoại của bị cáo là người có nhiều thành tích xuất sắc trong công tác, năm 2012 được Bộ Công An tặng

Kỷ niệm chương v/v Bảo vệ An Ninh Tổ Quốc ...; Vì vậy HĐXX xem xét đề giám nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[2.4]. Xét tình tiết tăng nặng của bị cáo : Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[2.5]. Xét về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự.

Từ những tình tiết nói trên HĐXX, xét cần phải xử lý nghiêm, cách ly bị cáo một thời gian để giáo dục răn đe bị cáo trở thành con người có ích cho xã hội.

[3]. Về Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ Luật Tố tụng hình sự:

-Tuyên tịch thu tiêu hủy:

+3,977 gam ma túy loại Ketamine; 3,795 gam ma túy loại MDMA và bao gói mẫu hoàn lại sau giám định; 01 chiếc khẩu trang bằng vải, màu trắng.

-Tuyên sung công quỹ nhà nước:

+ 01 điện thoại di động hiệu Oppo, màu hồng, Imei 1: 866566030893179, Imei 2: 866566030893161, gắn sim số: 0905.436.863 và 0905.966.920.

-Tuyên trả lại cho bị cáo: 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).

[4]. Đối với xe mô tô biển số 43E1-564.03: Thuộc sở hữu của anh Lê Duy K (sinh năm: 2001; trú: 1082/05/02 Q, tổ 23, P. A, Q. S, TP. Đ, là bạn của B), cho B mượn nhưng không biết việc B đi mua bán ma túy nên Cơ quan CSĐT Công an quận H đã trả lại cho anh K là có căn cứ, nên không đề cập xử lý.

[5]. Đối tượng tên B là người bán ma túy cho B; hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an quận H tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đến 500.000.000 đồng*” Xét thấy bị cáo nghề nghiệp không ổn định, không có tài sản, để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

## QUYẾT ĐỊNH

**1. Tội Danh:** Tuyên bố bị cáo **Trịnh Gia B** phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”; Áp dụng: điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s, khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

**2. Hình phạt:** Xử phạt bị cáo **Trịnh Gia B 07 (bảy) năm, 03 (Ba) tháng tù**; Thời gian thụ hình tính từ ngày 04/8/2022.

**3. Về Xử lý vật chứng :** Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ Luật Tố tụng hình sự;

-Tuyên tịch thu tiêu hủy:

+3,977 gam ma túy loại Ketamine; 3,795 gam ma túy loại MDMA và bao gói mẫu hoàn lại sau giám định; 01 chiếc khẩu trang bằng vải, màu trắng.

-Tuyên sung công quỹ nhà nước:

+ 01 điện thoại di động hiệu Oppo, màu hồng, Imei 1: 866566030893179, Imei 2: 866566030893161, gắn sim số: 0905.436.863 và 0905.966.920.

-Tuyên trả lại cho bị cáo; 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).

*(Vật chứng hiện Chi Cục Thi hành án dân sự quận H, thành phố Đ đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/12/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra và Cục thi hành án dân sự quận H, thành phố Đ).*

**4.Án phí HSST:** Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự ; Điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu và quản lý sử dụng án phí và lệ phí; các bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng).

**5. Quyền Kháng cáo :** Áp dụng Điều 331,332,333 Bộ luật tố tụng hình sự ; Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm hôm nay.

Riêng người có quyền và nghĩa vụ liên quan vắng mặt, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

*Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận**

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Công an Q. Hải Châu;
- VKSND Q. Hải Châu;
- Chi cục THADS Q. Hải Châu;
- Bị cáo;
- Những người TGTT;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**NGUYỄN ĐỨC HOÀNG**









