

Bản án số: 38/2022/HS-ST

Ngày 27-12-2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI XUÂN, TỈNH HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Trung Thông.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hồng Quân và ông Lê Vĩ Hoàng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Ngọc Bích - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân tham gia phiên tòa: Đặng Thị Lượng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 37/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

- *Họ và tên:* Phan Văn S; tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 11/9/1987; nơi sinh: Huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Thôn Thành S, xã Xuân Thành, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn S và bà Trần Thị H; Vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 21/5/2013 bị UBND tỉnh Đồng Nai đưa vào Cơ sở giáo dục thời hạn 24 tháng theo quyết định số 1508/QĐ, chấp hành tại Cơ sở giáo dục Phú Hòa ở tỉnh Bình Dương, đến tháng 12/2014 thì chấp hành xong thì quay về địa phương sinh sống; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/10/2022 đến ngày 06/10/2022 chuyển tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Hà Tĩnh cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Anh Phan Xuân H; Sinh năm: 1977; Nơi cư trú: Thôn Quang M, xã Xuân Mỹ, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Trần Văn T; Sinh năm: 1980; Nơi cư trú: Thôn Thành S, xã Xuân Thành, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; có mặt.

2. Ông Nguyễn Đức D; Sinh năm 1965; Nơi cư trú: Thôn Hồng M, xã Xuân Mỹ, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; vắng mặt.

3. Anh Phan Văn Th; Sinh năm: 1992; Nơi cư trú: Thôn Thành Ph, xã Xuân Thành, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; vắng mặt.

4. Anh Phạm Công Tr; Sinh năm 1987; Nơi cư trú: Thôn Thanh V, xã Xuân Thành, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; vắng mặt.

5. Ông Lê Duy H; Sinh năm 1967; Nơi cư trú: Thôn Thành S, xã Xuân Thành, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; vắng mặt.

6. Bà Trần Thị H; Sinh năm: 1956; Nơi cư trú: Thôn Thành S, xã Xuân Thành, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Làm ruộng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Buổi trưa ngày 30/9/2022, ông Nguyễn Đức D, sinh năm 1965, trú tại thôn Hồng Mỹ, xã Xuân Mỹ, huyện Nghi Xuân tổ chức ăn nhậu tại nhà riêng có sự tham gia của ông Lê Duy H, sinh năm 1967, trú tại thôn Thành S, xã Xuân Thành, huyện Nghi Xuân, Phan Văn S, sinh năm 1987, trú tại thôn Thành S, xã Xuân Thành, huyện Nghi Xuân, Phạm Công Tr, sinh năm 1987, trú tại thôn Thanh V, xã Xuân Thành, huyện Nghi Xuân, Nguyễn Văn Q (là con trai ông Nguyễn Đức D), trú tại thôn Hồng M, xã Xuân Mỹ, huyện Nghi Xuân, Phan Xuân H, sinh năm 1977, trú tại thôn Quang M, xã Xuân Mỹ, huyện Nghi Xuân. Khoảng 14 giờ 30 phút Phan Văn S nghỉ ăn nhậu ở nhà ông D, đi về nhà em rể là Phan Văn Th, sinh năm 1992, trú tại thôn Thành Ph, xã Xuân Thành, huyện Nghi Xuân tiếp tục ăn nhậu cùng Th và Trần Văn T, sinh năm 1980, trú tại thôn Thành S, xã Xuân Thành, huyện Nghi Xuân. Trong quá trình ăn nhậu, một số người (không rõ cụ thể) rủ nhau đánh bài ăn tiền nên Phan Xuân H đi đến quán tạp hoá gần đó mua 01 (một) bộ bài tulokho (gồm có 52 quân bài) để sau khi ăn nhậu xong thì đánh.

Khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, Phan Xuân H, Lê Duy H và Phạm Công Tr cùng nhau đánh bài ăn tiền bằng hình thức đánh bài “Liêng” tại gian phòng cạnh phòng khách nhà ông D. Nguyễn Văn Q đi xem bóng tại xã Cổ Đạm còn ông Nguyễn Đức D vào phòng nằm ngủ. Khoảng 16 giờ cùng ngày thì S, Th và T cùng nhau đi đến sân cỏ nhân tạo tại xã Cổ Đạm để xem bóng đá. Vì biết những người khác đang đánh bạc tại nhà ông Nguyễn Đức D nên sau khi xem bóng đá khoảng 10 phút, Phan Văn S nói với Trần Văn T “Ngoài nhà ông D có mấy người đang đánh bài, anh có đánh thì ra đó mà đánh, em về trước đây” rồi một mình đi đến nhà ông Nguyễn Đức D. Còn T và Th vẫn ở lại tiếp tục xem bóng đá. Khi Phan Văn S đến nhà ông Nguyễn Đức D thấy Lê Duy H, Phạm Công Tr và Phan Xuân H đang đánh bạc nên S vào tham gia đánh bạc cùng. Khoảng 20 phút sau, Trần Văn T cùng Phan Văn Th đi đến nhà ông Nguyễn Đức D cũng vào tham gia đánh bạc. Lúc này do hết tiền nên ông Lê Duy H và Phạm Công Tr nghỉ đi về nhà.

Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, trong quá trình đánh bạc do thiếu tiền cược trên chiếu nên Phan Xuân H và Trần Văn T cho rằng Phan Văn S chưa đặt tiền nên yêu cầu Sơn đặt tiền vào để đánh. Nhưng Phan Văn S cho rằng mình đã đặt tiền dẫn đến xảy ra mâu thuẫn cãi vã giữa Phan Xuân H, Trần Văn T với Phan Văn S. Phan Văn S lấy 01 (một) điều cày bằng tre, đường kính 4.5cm, dài 65cm, phía ngoài được quấn băng dính màu đen đặt gần đó đánh trúng vào đầu và tay

của Phan Xuân H. Trần Văn T can ngăn thì Sơn dùng điều đánh vào người, dùng tay đấm vào mặt và dùng ví ném vào người T nhưng không trúng (H và T không bị thương tích gì). Phan Văn Th can ngăn nên mọi người nghỉ đánh bài. Phan Xuân H ngồi xem bóng đá trên ti vi; Trần Văn T đứng tại khu vực sân nhà của ông Nguyễn Đức D, còn Phan Văn S đi về nhà của mình. Trên đường về, do vẫn còn bức xúc về việc H và T nói mình không đặt tiền cược trong quá trình đánh bài nên Phan Văn S đi về nhà lấy một cây gậy được làm bằng kim loại hình trụ tròn màu sáng có đặc điểm phần cán dài khoảng 25 cm, được bọc bằng nhựa mềm màu đen, có đường kính khoảng 1,5 cm, rỗng bên trong; khúc giữa dài khoảng 17 - 18 cm, đường kính khoảng 1,3 cm, rỗng bên trong; khúc đầu dài khoảng 12 - 13 cm, có đường kính khoảng 1 cm (còn gọi là gậy ba khúc) cất giấu dưới giường ngủ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave anpha BKS 38N1 – 28.503 của Sơn quay lại nhà ông Nguyễn Đức D tìm T và H để đánh.

Khi đến thấy anh Phan Xuân H đang ngồi trên ghế đơn bên trái trong cùng của bàn uống nước (hướng từ ngoài vào) tại gian phòng khách gia đình ông D xem ti vi. Phan Văn S cầm gậy “ba khúc” xông vào, chửi H “Có mấy chục bạc cũng lèo nhèo, bây thích đập không” rồi đứng ở vị trí phía ngoài ghế đơn ngoài cùng bên trái của bàn uống nước với người qua ghế trống (khoảng cách khoảng 01 mét) đánh nhiều phát về phía H, trong đó có một phát trúng vào vùng trán H, những phát còn lại do H đưa tay lên đỡ nên S không rõ trúng vào đâu. Thấy H bị chảy máu S không đánh nữa mà quay ra đi tìm T thì ông Phan Thanh L, sinh năm 1971, trú tại thôn Hồng M, xã Xuân Mỹ, huyện Nghi Xuân đang có mặt ở đó can ngăn đẩy S ra khu vực sân. Bà Phan Thị T hô hoán nên ông Nguyễn Đức D từ bếp đi ra dùng áo quần đầu, cầm máu cho H rồi ông L và T đưa H đến trạm y tế xã Xuân Mỹ để băng bó và chuyển đến cấp cứu, điều trị tại bệnh viện đa khoa thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An từ ngày 30/9/2022 đến ngày 07/11/2022 thì H được xuất viện.

Tại bản trích sao bệnh án do Bệnh viện đa khoa thành phố Vinh cung cấp thể hiện thương tích của Phan Xuân H như sau: “Chấn thương sọ não – tụ máu dưới màng cứng, vỡ lún xương sọ thái dương phải. Vết thương chằm phải, má phải, đa xây xát cẳng tay hai bên do bị đánh, gãy xương hàm dưới”.

Tại bản kết luận giám định giám định pháp y về thương tích số 164/TgT ngày 04/10/2022 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của anh Phan Xuân H là 47% (Bốn mươi bảy phần trăm). Thương tích do vật tày tác động gây nên.

Sau khi đánh anh Phan Xuân H xong, Phan Văn S điều khiển xe mô tô bỏ trốn khỏi địa phương. Trên đường bỏ trốn S vút gậy xuống khu vực đồng ruộng (ngập nước) gần nhà bà Phạm Thị H, sinh năm 1954, trú tại thôn Thành S, xã Xuân Thành, huyện Nghi Xuân. Quá trình cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không có kết quả. Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave anpha BKS 38N1 – 28.503 quá trình bỏ trốn Sơn cũng bán cho một người không quen biết để lấy tiền chi tiêu cá nhân.

Đến ngày 03/10/2022 Phan Văn S đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nghi Xuân đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi của mình.

Trách nhiệm dân sự: Bị cáo Phan Văn S đã tác động nhờ mẹ đẻ là bà Trần Thị H thay mặt bị cáo bồi thường thiệt hại cho anh Phan Xuân H số tiền 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng). Hiện Phan Xuân H không có yêu cầu gì thêm, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu, xử lý vật chứng: 01 (một) điều cày bằng tre, đường kính 4.5cm, dài 65cm, phía ngoài được quấn băng dính màu đen do ông Nguyễn Đức D giao nộp hiện đang thu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghi Xuân.

Với hành vi trên, Cáo trạng số 36/CT – VKS-NX ngày 30/11/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân đã truy tố bị cáo Phan Văn S về tội về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Người bị hại trình bày nội dung vụ án như lời trình bày của bị cáo, không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm về dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phan Văn S phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”; đề nghị áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Phan Văn S mức án từ 05 năm đến 06 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 03/10/2022. Ngoài ra còn đề xuất xử lý vật chứng và án phí.

Bị cáo nói lời sau cùng thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có tranh luận gì với luận tội của đại diện Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi và quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghi Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo, người bị hại, người làm chứng trong quá trình điều tra; phù hợp với Bản án của Bệnh viện đa khoa thành phố Vinh, Bản kết luận giám định giám

định pháp y về thương tích số 164/TgT ngày 04/10/2022 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa tỉnh Hà Tĩnh về thương tích, cơ chế hình thành vết thương và các chứng cứ khác có tại hồ sơ, như vậy đủ cơ sở kết luận: Do mâu thuẫn trong quá trình đánh bài ăn tiền với Phan Xuân H và Trần Văn T, khoảng 18 giờ 30 phút ngày 30/9/2022 tại nhà ông Nguyễn Đức D ở thôn Hồng Mỹ, xã Xuân Mỹ, huyện Nghi Xuân; Phan Văn S, sinh năm 1987, trú tại thôn Thành S, xã Xuân Thành, huyện Nghi Xuân đã dùng một chiếc gậy (ba khúc) bằng kim loại đánh anh Phan Xuân H gây thương tích ở vùng mặt, đầu với tỷ lệ tổn thương cơ thể 47% (bốn mươi bảy phần trăm).

[3] Hành vi của bị cáo Phan Văn S gây thương tích cho anh Phan Xuân H với tỷ lệ tổn thương cơ thể 47%. Bị cáo thực hiện hành vi trên khi đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, không thuộc tình trạng không có năng lực trách nhiệm hình sự. Vì vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự.

Bị cáo dùng gậy ba khúc là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người bị hại đã phạm vào tình tiết tăng nặng định khung “Dùng hung khí nguy hiểm” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong đánh bài bị cáo đã dùng gậy ba khúc đánh nhiều phát vào người bị hại đã thể hiện thái độ hung hãn, coi thường pháp luật và tính mạng sức khỏe của người khác đã phạm vào tình tiết tăng nặng định khung “Có tính chất côn đồ” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự

Do đó việc truy tố, xét xử bị cáo về tội danh “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự với các tình tiết định khung tăng nặng “Dùng hung khí nguy hiểm” và “Có tính chất côn đồ” là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội trên địa bàn nên cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thực sự ăn năn hối hận về hành vi của mình; bị cáo tác động lên gia đình bồi thường thiệt hại cho người bị hại; bị cáo tự nguyện ra đầu thú; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bố của bị cáo ông Phan Văn S là thương binh 4/4, thuộc trường hợp trợ cấp hàng tháng vì nhiễm chất độc màu da cam và được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Trên cơ sở xem xét, đánh giá tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Xét thấy cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ trong một

thời gian như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nhằm giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[7] Liên quan trong vụ án: Quá trình mâu thuẫn với nhau trong lúc đánh bài, Phan Văn S còn có hành vi dùng điều cày đánh Trần Văn T tuy nhiên không để lại thương tích, Trần Văn T cũng không có yêu cầu gì nên HĐXX không xem xét.

Phan Xuân H, Phan Văn S, Phan Văn Th, Phạm Công Tr, Trần Văn T và Lê Duy H có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức đánh bài “Liêng” vào chiều ngày 30/9/2022 tại nhà ông Nguyễn Đức D. Quá trình điều tra xác định số tiền đánh bạc của các đối tượng chưa đủ mức truy cứu trách nhiệm hình sự, các đối tượng này chưa có tiền án, tiền sự về hành vi Đánh bạc hoặc Gá bạc nên Công an huyện Nghi Xuân đã xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng nêu trên về hành vi này là đúng quy định nên HĐXX không xem xét.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không có yêu cầu gì thêm về mặt dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng: 01 (một) điều cày bằng tre, đường kính 4.5cm, dài 65cm, phía ngoài được quấn băng dính màu đen là vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Về điều luật áp dụng:* Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106, Điều 135, khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 292; Điều 331, 333, 336, 337 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3, khoản 1 Điều 6, khoản 1, 3 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

2. *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Phan Văn S phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

3. *Về hình phạt chính:* Xử phạt bị cáo Phan Văn S 05 (Năm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 03/10/2022.

4. *Về vật chứng:* Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) điều cày bằng tre, đường kính 4.5cm, dài 65cm, phía ngoài được quấn băng dính màu đen.

Tình trạng vật chứng có tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/11/2022 giữa Công an huyện Nghi Xuân và Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghi Xuân.

5. *Về án phí:* Bị cáo Phan Văn S phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Nghi Xuân;
- CQCSĐT Công an huyện Nghi Xuân;
- CQTHAHS Công an huyện Nghi Xuân;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Chi cục THADS huyện Nghi Xuân;
- Bị cáo; Bị hại; NCQLNVLQ;
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký, đóng dấu)

Hoàng Trung Thông