

Bản án số: 125/2022/HSST
Ngày: 20-12-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÔNG HÀ, TỈNH QUẢNG TRỊ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vũ Xuân.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Đình Khương
2. Bà Võ Thị Trúc Mai

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Việt Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa: Ông Trần Công Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2022, tại nhà văn hóa Khu phố 3, Phường 4, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị, Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 117/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 121/2022/QĐXXST- HS ngày 08 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Hoàng P, (tên gọi khác: Cu B), sinh ngày 09 tháng 5 năm 1997 tại Quảng Trị; nơi cư trú: Khu phố 3, phường Đ, thành phố H, tỉnh Q; nghề nghiệp: phụ bếp; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Không rõ; con bà Mai Thị B, sinh năm: 1966, trú tại: Khu phố 3, phường Đ, thành phố H, tỉnh Q; gia đình có 03 người con, bị cáo là con thứ nhất; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

Ngày 05/6/2020, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Đông Giang, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại phường, chấp hành xong ngày 04/9/2020;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/5/2022, có mặt tại phiên tòa.

2. Mai Chiêm H, (tên gọi khác: C), sinh ngày 03 tháng 6 năm 1996 tại Quảng Trị; nơi cư trú: Khu phố 3, phường Đ, thành phố H, tỉnh Q; nghề nghiệp: đầu bếp; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không;

quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai B (đã chết): Con bà Trương Thị L, sinh năm: 1953, trú tại: Khu phố 3, phường Đ, thành phố H, tỉnh Q; gia đình có 07 người con, bị cáo là con thứ 7; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

Ngày 05/6/2020, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Đông Giang, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại phường, chấp hành xong ngày 04/9/2020;

Ngày 18/01/2021, Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, chấp hành xong ngày 22/11/2021;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/5/2022, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Trương Thị Minh H, sinh năm: 1969; trú tại: Khu phố 10, Phường 5, thành phố Đ, tỉnh Q, vắng mặt không có lý do.

2. Ông Đặng Văn T, sinh năm: 1996; trú tại: Khu phố 3, phường Đ, thành phố H, tỉnh Q, vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 10/5/2022, Hoàng P nhắn tin rủ Mai Chiếm H góp tiền mua ma túy sử dụng và được H đồng ý. P điều khiển xe mô tô hiệu Honda dream, biển kiểm soát 74FV- 1399 (xe của bà Trương Thị Minh H) chở H đến khu vực đối diện trường Trung học cơ sở Nguyễn Trãi thuộc Khu phố 2, Phường 1, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị gặp một người phụ nữ tên Nhỏ (không rõ lý lịch, địa chỉ) mua 10 viên ma túy hồng phiến. P chuyển 400.000 đồng cho Nhỏ qua tài khoản Ngân hàng MB và Nhỏ đã đưa cho H một gói ny lông bên trong có 10 viên ma túy hồng phiến và 20.000 đồng tiền mặt (nghĩa là Nhỏ bán 10 viên với giá 380.000 đồng). Sau đó, P chở H đến quán tạp hóa mua 01 cái bật lửa, 01 chai nước lọc, 01 thỏi kẹo Golia và 02 gói thuốc lá rồi đến khu vực nghĩa địa thuộc Khu phố 4, phường Đông Giang, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị để sử dụng. Tại đây, H trực tiếp làm dụng cụ để sử dụng ma túy (chai nhựa, xeng). H và P sử dụng hết 02 viên ma túy. Trong khi P ra ngoài nghe điện thoại thì H tiếp tục sử dụng thêm 02 viên nữa. Sau đó, P nói với H rủ Mai Hiếu G trú tại: Khu phố 3, phường Đông Giang, thành phố Đông Hà đến sử dụng ma túy. P gọi điện thoại còn H nhắn tin rủ G đến sử dụng ma túy. Khoảng 10 phút sau, G đến và lấy ra 02 viên ma túy rồi cùng H và P sử dụng. Trong lúc P, G và H đang sử dụng thì bị Cơ quan Công an phát hiện, H bỏ chạy, P và G bị bắt giữ. Đến sáng ngày 11/5/2022, H đã đến Công an thành phố Đông Hà đầu thú.

Tại Bản kết luận giám định số 484/KL-KTHS ngày 17/5/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị kết luận: 04 viên nén hình trụ tròn, màu hồng, trên bề mặt mỗi viên có chữ WY có khối lượng 0,3751g và 02 viên nén hình trụ tròn, màu hồng bị cháy xém một phần, trên bề mặt mỗi viên có chữ WY có khối lượng 0,1588g là ma túy Methamphetamine.

Kết quả xét nghiệm chất ma túy đối với người nghiện và sử dụng ma túy: Tiến hành xét nghiệm chất ma túy đối với Hoàng P, Mai Chiếm H và Mai Hiếu G bằng phương pháp TEST, kết quả: Hoàng P, Mai Chiếm H và Mai Hiếu G đều dương tính với ma túy loại Methamphetamine.

Cáo trạng số 121/CT-VKSDH ngày 02/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị truy tố các bị cáo Hoàng P và Mai Chiếm H về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị giữ nguyên cáo trạng đã truy tố và đề nghị:

Tuyên bố bị cáo Hoàng P và Mai Chiếm H phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt: Hoàng P từ 27 đến 29 tháng tù; Mai Chiếm H từ 25 đến 27 tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

Ma túy và bao gói hoàn lại sau giám định là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Vật chứng là dụng cụ sử dụng ma túy không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 02 chiếc điện thoại thu giữ của Hoàng P và Mai Chiếm H liên lạc trong việc “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” nên cần tịch thu, sung quỹ.

Đối với chiếc điện thoại thu giữ của Mai Hiếu G không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho Mai Hiếu G.

Đối với chiếc xe mô tô Honda dream, biển kiểm soát 74FV- 1399: Đây là tài sản của bà Trương Thị Minh H, bà H cho anh Đặng Văn T mượn, T đã cho P mượn. Tuy nhiên, bà H và anh T không biết P sử dụng vào mục đích để mua ma túy và Tổ chức sử dụng trái phép nên cần trả lại cho bà H.

Các bị cáo trình bày lời nói sau cùng: Tại phiên tòa, các bị cáo nhất trí với bản cáo trạng và luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an thành phố Đông Hà, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo không có khiếu nại gì. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng P và Mai Chiêm H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, biên bản bắt người phạm tội quả tang cũng như các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 10/5/2022, Hoàng P rủ Mai Chiêm H góp tiền mua ma túy sử dụng và được H đồng ý. P điều khiển xe mô tô chở H đến khu vực đối diện trường Trung học cơ sở Nguyễn Trãi thuộc Khu phố 2, Phường 1, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị gặp một người phụ nữ tên Nhỏ hỏi mua 10 viên ma túy. Sau khi có ma túy, P chở H đến khu vực nghĩa địa thuộc Khu phố 4, phường Đông Giang, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị để sử dụng ma túy. H trực tiếp làm dụng cụ sử dụng ma túy và cùng P sử dụng hết 02 viên. Trong khi P ra ngoài nghe điện thoại thì H tiếp tục sử dụng thêm 02 viên nữa. Sau đó, cả hai bàn bạc, thống nhất rủ Mai Hiếu G, trú tại Khu phố 3, phường Đông Giang, thành phố Đông Hà đến sử dụng ma túy. H nhắn tin còn P gọi điện thoại cho G. Khoảng 10 phút sau, G đến và lấy 02 viên ma túy rồi cùng H và P sử dụng. Trong lúc P, H và G đang sử dụng thì bị Cơ quan Công an phát hiện, H bỏ chạy, P và G bị bắt giữ. Đến sáng ngày 11/5/2022, H đã đến Công an thành phố Đông Hà đầu thú.

Kết luận giám định kết luận: 04 viên nén hình trụ tròn, màu hồng, trên bề mặt mỗi viên có chữ WY có khối lượng 0,3751g và 02 viên nén hình trụ tròn, màu hồng bị cháy xém một phần, trên bề mặt mỗi viên có chữ WY có khối lượng 0,1588g là ma túy Methamphetamine.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Riêng bị cáo H sau khi bỏ trốn đã ra đầu thú nên áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Xét tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội các bị cáo gây ra,

tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Hoàng P là người khởi xướng rủ Mai Chiếm H góp tiền mua ma túy sử dụng. P trực tiếp sử dụng xe mô tô chở H đi mua ma túy và tiền mua ma túy cũng là của P. P đã khởi xướng và được Mai Chiếm H thống nhất rủ Mai Hiếu G đến cùng sử dụng ma túy nên vai trò của P cao hơn H. Tuy H và P cùng thống nhất về việc rủ Mai Hiếu G đến cùng sử dụng ma túy, nhưng hành vi của P và H chỉ mang tính chất đồng phạm giản đơn.

Bị cáo H là người chuẩn bị dụng cụ và trực tiếp rủ Mai H Giang đến sử dụng ma túy nên hành vi của H thấp hơn P.

P và H là người nghiện ma túy, đã cung cấp ma túy, chuẩn bị dụng cụ sử dụng ma túy và thống nhất rủ Mai H Giang đến sử dụng nên hành vi của P và H đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà truy tố bị cáo P và H về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Mai Hiếu G là người được Hoàng P và Mai Chiếm H rủ đến địa điểm sử dụng ma túy nên không đồng phạm với Hoàng P và Mai Chiếm H về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”. Hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” của Mai Hiếu G là hành vi vi phạm hành chính nên cơ quan Công an đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Ma túy hiện đang là một trong những tệ nạn lớn của xã hội, gây tác hại rất nhiều mặt đến đời sống kinh tế, làm mất trật tự trị an, ảnh hưởng đến đời sống nhân dân sống trên địa bàn và là nguồn gốc phát sinh các loại tội phạm khác. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo một hình phạt nghiêm nhằm răn đe, cải tạo và giáo dục chung.

[6] Về xử lý vật chứng:

Ma túy và bao gói hoàn lại sau giám định là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Vật chứng là dụng cụ sử dụng ma túy được niêm phong trong phong bì ký hiệu NS2 2125457 là vật không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 02 chiếc điện thoại thu giữ của Hoàng P và Mai Chiếm H liên lạc trong việc “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” nên cần tịch thu, sung quỹ.

Đối với chiếc điện thoại thu giữ của Mai Hiếu G không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho Mai Hiếu G.

Đối với chiếc xe mô tô Honda dream, biển kiểm soát 74FV- 1399: Đây là tài sản của bà Trương Thị Minh H, bà H cho anh Đặng Văn T mượn, T đã cho P mượn. Tuy nhiên, bà H và anh T không biết P sử dụng vào mục đích mua ma túy và Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên cần trả lại chủ sở hữu hợp pháp là

đúng quy định của pháp luật.

[7] Đối với người phụ nữ tên Nhỏ bán ma túy do không xác định được nhân thân, lý lịch, địa chỉ nên cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ xử lý theo quy định.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo **Hoàng P, (tên gọi khác: Cu B), Mai Chiếm H, (tên gọi khác: C)** phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

1. Về hình phạt: Căn cứ vào khoản 1 Điều 255; Điều 17; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Hoàng P: 29 (Hai mươi chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 10/5/2022.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 255; Điều 17; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Mai Chiếm H: 25 (Hai mươi lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 11/5/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: Ma túy và bao gói hoàn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì ký hiệu PS3 A 103230; 01 túi niêm phong ký hiệu NS2 2125457;

- Tịch thu, sung quỹ: 01 điện thoại di động Sam Sung số thuê bao 0795602474; số Imeil 1: 356446088060277; số Imeil 2: 356447088060275; 01 điện thoại di động OPPO A52 số thuê bao 0337177834; số imeil 1: 869644052304719; số Imeil 2: 869644052304701;

- Trả lại cho Mai H Giang 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus, số thuê bao 0823363376, số Imeil: 352981094281883;

- Trả lại cho bà Trương Thị Minh H 01 xe mô tô Honda Dream, màu trắng đen; Biển kiểm soát 74 FV-1399; số khung SDCB013HS000259; số máy US50E5019465.

(Số vật chứng hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đông Hà theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/12/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đông Hà với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đông Hà).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Quảng Trị;
- CA, VKSND, CCTHADS TP. Đông Hà;
- Nhà tạm giữ công an tp ĐHà;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- THA hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Vũ Xuân