

Bản án số: 27/2022/HS-ST
Ngày 28-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỒ SƠN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Trọng Đạt

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Khắc Quyết

Bà Lê Thị Mai Hương

- Thư ký phiên tòa: Ông Đào Văn Phong - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Bùi Việt Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh ngày 12 tháng 4 năm 1990 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Tổ dân phố Đ, phường B, quận Đ, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn M và bà Đào Thị S; chưa có vợ, con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân; bị tạm giữ ngày 25-6-2022, đến ngày 28-6-2022 chuyển tạm giam; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 15 phút, ngày 25-6-2022, tại khu vực trước cửa nhà số 178 đường Nghè, tổ dân phố 7, phường Vạn Hương, quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng, Công an quận Đồ Sơn bắt quả tang và thu giữ trong lòng bàn tay trái của bị cáo Nguyễn Văn T 01 túi nilon dạng túi zip, trong suốt, viền xanh, kích thước (02 x 2,5)cm, bên trong chứa tinh thể rắn màu trắng. Đồng thời, Công an quận Đồ Sơn còn thu giữ của bị cáo 01 chiếc điện thoại iPhone 6 Plus và 01 chiếc xe mô tô nhãn

hiệu HONDA, số loại AIRBLADE, biển kiểm soát 16P8-2143 mà bị cáo đang điều khiển.

Bị cáo khai túi ma túy mua của Lưu Đình T, địa chỉ: Số 248 đường N tổ dân phố 7, phường V, quận Đ, với giá 300.000 đồng, để sử dụng cho bản thân; trước khi mua, bị cáo sử dụng chiếc điện thoại iPhone 6 Plus để liên lạc với T. Khám xét chỗ ở của bị cáo và của T, Cơ quan Cảnh sát điều tra không thu giữ được gì liên quan đến vụ án.

Kết luận giám định số 309/KL-KTHS(MT) ngày 28-6-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Tinh thể màu trắng thu giữ của bị cáo là ma túy, có khối lượng 0,31 gam, là loại Methamphetamine.

Do chưa có đủ căn cứ để khởi tố đối với T về hành vi mua bán trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra có Quyết định số 01/QĐ ngày 18-11-2022 tách hành vi và tài liệu liên quan ra để tiếp tục điều tra, xác minh.

Cáo trạng số 29/CT-VKS ngày 24-11-2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội *Tàng trữ trái phép chất ma túy* theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến về nội dung Cáo trạng; thừa nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy như Cáo trạng đã nêu; xác nhận việc điều tra, truy tố đối với bị cáo là không oan sai; trong quá trình điều tra, không bị ép buộc khai báo không đúng sự thật.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội:

Về tội danh và hình phạt: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo T đã khai nhận hành vi tàng trữ trái phép 0,31 gam Methamphetamine với mục đích sử dụng cho bản thân. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, biết hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn thực hiện. Do đó, Viện Kiểm sát giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với bị cáo. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bố của bị cáo là người có công với cách mạng. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, xử phạt bị cáo từ 18 đến 21 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền vì hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng các điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, các điểm a, b khoản 2 và điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy chất ma túy sau giám định; trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 6 Plus và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại AIRBLADE, biển kiểm soát 16P8-2143. Tuy nhiên, chiếc điện thoại di động, chất ma túy sau giám định cũng là vật chứng phục vụ việc điều tra, xác minh hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Tiến nên cần tiếp tục tạm giữ; việc xử lý những vật chứng này sẽ tiến hành sau khi giải quyết xong vụ án. Đối với chiếc xe mô tô thì cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của

Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận đối với luận tội của đại diện Viện Kiểm sát, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh và khung hình phạt*: Lời khai của bị cáo Nguyễn Văn T trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, xác định: Vào khoảng 22 giờ 15 phút, ngày 25-6-2022, tại khu vực trước cửa nhà số 178 đường Nghè, tổ dân phố 7, phường Vạn Hương, quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng, bị cáo có hành vi tàng trữ trái phép 0,31 gam Methamphetamine trong lòng bàn tay trái của bị cáo bị Công an quận Đồ Sơn bắt quả tang.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Mục đích bị cáo tàng trữ ma túy là để bản thân sử dụng.

[4] Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt là có cơ sở và đúng pháp luật.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự tại địa phương. Ma túy là chất gây nghiện đặc biệt nguy hiểm, tàn phá sức khỏe của người sử dụng. Đặc biệt là Methamphetamine, hay còn gọi là ma túy “đá”, người sử dụng dễ bị kích động, thường bị ảo giác, không kiểm soát được cảm xúc và hành vi của mình, xâm hại những người xung quanh một cách vô cớ. Do vậy, cần xử lý nghiêm để giáo dục, cải tạo bị cáo; qua đó, nâng cao hiệu quả của công tác đấu tranh đối với tội phạm ma túy nói chung trên địa bàn quận Đồ Sơn.

[6] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bố của bị cáo là người có

công với cách mạng. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[8] *Về nhân thân:* Bị cáo chưa bị cơ quan có thẩm quyền xử phạt, kỷ luật theo quy định của pháp luật.

[9] *Về hình phạt chính:* Xét mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo như đã nêu trên, Hội đồng xét xử cần xử phạt hình phạt tù có thời hạn trên mức khởi điểm của khung hình phạt đối với bị cáo.

[10] *Về hình phạt bổ sung:* Xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[11] *Về xử lý vật chứng:* Chất ma túy thu giữ của bị cáo là vật Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy theo điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 6 Plus và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại AIRBLADE, biển kiểm soát 16P8-2143 là tài sản thuộc sở hữu của bị cáo, không phải là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng vào việc tàng trữ trái phép chất ma túy nên cần trả lại cho bị cáo theo điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Đồ Sơn có Quyết định số 01/QĐ ngày 18-11-2022 tách hành vi và tài liệu liên quan ra để tiếp tục điều tra, xác minh đối với hành vi mua bán trái phép chất ma túy đối với Lưu Đình Tiến. Vì vậy, chiếc điện thoại di động, chất ma túy sau giám định thu của bị cáo cần tiếp tục tạm giữ để phục vụ công tác điều tra, xét xử; việc xử lý những vật chứng này sẽ tiến hành sau khi giải quyết xong vụ án đối với Tiến. Đối với chiếc xe mô tô thì cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[12] *Về vấn đề khác:* Lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ hiện có chưa đủ căn cứ để khởi tố đối với T về hành vi mua bán trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan ra để tiếp tục điều tra, xác minh đối với T là đúng pháp luật.

[13] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

[14] *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo có mặt tại phiên tòa nên có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Văn T 18 (Mười tám) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 25 tháng 6 năm 2022.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy chất ma túy sau giám định thu giữ của bị cáo T, được niêm phong trong 01 (Một) phong bì có dấu niêm phong số 309MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hải Phòng.

Căn cứ vào điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, trả lại cho bị cáo 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 6 Plus và 01 (Một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại AIRBLADE, biển kiểm soát 16P8-2143.

Những vật chứng này được thể hiện tại Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 02-12-2022, giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Đồ Sơn với Chi cục Thi hành án dân sự quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng.

Việc tịch thu, tịch thu tiêu hủy chất ma túy sau giám định và trả lại 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 6 Plus được tiến hành sau khi giải quyết xong vụ án mua bán trái phép chất ma túy đối với Lưu Đình Tiến. Tiếp tục tạm giữ chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại AIRBLADE, biển kiểm soát 16P8-2143 để đảm bảo thi hành án.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án, buộc bị cáo T phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND TP Hải Phòng;
- VKSND quận Đồ Sơn;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Đồ Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an quận Đồ Sơn;
- Chi cục THADS quận Đồ Sơn;
- Trại tạm giam Công an TP Hải Phòng;
- Thi hành án hình sự;
- UBND phường Bàng La;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Trọng Đạt

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Mai Hương Nguyễn Khắc Quyết

Vũ Trọng Đạt