

Bản án số: 353/ 2022/HS-ST

Ngày: 19/12/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hải Yến

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hồ Thị Phương – Ông Nguyễn Đình Cát

Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Tăng Thị My Nương - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 356/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 475/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo :

Họ và tên: Đặng Thị N - Sinh năm 1989; Nơi ĐKNKTT và trú tại: tổ dân phố Lam Thủy, thị trấn Nghi Xuân, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; Tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đặng Văn T và bà Nguyễn Thị T ; Anh, chị, em ruột có 02 người, bị cáo là con thứ nhất; Chồng: Trần Xuân A (đã ly hôn); con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Bị tạm giữ, tạm giam: không; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Chị Trần Thị H – sinh năm 1991

Trú tại: xóm 5, xã Hưng Nghĩa, huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chị Đặng Thị T nghi ngờ chồng mình là anh Phạm Văn Trung có quan hệ ngoại tình với chị Trần Thị H nên khoảng 17 giờ ngày 03/10/2022, chị Đặng Thị T rủ chị gái là Đặng Thị N đến tòa nhà City Hub thuộc phường Hưng Phúc, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An để nói chuyện. Khi đến nơi Đặng Thị T gọi điện thoại cho Trần Thị H xuống nói chuyện. Khi thấy chị Trần Thị H đi từ thang máy ra thì Đặng Thị N nói với chị H “Tú Anh nhìn được chứ tau không nhìn được”, đồng thời dùng tay giật tóc và tát vào má chị

H nhiều lần thì Đặng Thị T thấy và chạy lại can ngăn, chị Trần Thị H đi vào trong thang máy. Đặng Thị N đuổi theo chị H vào trong thang máy thì thang máy đóng cửa đi lên nên Đặng Thị N tiếp tục dùng tay đánh chị H nhiều phát vào mặt làm chị H bị xước da và rơi điện thoại Iphone XS Max màu vàng Gold xuống sàn thang máy. Thấy vậy, chị Đặng Thị N nhặt chiếc điện thoại Iphone XS Max của chị H ném nhiều lần xuống sàn thang máy làm điện thoại bị hư hỏng. Khi thang máy đi lên tầng 4 thì có người ngoài vào nên Đặng Thị N dừng lại. Khi thang máy xuống tầng 1 thì Đặng Thị N kéo và đẩy chị Trần Thị H ra bên ngoài. Sau đó Đặng Thị T, Đặng Thị N và Trần Thị H đi ra phía sau tòa nhà City Hub để nói chuyện. Tại đây, Đặng Thị N tiếp tục giật lấy điện thoại Iphone XS Max, màu vàng Gold của chị H ném mạnh xuống đất làm chiếc điện thoại bị vỡ thì được anh Phạm Văn V (sinh năm 1985, trú tại xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh) can ngăn nên Đặng Thị N và Đặng Thị T đi về.

Ngày 03/10/2022, chị Trần Thị H đến Công an phường Hưng Phúc, thành phố Vinh trình báo sự việc. Ngày 06/10/2022, Đặng Thị N đến Công an phường Hưng Phúc, thành phố Vinh đầu thú.

Căn cứ bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 340 ngày 11/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản UBND thành phố Vinh kết luận: “01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS MAX, dung lượng 64GB, màu vàng gold, được mua cũ 99% vào tháng 11/2021. Hiện chiếc điện thoại bị vỡ, hư hỏng, không sử dụng được, không khắc phục, sửa chữa được, có trị giá thiệt hại tương đương với tài sản cũ đang sử dụng bình thường trên địa bàn thành phố Vinh tại thời điểm tháng 10/2022 là 7.500.000 đồng (bảy triệu năm trăm nghìn đồng)”.

Cáo trạng số 366/CT-VKS - TPV ngày 17/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân TP.Vinh truy tố Đặng Thị N về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 điều 178 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện VKS vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị căn cứ khoản 1 điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 65 BLHS; điều 136 BLTTHS; điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí xử phạt bị cáo Đặng Thị N từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù cho hưởng án treo thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng. Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS MAX, dung lượng 64GB, màu vàng gold, đã vỡ màn hình phía trước và vỡ màn hình phía sau không sử dụng được. Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu tài được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại...

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận vào khoảng 17 giờ 15 phút, ngày 03/10/2022, tại khu vực sảnh tầng 1 và tầng hầm tòa nhà City Hub, thuộc phường Hưng Phúc, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, Đặng Thị N có hành vi ném mạnh xuống đất chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max 64 GB, màu vàng Gold, có trị giá tài sản là 7.500.000 đồng (Bảy triệu năm trăm nghìn đồng) hư hỏng hoàn toàn. Hành vi mà bị cáo Đặng Thị N thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điều 178 BLHS.

Vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là liều lĩnh và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự công cộng, trị an xã hội, an toàn xã hội tại địa phương. Bản thân bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình nhưng do bức xúc, bản thân không kiềm chế được nên phạm tội cần xử lý nghiêm. Tuy nhiên, cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần vì phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã nhận thức được hành vi phạm tội bị cáo đã đến cơ quan công an đầu thú, có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bồi thường toàn bộ thiệt hại, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương quản lý, giáo dục như đề nghị của đại diện VKS là đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính còn có hình phạt bổ sung là phạt tiền, nhưng xét bị cáo không có công việc ổn định nên miễn hình phạt tiền cho bị cáo.

[3] Về dân sự: Quá trình điều tra bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho chị Trần Thị H. Chị H không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[4] Về vật chứng: Đối với một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS MAX, dung lượng 64GB, màu vàng gold được xác định hư hỏng hoàn toàn không sử dụng được nên cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đặng Thị N phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Căn cứ khoản 1 điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 65 BLHS; điều 136 BLTTHS; điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí xử phạt: bị cáo Đặng Thị N 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo thử thách 12 (mười hai) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Đặng Thị N cho UBND thị trấn Nghi Xuân, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc quản lý, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS MAX, dung lượng 64GB, màu vàng gold hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh theo phiếu nhập kho vật chứng số NK 2023/49 ngày 15/12/2022.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An./.

**T /M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

Nơi nhận

- VKSND TP Vinh
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Công an TP Vinh
- Chi cục thi hành án dân sự TP Vinh
- Các bị cáo, người tham gia tố tụng.
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- Lưu HS

Lê Thị Hải Yến

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa