

Bản án số: 136/2022/HS-ST
Ngày: 21-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thanh Thái.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Liễu

2. Ông Lý Và Dương

Thư ký phiên tòa: bà Trần Thùy Trang, Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán tham gia phiên tòa:
Ông Vũ Xuân Trường- Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Quán và nhà tạm giữ Công an huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 154/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 132/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2022, đối với:

Nguyễn Đức T, sinh năm: 1997, tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Ấp H, xã T, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Con ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm: 1958 và con bà Ngô Thị H, sinh năm 1962; Bị cáo chưa có vợ.

Tiền án: không;

Tiền sự:

- Tại Quyết định số 03/2020/QĐ-TA ngày 18/02/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Định Quán ra áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 18 tháng, đến ngày 30/6/2021 chấp hành xong.

- Tại Quyết định số 28/2018/QĐ-TA ngày 01/6/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Định Quán ra áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 18 tháng, đến tháng 7/2019 chấp hành xong.

Bị bắt ngày 19/7/2022 và đang tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Định Quán cho đến nay (có mặt).

Người bị hại: anh Nguyễn Cao Ngọc Th, sinh năm 2002, trú tại ấp D, xã G, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai (có mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: bà Ngô Thị H; sinh năm 1962. Nơi cư trú: Ấp H, xã T, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được xác định như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 07/4/2022, bị cáo Nguyễn Đức T đến tiệm sửa xe của anh Hồ Nguyễn Minh Q để nói chuyện về việc xe của T vừa mới sửa đã bị hư. Do anh Q không có mặt tại tiệm, T gặp nhân viên là anh Nguyễn Cao Ngọc Th đang sửa xe nên T đi vào nói chuyện, sau đó anh Th đi ra để kiểm tra xe cho bị cáo. Lúc này, bị cáo T xông vào dùng hai tay đánh nhiều cái vào mặt và đầu của anh Th, rồi dùng chân lên gối vào ngực anh Th làm cho 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max trên tay anh Th rơi xuống đất. Sau đó, bị cáo T cầm 01 cây kéo trong tiệm tiếp tục đuổi đâm anh Th nhưng không trúng, lúc này T thấy trong tiệm có 01 cây nạng gỗ nên T bỏ cây kéo xuống dùng tay trái cầm cây nạng lên đánh 03 cái từ trên xuống dưới từ trái qua phải trúng 01 cái vào vai phải, 01 cái vào cẳng tay phải và 01 cái vào tay trái của anh Th.

Sau khi bị đánh anh Th bỏ chạy ra ngoài, bị cáo T tiếp tục dùng chân đạp đổ 01 xe mô tô trong tiệm làm cho 01 laptop hiệu Dell trên yên xe rơi xuống rồi bỏ đi, còn anh Th được đưa đến Trung tâm y tế huyện Thống Nhất cấp cứu điều trị.

Hậu quả:

- Căn cứ kết luận giám định pháp y về thương tích số: 0531/TgT/2022 ngày 20/5/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đồng Nai, kết luận thương tích của nạn nhân Nguyễn Cao Ngọc Th như sau:

Tổn thương gãy 1/3 giữa xương trụ trái, can gò, trục thẳng và chấn động não đã điều trị ổn định với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Cao Ngọc Th là **13%**.

- Căn cứ kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số: 0615/GĐHS/2022 ngày 28/6/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đồng Nai, kết luận cơ chế hình thành vết thương, hướng và lực tác động đối với thương tích của nạn nhân Nguyễn Cao Ngọc Th như sau:

Tổn thương đau đầu, đau vùng chẩm, chấn động não. Tổn thương này do vật tày tác động vào vùng đầu (khả năng vùng chẩm) với lực vừa đủ gây nên.

Tổn thương sung nề bầm tím vùng vai phải hiện đã hết. Tổn thương này do vật tày tác động vào vùng vai phải với lực vừa đủ theo hướng từ phải qua trái và chéch từ trên xuống dưới gây nên.

Sung nề bầm tím căng tay phải, gãy 1/3 giữa xương trụ trái. Tổn thương này do vật tày tác động vào vùng 1/3 giữa căng tay phải với lực đủ mạnh theo hướng từ trái qua phải, từ trong ra ngoài hoặc trong trường hợp đối tượng đánh vào vùng đầu và theo phản xạ nạn nhân đưa tay lên đỡ thì có hướng từ trên xuống dưới gây nên.

Tổn thương đau căng tay trái. Tổn thương này do vật tày tác động vào vùng căng tay trái với lực nhẹ theo hướng từ trái qua phải và từ ngoài vào trong gây nên.

- Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự của Hội đồng định giá tài sản huyện Định Quán ngày 05/5/2022 kết luận giá trị tài sản thiệt hại 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max, màu trắng bị bể mặt kính là 800.000 đồng.

Vật chứng vụ án: 01 cây nạng bằng gỗ; 01 cây kéo sắt màu đen, đầu nhọn.

Tại bản cáo trạng số 109/CT-VKS ngày 09/11/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán đã truy tố bị cáo Nguyen Đức Tin về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức T: 02 năm 06 tháng-03 năm tù.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu huỷ 01 cây nạng bằng gỗ; 01 cây kéo sắt màu đen, đầu nhọn.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho anh Nguyễn Cao Ngọc Th theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Định Quán, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về căn cứ để kết tội đối với bị cáo:

Căn cứ vào bản tự khai, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung và sự thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ, thể hiện:

Vào khoảng 21 giờ ngày 07/4/2022, tại ấp H, xã T, huyện Định Quán, bị cáo Nguyễn Đức T đã có hành vi dùng tay và 01 cây nạng gỗ (là hung khí nguy hiểm) đánh vào tay và đầu của anh Nguyễn Cao Ngọc Th gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 13%.

Xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn phù hợp với diễn biến của vụ án, lời khai của người làm chứng, biên bản hiện trường các tài liệu khác thu thập trong hồ sơ vụ án. Kết luận giám định pháp y về thương tích của anh Nguyễn Cao Ngọc Th và cơ chế hình thành vết thương, hướng và lực tác động đối với thương tích của người bị hại.

Hành vi phạm tội của bị cáo T gây thương tích cho người khác bằng cây nạng gỗ, là hung khí nguy hiểm, thuộc trường hợp định tội tại điểm a khoản 1 Điều 134 BLHS. Ngoài ra, bị cáo T và người bị hại hoàn toàn không có mâu thuẫn, nhưng chỉ vì bức tức chuyện sửa xe, bị cáo T đã có hành vi ngang ngược càn quấy, tham gia đánh người bị hại, nên phạm tội thuộc trường hợp có Th chất côn đồ, thuộc trường hợp định tội tại điểm i khoản 1 Điều 134 BLHS. Việc xác định bị cáo T phạm tội thuộc trường hợp có Th chất côn đồ theo điểm i khoản 1 Điều 134 BLHS là phù hợp với Án lệ số 17/2018/AL ngày 17 tháng 10 năm 2018 và phù hợp với giới hạn xét xử tại Điều 298 BLTTHS năm 2015. Như vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Đức T phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, i khoản 1, khoản 2 Điều 134 BLHS.

[3] Về các tình tiết tăng nặng TNHS và giảm nhẹ TNHS:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không.
- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thuộc trường hợp quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa, anh Th yêu cầu bị cáo bồi thường các khoản chi phí điều trị thương tật, tiền thu nhập bị mất, tiền tổn thất tinh thần với tổng số tiền là 35.000.000 đồng. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo tự nguyện đồng ý bồi thường số tiền 35.000.000 đồng cho bị hại, nên ghi nhận.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 cây nạng bằng gỗ; 01 cây kéo sắt màu đen, đầu nhọn là công cụ mà bị cáo T sử dụng làm hung khí, là công cụ phạm tội, nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về các vấn đề khác:

- Đối với 01 máy laptop màu đen, hiệu Dell của anh Nguyễn Cao Ngọc Th, sau khi anh Th bỏ chạy T đã dùng chân đạp đổ 01 xe mô tô trong tiệm làm cho 01 máy laptop trên rơi từ trên yên xe xuống nhưng không bị hư hỏng nên Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản cho anh Th nên không xem xét;

- Đối với 01 điện thoại di động Iphone XS Max, màu trắng, của anh Nguyễn Cao Ngọc Th do bị cáo Nguyễn Đức T trong quá trình đánh anh Th gây thiệt hại tài sản trị giá 800.000 đồng, hành vi trên của T chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Vô ý gây thiệt hại nghiêm trọng đến tài sản”. Anh Th không yêu cầu bồi thường nên cơ quan điều tra Công an huyện đã hoàn trả cho bị hại là phù hợp.

- Đối với 01 xe mô tô biển số 60B4- 165.06, hiệu Yamaha, của bà Ngô Thị Huệ. Ngày 07/4/2022, bà Huệ không biết việc bị cáo T lấy xe mô tô và không liên quan đến hành vi phạm tội, nên Cơ quan điều tra đã trao trả tài sản trên cho bà Huệ là phù hợp..

[7] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[8] Xét ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp và các vấn đề khác trong vụ án là phù hợp, có căn cứ chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm a, i khoản 1 và điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, Án lệ số 17/2018/AL ngày 17 tháng 10 năm 2018 và Điều 298 BLTTHS năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đức T 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/7/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; các điều 357, 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự 2015.

Buộc bị cáo Nguyễn Đức T bồi thường cho anh Nguyễn Cao Ngọc Th số tiền 35.000.000 đồng (ba mươi lăm triệu).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tịch thu tiêu huỷ 01 cây nạng bằng gỗ; 01 cây kéo sắt màu đen, đầu nhọn.

(Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/11/2022)

4. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm và 1.750.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, anh Nguyễn Cao Ngọc Th, bà Ngô Thị Huệ được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Công an H.Định Quán;
- VKSND H.Định Quán ;
- CCTHADS H.Định Quán;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Những người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ thi hành án;
- Lưu AV, HS;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thanh Thái