

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN KRÔNG ANA  
TỈNH ĐẮK LẮK

Bản án số: 49/2022/HS-ST

Ngày: 21-12-2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

## NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG ANA, TỈNH ĐẮK LẮK

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Lương Thị Trúc

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1/ Ông Phạm Hồng Sơn

2/ Ông Phạm Thế Chiến

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Đinh Thị Thu Hà- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana tham gia phiên tòa:* Bà Bùi Thị Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Ana xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 49/2022/HSST ngày 23/11/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46A/2022/QĐXXST-HS ngày 09/12/2022, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn P**, sinh ngày: 01/01/1968, tại tỉnh Thừa Thiên Huế.

Nơi cư trú: Tổ dân phố N, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; Trình độ học vấn: 1/12; Nghề nghiệp: Làm nông; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị Q (đã chết); Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị T và có 05 con; Tiền án: Tại bản án số: 15/2022/HS-ST ngày 28/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk, xử phạt 15 tháng cải tạo không giam giữ, về tội Đánh bạc; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/10/2022 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Nguyễn Quốc D**, sinh ngày: 08/10/1972, tại tỉnh Đắk Lắk.

Nơi ĐKKHKT: Thôn N, xã B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố N, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Làm nông; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc

tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn A (đã chết) và bà Hồ Thị H (đã chết); Bị cáo có vợ là Trần Thị M và có 02 con; Tiền án: Không; Tiền sự: 01. Ngày 07/10/2021, Nguyễn Quốc D bị Công an xã Ea Na ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 21/QĐ-XPHC về hành vi “Đánh bạc” với hình thức phạt tiền. Nhân thân: Tại bản án số 34/1999/HSST ngày 20/8/1999 bị Tòa án nhân dân huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 12 tháng tù về tội cưỡng đoạt tài sản.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/10/2022 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

*\*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Ông Nguyễn S, sinh năm 1965; trú tại tổ dân phố N, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk – vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt;

- Ông Vũ Đình Đ, sinh năm 1962; trú tại tổ dân phố N, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk – vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt;

- Ông Hoàng D, sinh năm 1985; trú tại tổ dân phố N, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk – vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt;

- Anh Trần Xuân T, sinh năm 1992 và anh Trần Xuân H, sinh năm 1989; cùng trú tại tổ dân phố N, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk – vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào tối ngày 09/8/2022, Nguyễn P (có tiền án về tội Đánh bạc) sau khi nhậu tại nhà xong, P đi bộ đến quán tạp hóa G, tại đường B, tổ dân phố N, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk để uống nước. Tại đây, có Hoàng D và một số người khác đang ngồi uống nước. Ngồi được một lúc thì có 03 người đàn ông (chưa rõ nhân thân, lai lịch) cầm theo 01 cái thân phin pha cà phê, 01 cái nắp phin pha cà phê và 04 vỏ hạt dưa ra đường, phía trước quán tạp hóa G, rồi dùng phin pha cà phê và vỏ hạt dưa làm công cụ để đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa thắng thua bằng tiền. Lúc này, Hoàng D đi ra xem và nói với những người đánh bạc để Hoàng D xóc cái thì tất cả đồng ý. Sau đó, Hoàng D vừa chuẩn bị xóc cái cho mọi người đánh bạc thì P từ trong quán đi ra, nói với D là để P xóc cái thì D đồng ý. P vừa xóc cái, vừa tham gia đặt tiền cược. Một lúc sau, có thêm Nguyễn S, Vũ Đình Đ, Trần Xuân T, Trần Xuân H, Nguyễn Quốc D (đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc) đến và cùng tham gia đánh bạc.

Hình thức đánh bạc xóc đĩa như sau: Những người tham gia sử dụng phin pha cà phê và nắp phin cà phê cùng với 04 vỏ hạt dưa. Khi chơi bỏ 04 vỏ hạt

dưa vào phin pha cà phê và xóc lên để 04 vỏ hạt dưa xáo trộn và tính chẵn, lẻ căn cứ vào mặt của các vỏ hạt dưa (tức là vỏ hạt dưa với hai mặt trong, hai mặt ngoài hoặc bốn mặt trong, bốn mặt ngoài là chẵn; một mặt trong, một mặt ngoài hoặc ba mặt trong, ba mặt ngoài là lẻ), số tiền người chơi đặt cược theo hai bên chẵn, lẻ và dao động từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng. Nếu ai đặt lẻ mà ra lẻ thì người đó thắng, còn ra chẵn thì thua và ngược lại nếu ai đặt chẵn mà ra chẵn thì người đó thắng, còn ra lẻ thì thua. Khi P, Nguyễn Quốc D, Hoàng D, S, Đ, T, H chơi được nhiều ván bạc đến 22 giờ 30 phút ngày 09/8/2022, bị Công an thị trấn Buôn Trấp kiểm tra, phát hiện, lập biên bản. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 80.000 đồng; 01 thân phin pha cà phê bằng kim loại; 01 nắp của phin pha cà phê bằng kim loại; 04 vỏ hạt dưa; thu giữ trên người các đối tượng tổng số tiền 10.917.000 đồng (trong đó thu giữ trên người Trần Xuân T số tiền 2.000.000 đồng, Trần Xuân H 4.120.000 đồng, Nguyễn S 860.000 đồng, Hoàng D 10.000 đồng, Nguyễn P 227.000 đồng, Vũ Đình Đ 3.700.000 đồng).

Quá trình điều tra xác định Nguyễn P mang theo 467.000 đồng, sử dụng hết để đánh bạc; Hoàng D mang theo 60.000 đồng, sử dụng hết để đánh bạc; Nguyễn S mang theo 870.000 đồng, sử dụng 170.000 đồng để đánh bạc; Nguyễn Quốc D mang theo 60.000 đồng, sử dụng hết để đánh bạc; Vũ Đình Đ mang theo 3.750.000 đồng, sử dụng 50.000 đồng để đánh bạc; Trần Xuân T mang theo số tiền 2.050.000 đồng, sử dụng 50.000 đồng để đánh bạc; Trần Xuân H mang theo số tiền 4.020.000 đồng, sử dụng 20.000 đồng để đánh bạc. Khi bị Công an phát hiện, lập biên bản thì P đang thua số tiền 240.000 đồng, Hoàng D đang thua số tiền 50.000 đồng, Nguyễn Quốc D đang thua số tiền 60.000 đồng, H đang thắng số tiền 100.000 đồng, Đ đang thua số tiền 50.000 đồng, S đang thua số tiền 10.000 đồng.

Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 907.000 đồng (trong đó thu giữ tại chiếu bạc số tiền 80.000 đồng; thu giữ trên người Nguyễn P 227.000 đồng, Trần Xuân H 120.000 đồng; Nguyễn S 160.000 đồng; Hoàng D 10.000 đồng).

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Ana thu giữ vật chứng, gồm:

- Đối với số tiền 907.000 đồng sử dụng để đánh bạc: Cơ quan điều tra chỉ thu được số tiền 597.000 đồng, trong đó: Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 80.000 đồng; thu giữ trên người Nguyễn P 227.000 đồng; Hoàng D 10.000 đồng; Nguyễn S 160.000 đồng; Trần Xuân H 120.000 đồng, đây là số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước. Còn lại số tiền 310.000 đồng Cơ quan điều tra không thu giữ được do khi Công an phát hiện, lập biên bản đã có 03 người tham gia đánh bạc đã về trước và không xác

định được nhân thân, lai lịch của 03 người này nên không truy thu được số tiền trên.

- Đối với 01 thân phin pha cà phê bằng kim loại, 01 nắp của phin pha cà phê bằng kim loại và 04 vỏ hạt dưa, được thu giữ tại chiếu bạc. Đây là tang vật mà các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 10.400.000 đồng và một số đồ vật, tài liệu không sử dụng vào việc đánh bạc, gồm:

+ Thu giữ trên người Trần Xuân T 2.000.000 đồng;

+ Thu giữ trên người Trần Xuân H 4.000.000 đồng;

+ Thu giữ trên người Nguyễn S 700.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung;

+ Thu giữ trên người Hoàng D 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo và 01 cái ví bên trong có 01 Giấy chứng minh nhân dân mang tên Hoàng D;

+ Thu giữ trên người Nguyễn P 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, 01 chiếc điện thoại di động trắng đen nhãn hiệu Nokia và 01 cái ví bên trong có 01 Giấy chứng minh nhân dân, 01 Giấy phép lái xe mang tên Nguyễn P, 01 Giấy đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn Văn P, 01 Giấy đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn Văn M;

+ Thu giữ trên người Nguyễn Quốc D 01 chiếc điện thoại di động trắng đen nhãn hiệu Nokia;

+ Thu giữ trên người Vũ Đình Đ 3.700.000 đồng, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, 01 cái ví bên trong có 01 thẻ bảo hiểm xã hội mang tên Vũ Đình Đ.

Ngày 14/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Ana đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản trên cho các chủ sở hữu hợp pháp.

Tại bản Cáo trạng số: 45/CT-VKS-HS ngày 22/11/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk truy tố các bị cáo Nguyễn P và Nguyễn Quốc D về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Quá trình xét hỏi tại phiên tòa, các bị cáo đều đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng mà đại diện Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố các bị cáo, phân tích đánh giá tính chất mức

độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn P và Nguyễn Quốc D phạm tội “Đánh bạc”

+Về hình phạt: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn P từ 6 tháng đến 9 tháng tù;

Áp dụng khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự tổng hợp phần hình phạt chưa chấp hành của bản án số 15/2022/HS-ST ngày 28/4/2022 của Toà án nhân dân huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk là 4 tháng 07 ngày tù. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc D từ 6 tháng đến 9 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

\* *Các biện pháp tư pháp*: Áp dụng Điều 46, Điều 47 và Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 597.000 đồng thu trên chiếu bạc và trên người các con bạc, là tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 thân pin pha cà phê bằng kim loại, 01 nắp của pin pha cà phê bằng kim loại và 04 vỏ hạt dưa, được thu giữ tại chiếu bạc. Đây là tang vật mà các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Đối với số tiền 10.400.000 đồng và các tài sản thu giữ trên người Trần Xuân T 2.000.000 đồng; Trần Xuân H 4.000.000 đồng; Nguyễn S 700.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung; Hoàng D 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo và 01 cái ví bên trong có 01 Giấy chứng minh nhân dân mang tên Hoàng D; Nguyễn P 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, 01 chiếc điện thoại di động trắng đen nhãn hiệu Nokia và 01 cái ví bên trong có 01 Giấy chứng minh nhân dân, 01 Giấy phép lái xe mang tên Nguyễn P, 01 Giấy đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn Văn P, 01 Giấy đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn Văn M; Nguyễn Quốc D 01 chiếc điện thoại di động trắng đen nhãn hiệu Nokia; Vũ Đình Đ 3.700.000 đồng, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, 01 cái ví bên trong có 01 thẻ bảo hiểm xã hội mang tên Vũ Đình Đ. Quá trình điều tra xác định đây không phải là vật chứng của vụ án, không sử dụng vào việc đánh bạc nên cơ quan điều tra ra quyết định xử lý vật chứng trả lại là các chủ sở hữu nhận sử dụng là phù hợp;

Đối với Hoàng D, Nguyễn S, Vũ Đình Đ, Trần Xuân T, Trần Xuân H đã có hành vi đánh bạc cùng với các bị cáo Nguyễn P, Nguyễn Quốc D. Quá trình điều tra xác định Hoàng D, S, Đ, T, H chưa bị xử phạt hành chính về hành vi

đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc và chưa bị kết án về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Mặt khác, số tiền dùng để đánh bạc là 907.000 đồng. Do đó, hành vi của Hoàng D, S, Đ, T, H chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Nên Công an huyện Krông Ana ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng D, Nguyễn S, Vũ Đình Đ, Trần Xuân T, Trần Xuân H về hành vi Đánh bạc, bằng hình thức phạt tiền là phù hợp.

Các bị cáo không tranh luận, bào chữa gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Ana, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra; biên bản phạm tội quả tang; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý kết luận: Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 09/8/2022, tại hẻm số 2, đường Bùi Thị X, tổ dân phố N, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk, Nguyễn P (có 01 tiền án về tội đánh bạc) và Nguyễn Quốc D (có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc) cùng với Hoàng D, Nguyễn S, Vũ Đình Đ, Trần Xuân T, Trần Xuân H đang đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức xóc hạt dưa thì bị Công an thị trấn Buôn Trấp huyện Krông Ana phát hiện, lập biên bản sự việc. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 907.000 đồng. Hành vi của các bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana truy tố các bị cáo Nguyễn P và Nguyễn Quốc D là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

### **Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:**

*“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội*

*này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.*

[3] Các bị cáo P và D đều là những công dân có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, buộc các bị cáo phải nhận thức được rằng mọi hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị dưới mọi hình thức là vi phạm pháp luật và đều bị trừng trị, nhưng do ý thức coi thường pháp luật, lười biếng lao động và muốn kiếm tiền bằng con đường bất chính nên các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội; mặc dù số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc không lớn nhưng bản thân các bị cáo đều đã bị kết án và xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trước đó, do đó các bị cáo phải chịu hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội mà các bị cáo gây ra.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo P, D phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo P có hoàn cảnh khó khăn, có giấy xác nhận của chính quyền địa phương. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng để xem xét áp dụng khi quyết định hình phạt cho từng bị cáo.

Trong vụ án này các bị cáo cùng tham gia thực hiện hành vi phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều là người thực hành. Tuy nhiên xét thấy, đối với bị cáo D ngày 07/10/2021, bị Công an xã Ea Na ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với hình thức phạt tiền, tại bản án số 34/1999/HSST ngày 20/8/1999 bị Tòa án nhân dân huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 12 tháng tù về tội cưỡng đoạt tài sản; đối với bị cáo P bản thân đang trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ của bản án số 15/2022/HS-ST ngày 28/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk nay lại tiếp tục phạm tội. Xét thấy ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo D thấp hơn bị cáo P, do đó cần quyết định mức hình phạt đối với bị cáo D cao hơn bị cáo P là phù hợp và cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định thì mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[5] Quá trình điều tra xác định khi các bị cáo Nguyễn P, Nguyễn Quốc D thấy 03 người cầm pin và vỏ hạt dưa ra đường để đánh bạc thì P và D đi theo để đánh bạc cùng với những người này. Tuy nhiên, sau đó những người này bỏ về

trước. Cơ quan điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch của những người này cũng như số tiền họ đã sử dụng để đánh bạc nên không có căn cứ để xử lý;

[6] Quá trình điều tra xác định số tiền các bị cáo Nguyễn P, Nguyễn Quốc D và Hoàng D, Nguyễn S, Vũ Đình Đ, Trần Xuân T, Trần Xuân H sử dụng để đánh bạc là 907.000 đồng. Tuy nhiên khi Cơ quan điều tra phát hiện, lập biên bản chỉ thu được số tiền 597.000 đồng, còn lại số tiền 310.000 đồng Cơ quan điều tra không thu giữ được do đã có 03 người tham gia đánh bạc đã về trước và không xác định được nhân thân, lai lịch của 03 người này nên không truy thu được số tiền trên; đây là số tiền thu giữ được, sử dụng để đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước;

[7] Đối với 01 thân pin pha cà phê bằng kim loại, 01 nắp của pin pha cà phê bằng kim loại và 04 vỏ hạt dưa, được thu giữ tại chiếu bạc. Đây là tang vật mà các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Đối với số tiền 10.400.000 đồng và các tài sản thu giữ trên người Trần Xuân T 2.000.000 đồng; Trần Xuân H 4.000.000 đồng; Nguyễn S 700.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung; Hoàng D 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo và 01 cái ví bên trong có 01 Giấy chứng minh nhân dân mang tên Hoàng D; Nguyễn P 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, 01 chiếc điện thoại di động trắng đen nhãn hiệu Nokia và 01 cái ví bên trong có 01 Giấy chứng minh nhân dân, 01 Giấy phép lái xe mang tên Nguyễn P, 01 Giấy đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn Văn P, 01 Giấy đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn Văn M; Nguyễn Quốc D 01 chiếc điện thoại di động trắng đen nhãn hiệu Nokia; Vũ Đình Đ 3.700.000 đồng, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, 01 cái ví bên trong có 01 thẻ bảo hiểm xã hội mang tên Vũ Đình Đ. Quá trình điều tra xác định các tài sản trên không sử dụng vào việc phạm tội nên cơ quan điều tra ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho các chủ sở hữu nhận sử dụng là phù hợp;

[9] Đối với Hoàng D, Nguyễn S, Vũ Đình Đ, Trần Xuân T, Trần Xuân H đã có hành vi đánh bạc cùng với các bị cáo Nguyễn P, Nguyễn Quốc D. Quá trình điều tra xác định Hoàng D, S, Đ, T, H chưa bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc và chưa bị kết án về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Mặt khác, số tiền các bị cáo và những người này dùng để đánh bạc là 907.000 đồng. Do đó, hành vi của Hoàng D, S, Đ, T, H chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Nên Công an huyện Krông Ana ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng D, Nguyễn S, Vũ Đình Đ, Trần Xuân T, Trần Xuân H về hành vi Đánh bạc, bằng hình thức phạt tiền là phù hợp.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.



Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:** Các bị cáo Nguyễn P và Nguyễn Quốc D phạm tội “Đánh bạc”

[1] Về điều luật áp dụng và hình phạt:

[1.1] Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc D 7 ( bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[1.2] Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn P 6 (sáu) tháng tù.

Áp dụng khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự tổng hợp phần hình phạt chưa chấp hành của bản án số 15/2022/HS-ST ngày 28/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk là 4 tháng 07 ngày tù. Tổng hình phạt bị cáo Nguyễn P phải chấp hành của hai bản án là 10 tháng 07 ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[2] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 597.000 đồng. Đây là số tiền các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội. *(Theo biên lai thu tiền số AA/2021/0004570 ngày 29/11/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện K)*

- Tịch thu tiêu hủy 01(một) thân của pin pha cà phê bằng kim loại, cao 4,5cm, đường kính miệng 6,5cm, đường kính đáy 4,7cm; 01(một) nắp của pin pha cà phê bằng kim loại đường kính 07cm và 04(bốn) vỏ hạt dưa có cùng một kích thước (1,4 x 0,8) cm. *(Vật chứng có đặc điểm và số lượng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/12/2022 giữa Công an huyện Krông Ana và Chi cục Thi hành án dân sự huyện K).*

[3] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Quốc D, Nguyễn P mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm ngày) ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

**Nơi nhận:**

- Phòng KTNV&THA TAND tỉnh Đắk Lắk;
- Vụ Giám đốc kiểm tra I-TAND tối cao;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk; VKSND huyện Krông Ana;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Công an huyện Krông Ana;
- CCTHADS huyện K;
- THA phạt tù huyện Krông Ana;
- Bị cáo, Đương sự;
- Lưu HS+ VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Lương Thị Trúc**

