

Bản án số: **01/2023/HS-ST**

Ngày: 06-01-2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Mạnh Hùng

*Thẩm phán:* Bà Bạch Thị Hồng Hoa

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Cử

Ông Quách Minh Nhiên

Bà Lò Thị Khánh Quốc

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đinh Thị Thương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa:**  
Ông Nguyễn Duy Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 55/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

**1. Vàng A L**, sinh ngày 03 tháng 9 năm 2002 tại M, Hòa Bình.

Nơi cư trú: Xóm H, xã H, huyện M, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vàng A V và bà Khà Y S; có vợ là Sùng Y N, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 18/01/2022 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

**2. Sùng Y P**, sinh ngày 16 tháng 5 năm 1978 tại M, Hòa Bình.

Nơi cư trú: Xóm X, xã P, huyện M, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: 0/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Sùng A P (đã chết) và bà Hàng Y S (đã chết); có chồng là Mùa A Đ và 02 con (con lớn sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 2001); tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 18/01/2022 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Vàng A L*: Bà Lê Thị Hải T, Luật sư Văn phòng Luật sư Hải Thiên thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Hòa Bình; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Sùng Y P*: Ông Nguyễn Trọng T, Luật sư Văn phòng Luật sư Lỗ Hữu Thạch thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Hòa Bình; có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khà Y M, sinh năm 1986, trú tại xóm H, xã H, huyện M, tỉnh Hòa Bình có mối quan hệ quen biết với Sùng Y P và Vàng A L. Khoảng 11 giờ ngày 18/01/2022, Sùng Y P đang đi làm nướng thì Khà Y M gọi điện cho P bảo P đi vận chuyển ma túy cho M, khi về M sẽ trả tiền công nhưng không nói là bao nhiêu, P đồng ý. M bảo P đi đến khu vực xóm C, xã P, huyện M, tỉnh Hòa Bình sẽ có người của M mang ma túy đến cho P, P cầm ma túy đi đến ngã ba xã P sẽ có người đến nhận ma túy, P đồng ý rồi đi về nhà cất dụng cụ lao động rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, BKS: 28M1-013.42 của P đến địa điểm như đã hẹn với M để nhận ma túy.

Khoảng 13 giờ cùng ngày, M đi bộ đến nhà Vàng A L bảo L đi vận chuyển ma túy cho M từ xóm H, xã H đến khu vực xóm C, xã P sẽ có người của M chờ nhận ma túy ở đó, khi về M sẽ trả tiền công cho L, chưa nói trả bao nhiêu, L đồng ý. Khoảng 20 phút sau M quay lại nhà L đưa cho L một túi bao tải màu hồng, L hiểu bên trong có chứa ma túy. Sau đó, M đi về nhà còn L cầm túi ma túy đi bộ ra khu vực xóm C, xã P.

Sau khi giao ma túy cho Vàng A L vận chuyển đến điểm hẹn để đưa cho Sùng Y P thì Khà Y M nhiều lần gọi điện cho L và P; M hỏi P đi xe gì, P nói đi xe máy Dream yếm trắng, M bảo P cứ chờ sẽ có một người đàn ông dân tộc Mông, dáng người thấp, nhỏ mang ma túy đến giao cho P. Đồng thời, M nói với L người nhận ma túy là một người phụ nữ dân tộc Mông đi xe máy Dream có yếm màu trắng. Sau đó, L nhìn thấy một người phụ nữ dân tộc Mông đi xe máy có yếm màu trắng đi đến, L biết đó chính là người sẽ nhận ma túy nhưng do lúc này có nhiều người qua lại nên L không dám gọi người này dừng lại.

Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, Tổ công tác gồm Công an huyện M, Công an xã P, Tổ công tác số 1, số 2 và Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Hòa Bình phát hiện bắt quả tang Vàng A L cùng toàn bộ vật

chứng. L khai nhận đang vận chuyển ma túy cho Khả Y M giao cho một người phụ nữ dân tộc Mông đi xe máy Dream có yếm màu trắng đang ở gần đó. Tổ công tác liền kiểm tra và phát hiện Sùng Y P đang dùng xe máy gần đó nên đã đưa về trụ sở để làm rõ. Tại Cơ quan Công an Sùng Y Pàn khai nhận đang chờ nhận và vận chuyển ma túy từ một thanh niên người Mông cho Khả Y M nên Cơ quan Công an đã ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Sùng Y P.

Tại Biên bản mở niêm phong cân xác định khối lượng hồi 09 giờ 30 phút ngày 19/01/2022: Mở hộp niêm phong bên trong có 01 bao tải màu hồng bên trong có túi đựng áo mưa màu xanh đen, trong túi đựng áo mưa có 15 gói nilon màu xanh (ký hiệu M1 đến M15) và 04 gói nilon màu hồng bên trên bề mặt có chữ A (ký hiệu M16 đến M19). Bên trong mỗi gói nilon đều chứa các viên nén màu hồng và màu xanh:

Tổng khối lượng của 3.519 viên nén hình trụ (gồm 3.489 viên màu hồng và 30 viên màu xanh) là: 355,85g (Ba trăm năm mươi lăm phẩy tám mươi lăm gam).

Tại Kết luận giám định số 22/KL-KTHS ngày 25/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: Các viên nén trong 19 gói ký hiệu từ M1 đến M19 trong hộp niêm phong một mặt có ghi "Vật chứng thu giữ của Vàng A L, sinh năm 2002, trú tại: xóm H, xã H, huyện M, tỉnh Hòa Bình" gửi giám định có tổng khối lượng 355,85g (Ba trăm năm mươi lăm phẩy tám mươi lăm gam), là ma túy, loại Methamphetamine.

Methamphetamine nằm trong danh mục II, số thứ tự: 323, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ 355,85g Methamphetamine, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu trắng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, 01 điện thoại di động màu xanh dương mặt sau có chữ Realme, 01 xe moto nhãn hiệu Honda BKS: 28M1-013.42.

Bản cáo trạng số 75/CT-VKS-P1 ngày 29/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình truy tố các bị cáo Vàng A L và Sùng Y P về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 4 Điều 250 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Vàng A L và Sùng Y P đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Trình bày luận tội tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình, nêu tóm tắt nội dung vụ án và giữ nguyên quyết định truy tố, phân tích, đánh giá hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo, nêu các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Vàng A L, Sùng Y P phạm tội Vận chuyển trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 250; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt Vàng A L 20 năm tù, xử phạt Sùng Y P từ 18 đến 19 năm tù. Về xử lý vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Vàng A L trình bày: Đồng tình với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát. Luật sư đưa ra các tình tiết giảm nhẹ bị cáo Vàng A L như: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, thật thà khai báo, ăn năn hối cải, là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng cao, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo ở cùng với ông bà từ nhỏ đã thiếu sự quan tâm chăm sóc của bố mẹ, bị cáo có bà nội là Vàng Ý X có công với cách mạng được tặng Huân chương kháng chiến hạng ba. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng dưới mức đề nghị của Viện kiểm sát.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Sùng Y P trình bày: Đồng tình với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát. Luật sư đưa ra các tình tiết giảm nhẹ như: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, thật thà khai báo, ăn năn hối cải, là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng cao, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo không biết chữ. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng dưới mức đề nghị của Viện kiểm sát.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ và quá trình thẩm tra tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình; Điều tra viên; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra,

truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo Vàng A L, Sùng Y P đều khai nhận hành vi phạm tội của mình, cụ thể: Ngày 18/01/2022, Vàng A L và Sùng Y P đã có hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy, loại Methamphetamine, cho một người phụ nữ tên là Khà Y M, sinh năm 1986, trú tại xóm H, xã H, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Tổng trọng lượng ma túy khi bắt quả tang Vàng A L và giữ người trong trường hợp khẩn cấp Sùng Y P là 355,85g. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp, kết luận giám định và toàn bộ tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ căn cứ kết luận Vàng A L, Sùng Y P phạm tội Vận chuyển trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 4 Điều 250 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét các bị cáo Vàng A L, Sùng Y P là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Biết rõ việc Nhà nước nghiêm cấm mọi hành vi liên quan đến ma túy, song do hám lời nên khi Khà Y M thuê vận chuyển ma túy, mặc dù chưa nói rõ số tiền được hưởng nếu vận chuyển thành công, các bị cáo đã nhận lời vận chuyển để nhằm hưởng lời. Các bị cáo biết đó là hành vi vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi phạm tội của các bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự an toàn xã hội, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Do vậy, cần phải có hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi do các bị cáo thực hiện, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

Xét vai trò của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Đối với Vàng A L là người chịu trách nhiệm chính trong vụ án, nên phải chịu mức án cáo hơn đồng phạm, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi phạm tội đã có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là người có nhân thân tốt,

chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội nhưng chưa được hưởng lời, là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng đặc biệt khó khăn. Ngoài ra, bị cáo Vàng A L có bà nội là Vàng Ý X có công với cách mạng được tặng Huân chương kháng chiến hạng ba; bị cáo Sùng Y Pàn không biết chữ, trình độ học vấn 0/12, tham gia với vai trò đồng phạm. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Cần có một hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất mức độ hậu quả mà các bị cáo đã gây ra.

Xét lời bào chữa của các Luật sư đưa ra các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo là có căn cứ, Hội đồng xét xử sẽ xem xét trong khi lượng hình.

Đối với người phụ nữ tên Khà Y M là người thuê Vàng A L và Sùng y P vận chuyển trái phép chất ma túy, Cơ quan cảnh sát điều tra đã khởi tố bị can, ra Lệnh bắt bị can để tạm giam nhưng hiện Mai không có mặt tại địa phương. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định tách vụ án hình sự, tách hành vi của Khà Y M để tiếp tục điều tra, truy bắt, khi bắt được sẽ xử lý sau.

Đối với người sẽ nhận ma túy từ Sùng Y Pàn sau khi Pàn nhận được ma túy từ Lau, do không có đủ thông tin nên không đề cập xử lý.

Do hoàn cảnh gia đình khó khăn, khi vận chuyển chưa được hưởng lời nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[3] Về vật chứng: Quá trình điều tra vụ án Cơ quan điều tra đã thu giữ:

- 01 (một) hộp niêm phong dán kín, một mặt có ghi: "Mẫu vật còn lại sau khi giám định vụ: Vàng A L - Có hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy, xảy ra ngày 18/01/2022 tại xã P, huyện M, tỉnh Hòa Bình". Trên các mép dán có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong có dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình. Xét đây là vật Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu xuất hủy.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen, đã qua sử dụng, màn hình bị nứt, vỡ, bên trong có 02 (hai) sim Viettel của Vàng A L. Xét đây là vật dùng vào việc phạm tội, cần tịch thu phát mại xung quỹ Nhà nước.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu trắng, đã qua sử dụng, bên trong có 01 (một) sim Viettel của Vàng A L. Xét đây là vật không liên quan đến vụ án, trả lại cho bị cáo Vàng A L.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng, bên trong có 01 (một) sim Viettel của Sùng Y P. Xét đây là vật dùng vào việc phạm tội, cần tịch thu phát mại xung quỹ Nhà nước.

- 01 (một) điện thoại di động màu xanh dương, mặt sau có chữ Realme, đã qua sử dụng, bên trong có 02 (hai) sim Viettel của Sùng Y P. Xét đây là vật không liên quan đến vụ án, trả lại cho bị cáo Sùng Y P.

- 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu HONDA, BKS: 28M1-013.42 của Sùng Y P. Xét đây là phương tiện Pàn dùng vào việc phạm tội, cần tịch thu phát mại xung quỹ Nhà nước.

[4] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Tuyên bố các bị cáo Vàng A L, Sùng Y P phạm tội Vận chuyển trái phép chất ma túy.

Áp dụng: điểm b khoản 4 Điều 250; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Vàng A L 20 (Hai mươi) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/01/2022.

Xử phạt: Sùng Y P 18 (Mười tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/01/2022.

**2.** Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) hộp niêm phong dán kín, một mặt có ghi: "Mẫu vật còn lại sau giám định vụ: Vàng A L - Có hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy, xảy ra ngày 18/01/2022 tại xã P, huyện M, tỉnh Hòa Bình". Trên mép dán có chữ ký của thành phần tham gia niêm phong Đặng Tiến M, Hà Ngọc P và dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình. *(dấu mờ nhòe không rõ nét)*.

- Tịch thu, phát mại xung công quỹ Nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen, đã cũ và qua sử dụng bị nứt vỡ, bên trong có 02 (hai) sim Viettel. Không tiến hành kiểm tra chi tiết bên trong.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, đã cũ chày xước và qua sử dụng, bên trong có 01 (một) sim Viettel. Không tiến hành kiểm tra chi tiết bên trong.

+ 01 (một) xe mô tô màu nâu, dán tem hiệu HONDA, gắn biển kiểm soát: 28M1-013.42. Số máy HA08E -1475101; Số khung: RLHHA 0804AY 175052. Xe đã cũ và qua sử dụng phần yếm bị nứt vỡ, một số số chày xước nứt không tiến hành kiểm tra chi tiết của xe.

- Trả lại cho bị cáo Vàng A L: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu trắng, đã cũ và qua sử dụng bị nứt vỡ, bên trong có 01 (một) sim Viettel. Không tiến hành kiểm tra chi tiết bên trong.

- Trả lại cho bị cáo Sùng Y P: 01 (một) điện thoại di động màu xanh dương, mặt sau có chữ Realme. đã cũ chày xước và qua sử dụng, bên trong có 02 (hai) sim Viettel. Không tiến hành kiểm tra chi tiết bên trong.

*(Chi tiết vật chứng được thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng số 09/BB-GNVC ngày 12/12/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình và Cục thi hành án dân sự tỉnh Hòa Bình.)*

**3. Về án phí:** Bị cáo Vàng A L, bị cáo Sùng Y P mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hòa Bình;
- Cục THADS tỉnh Hòa Bình;
- Các bị cáo; Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Mạnh Hùng**