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**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Bà Đào Thị Thúy Thành

*Các Hội thẩm nhân dân*: 1. Ông Vũ Văn Quỳnh

2. Bà Nguyễn Thị Lan

* ***Thư ký phiên tòa***: Bà Nguyễn Thu Hương - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Đ, tỉnh B.
* ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ tham gia phiên toà***: Bà Trịnh Thị Duyên - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Nà Nhạn, thành phố Đ, tỉnh B xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Quàng Văn Q**. Tên gọi khác: Không. Sinh ngày: 10/02/1993, tại tỉnh B;

Nơi cư trú: Bản K, xã P, thành phố Đ, tỉnh B;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Khơ Mú; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 9/12 phổ thông; Con ông: Quàng Văn D; Con bà: Lò Thị M; Vợ: Lò Thị M; Con: Bị cáo có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 10/8/2022, sau đó bị áp dụng biện pháp tạm giam cho đến ngày xét xử (Có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 23 giờ 45 phút ngày 09/8/2022, tổ công tác Công an xã M, thành phố Đ làm nhiệm vụ tại khu vực bản Tân Bình, xã M, thành phố Đ, phát hiện bị cáo Quàng Văn Q đang ngồi ở đường dân sinh, có biểu hiện phạm tội về ma túy. Khi tổ công tác tiến hành kiểm tra, Q tự giác giao nộp cho tổ công tác 01 gói nilon màu trắng, đang cầm ở lòng bàn tay trái, bên trong gói có 02 viên nén màu hồng, bị cáo khai đó là ma túy, loại Methamphetamine.

Bị cáo khai nguồn gốc số ma túy trên là bị cáo vừa mua của người phụ nữ dân tộc Mông không quen biết đứng ngoài đường, tại bản Tân Bình, xã M với giá 50.000 đồng, mục đích để sử dụng, trên đường về thì bị bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong vật chứng hồi 09 giờ 45 phút, ngày 10/8/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ và kết luận giám định số 1140/KL-KTHS ngày 17/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh B kết luận: Mẫu viên nén màu hồng thu giữ của Quàng Văn Q gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,19 gam.

Tại bản cáo trạng số 140/CT-VKSTPĐBP ngày 08/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ đã truy tố bị cáo Quàng Văn Q về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249/BLHS.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Quàng Văn Q về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38/BLHS, xử phạt bị cáo từ 12 tháng đến 15 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47/BLHS, điểm a, c khoản 2 Điều 106/BLTTHS, tịch thu tiêu hủy 0,12 gam Methamphetamine (Vật chứng hoàn lại sau giám định), 01 mảnh nilon màu trắng; Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng đặc biệt khó khăn, nên được miễn áp phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không có lời bào chữa nào, nhất trí với bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ.

Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi của bị cáo bị truy tố: Hồi 23 giờ 45 phút ngày 09/8/2022, tại bản Tân Bình, xã M, thành phố Đ, bị cáo Quàng Văn Q đã có hành vi cất giấu trái phép trên người 0,19 gam Methamphetamine, mục đích để sử dụng.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với: Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 00 giờ 30 phút ngày 10/8/2022, biên bản niêm phong vật chứng, biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong vật chứng hồi 09 giờ 45 phút, ngày 10/8/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ và kết luận giám định số 1140/KL-KTHS ngày 17/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh B.

Do đó có đủ cơ sở khẳng định: Hành vi cất giấu trái phép trên người 0,19 gam Methamphetamine của bị cáo mục đích để sử dụng là phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249/BLHS. Hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về

chất ma túy, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, khi thực hiện hành vi phạm tội có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự.

Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51/BLHS. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52/BLHS.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, bị cáo là người nghiện ma túy. Vì vậy, cần phải áp dụng một hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo là hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, để bị cáo có điều kiện cai nghiện, đồng thời để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người công dân có ích cho xã hội.

[2]. Từ những phân tích trên khẳng định: Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh B truy tố bị cáo Quàng Văn Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249/BLHS, là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

Bị cáo nhận thức rõ hành vi cất giấu trái phép chất ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, với khối lượng ma túy mà bị cáo đã cất giấu, thì mức hình phạt mà đại diện viện kiểm sát đề nghị là phù hợp, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Đ, điều tra viên,Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249/BLHS, thì ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Tuy nhiên theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy, nghề nghiệp của bị cáo là làm ruộng, điều kiện kinh tế khó khăn. Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Bị cáo khai nguồn gốc số ma túy bị thu giữ là mua của một người phụ nữ dân tộc Mông không quen biết đứng ngoài đường, tại bản Tân Bình, xã M, bị cáo cũng không biết họ, tên của người này, cơ quan điều tra không xác minh làm rõ được, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Vật chứng: Đối với 0,12 gam Methamphetamine (Vật chứng hoàn lại sau giám định), là vật nhà nước cấm tàng trữ, 01 mảnh nilon màu trắng, là vật không còn giá trị, cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136/BLTTHS, Điều 11, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban

thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án, bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn, nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38/BLHS
	* Tuyên bố bị cáo Quàng Văn Q phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma

túy".

* + Xử phạt bị cáo Quàng Văn Q 01 (Một) năm 01 (Một) tháng tù. Thời hạn

chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ (10/8/2022).

1. Vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47/BLHS, điểm a, c khoản 2 Điều 106/BLTTHS tịch thu tiêu hủy 0,12 gam Methamphetamine, 01 mảnh nilon màu trắng (*Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố Đ và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đ, tỉnh B).*
2. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136/BLTTHS, điều 11, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án, bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.
3. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333/BLTTHS, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 29/11/2022).
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| ***Nơi nhận****:** Bị cáo;
* VKSNDTPĐBP;
* VKSND tỉnh ĐB;
* Cơ quan điều tra Công an TPĐBP;
* Cơ quan THAHS TP ĐBP;
* Nhà tạm giữ CA TPĐBP;
* Trại tạm giam;
* Sở Tư pháp tỉnh B;
* Chi cụcTHADS TPĐBP;
* TAND tỉnh §B;
* HS Thi hµnh án HS;
* Lưu hồ s¬ vụ án;
* Lưu VP.
 | **TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Đào Thị Thúy Thành** |