

Bản án số: 05/2023/HS-PT

Ngày: 12-01-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Út

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thành Lập

Ông Nguyễn Trọng Quế

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Văn Mil, là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thanh Mộng - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 138/2022/TLPT-HS ngày 28 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Võ Vũ D do có kháng cáo của bị hại Nguyễn Văn Th đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 54/2022/HS-ST ngày 20 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau.

- Bị cáo bị kháng cáo:

Họ và tên: Võ Vũ D, sinh năm 2001 tại tỉnh Cà Mau. Nơi cư trú: Ấp Công Điền, xã Phong Điền, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Minh Dương và bà Bùi Thúy Thúy; vợ Trần Thị Trinh và một người con; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại (vắng mặt tại phiên tòa).

- Bị hại: Ông Nguyễn Văn Th, sinh năm 1979 (có mặt).

Địa chỉ: Khóm 4, thị trấn Cái Đồi Vàm, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (không được triệu tập):

1. Ông Võ Minh Dương, sinh năm 1973.

2. Bà Bùi Thúy Thúy, sinh năm 1982. Địa chỉ: Ấp Công Điền, xã Phong Điền, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 09/02/2021, Võ Vũ D trong người không có nồng độ cồn, có Giấy phép lái xe theo quy định điều khiển xe mô tô biển số kiểm soát 69N1-519.87 của

ông Võ Minh Dương và bà Bùi Thúy Thúy chạy một mình trên đoạn lộ nhựa bờ Nam Sông Đốc đi hướng từ cầu Bà Kẹo thuộc xã Phong Điền về thị trấn Sông Đốc, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau. Khi đến đoạn lộ trước đám nhà ông Huỳnh Văn Lĩnh thuộc ấp Vàm Xáng, xã Phong Điền, huyện Trần Văn Thời thì Võ Vũ D quay mặt sang trái nhìn vào đám, sau khi quay mặt lại nhìn thẳng về phía trước thì phát hiện ông Nguyễn Văn Th đang đứng đi tiêu cặp lề lộ bên phải theo hướng di chuyển, do không xử lý kịp nên đã đụng vào người ông Th gây tai nạn làm ông Th bị thương nặng được đưa đến bệnh viện cấp cứu.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 07/TgT-22 ngày 28/01/2022 và bản kết luận giám định Pháp y bổ sung về thương tích số: 115/TgT-22 ngày 04/7/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Cà Mau xác định tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Văn Th do thương tích gây nên là 82%. Tại Văn bản ngày 04/4/2022 của Công an huyện Trần Văn Thời xác định Võ Vũ D điều khiển phương tiện xe mô tô Yamaha loại Exciter biển kiểm soát 69N1-519.87 với tốc độ nhanh, không chú ý quan sát phía trước đây là nguyên nhân chính gây tai nạn, hành vi của Võ Vũ D đã vi phạm khoản 23 Điều 8 của Luật Giao thông đường bộ.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 54/2022/HS-ST ngày 20 tháng 9 năm 2022, Tòa án nhân huyện Trần Văn Thời đã quyết định: Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 và Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 590 của Bộ luật Dân sự, tuyên phạt:

Bị cáo Võ Vũ D 06 (sáu) tháng tù về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, thời hạn chấp hành tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị Võ Vũ D tiếp tục bồi Th cho ông Nguyễn Văn Th 308.212.000 đồng.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo luật định.

- Ngày 04-10-2022, bị hại Nguyễn Văn Th kháng cáo đề nghị tăng hình phạt, tăng mức bồi Th thiệt hại từ 6.000.000 đồng/tháng lên 10.000.000 đồng/tháng.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị hại: Đề nghị tăng hình phạt, tăng tiền bồi Th mất thu nhập (từ 6 triệu đồng lên 10 triệu đồng) đối với bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa phát biểu: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 và Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 590 của Bộ luật Dân sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị hại Nguyễn Văn Th đối với bị cáo về tăng hình phạt, tăng tiền bồi Th mất thu nhập (từ 6 triệu đồng lên 10 triệu đồng); Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 54/2022/HS-ST ngày 20 tháng 9 năm 2022, Tòa án nhân huyện Trần Văn Thời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị cáo Võ Vũ D được triệu tập lần hai nhưng vắng mặt không rõ lý do. Việc xét xử vắng mặt đối với bị cáo Võ Vũ D được thực hiện theo luật định.

[2] Quá trình điều tra, xét xử sơ thẩm và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Võ Vũ D thừa nhận hành vi phạm tội vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 09/02/2021 bị cáo Võ Vũ D điều khiển xe mô tô Yamaha loại Exciter biển kiểm soát 69N1-519.87 thuộc sở hữu của ông Võ Minh Dương và bà Bùi Thúy Thúy đi trên tuyến lộ nhựa từ hướng cầu Bà Kẹo về thị trấn Sông Đốc, huyện Trần Văn Thời, khi đến ấp Vàm Xáng, xã Phong Điền, huyện Trần Văn Thời thì bị cáo không quan sát phía trước và đụng vào người ông Nguyễn Văn Th đang đi tiểu bên lề đường làm cho ông Th bị thương tích nặng, hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 23 Điều 8 của Luật Giao thông đường bộ. Như vậy, bị cáo Võ Vũ D đã không tuân thủ đầy đủ các nguyên tắc, quy định của Luật Giao thông đường bộ gây hậu quả nghiêm trọng làm cho ông Th bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ 82%, nên Bản án sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là phù hợp, bị cáo không có kháng cáo đối với Bản án sơ thẩm.

[3] Xét kháng cáo đề nghị tăng hình phạt tù đối với bị cáo: Xét thấy trong vụ án này bị hại khi đi vệ sinh chỗ không đèn, bị hại lại đứng trên phần đường lộ (cấp mé lộ theo hướng di chuyển của xe bị cáo) là không an toàn cho bị hại, kể cả cho người điều khiển phương tiện tham gia giao thông; hậu quả bị cáo lái xe thiếu quan sát xe đụng vào bị hại, gây tổn thương cơ thể cho bị hại, với lỗi vô ý. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên Bản án sơ thẩm đã áp dụng khoản 1 Điều 54 và Điều 48 của Bộ luật Hình sự để quyết định dưới khung hình phạt (06 tháng tù) đối với bị cáo là phù hợp, nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị hại về việc tăng hình phạt đối với bị cáo.

[4] Xét kháng cáo tăng mức bồi Th: Bản án sơ thẩm chấp nhận một phần yêu cầu của bị hại buộc bị cáo bồi Th cho bị hại số tiền 409.212.000 đồng (đổi trừ 45.000.000 đồng bị cáo đã bồi Th, phần còn lại 364.212.000 đồng, buộc bị cáo tiếp tục bồi Th cho bị hại). Quá trình xét xử sơ thẩm, bị hại thống nhất các khoản bồi Th, đối với khoảng bồi Th về mất thu nhập thì bị hại không đồng ý mức 6.000.000 đồng/tháng mà yêu cầu 10.000.000 đồng/tháng. Từ cấp sơ thẩm, đến phúc thẩm, bị hại cho rằng thu nhập của bị hại là 10.000.000 đồng/tháng, nhưng bị hại không xuất trình được hợp đồng lao động. Mặt khác, xét bị hại nằm viện, tái khám tổng cộng 46 ngày, án sơ thẩm áp dụng theo đề nghị của bị hại 14 tháng, kể cả thời gian sau điều trị là có lợi cho bị hại, nên xét thấy cần giữ nguyên mức bồi Th như án sơ thẩm đã tuyên là phù hợp.

[5] Từ đó, cần giữ nguyên Bản án sơ thẩm, không chấp nhận kháng cáo của bị hại Nguyễn Văn Th, như lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau là phù hợp.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm và án phí dân sự phúc thẩm ông Nguyễn Văn Th không phải chịu.

[7] Các phần khác của án sơ thẩm không bị kháng cáo hoặc bị kháng nghị, đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 351, điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 và Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 590 của Bộ luật Dân sự; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Th vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị hại Nguyễn Văn Th về việc yêu cầu tăng hình phạt và tăng bồi Th thiệt hại đối với bị cáo Võ Vũ D; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 54/2022/HS-ST ngày 20 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời.

2. Xử phạt bị cáo Võ Vũ D 06 (sáu) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời hạn chấp hành tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị Võ Vũ D tiếp tục bồi Th cho ông Nguyễn Văn Th 308.212.000 đồng (ba trăm lẻ tám triệu hai trăm mười hai nghìn đồng).

Kể từ ông Nguyễn Văn Th có đơn yêu cầu thi hành án nếu bị cáo chậm thực hiện nghĩa vụ thì hàng tháng bị cáo còn phải chịu thêm khoản tiền lãi suất chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

4. Về án phí hình sự phúc thẩm và án phí dân sự phúc thẩm ông Nguyễn Văn Th không phải chịu.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời;
- Công an huyện Trần Văn Thời;;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời;
- Chi cục THADS huyện Trần Văn Thời;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa HS, án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Văn Út