

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN EA SÚP
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 10/2022/HS-ST
Ngày 30 tháng 12 năm 2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA SÚP, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Trung Kiên.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Đức Năm và ông Bành Trọng Bình

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Duy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, Đắk Lắk

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp tham gia phiên tòa:
Ông Lê Quý Tinh – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ea Súp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Văn Hoài Th**, sinh năm 1984; tại: tỉnh Bến Tre.

Nơi cư trú: Thôn V, xã I, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn Th (đã chết) và bà Huỳnh Thị Nh – SN 1966; Bị cáo có vợ là Lê Thị Bích Ng, sinh năm 1990 và 01 con sinh năm 2008;

Tiền án: Không, tiền sự: 01 tiền sự: Ngày 06/9/2021 bị cáo bị Công an huyện Ea Súp ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 336/QĐ-XPVPHC về hành vi “Đánh bạc” với số tiền là 1.500.000đ;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; (Có mặt)

Người làm chứng:

1. Anh Hồ Hoàng D, sinh năm 1982

Địa chỉ: Thôn A, xã I, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

2. Bà Hồ Thị V, sinh năm 1949

Địa chỉ: Thôn G, xã I, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

3. Anh Hồ Quang Kh, sinh năm 1980

Địa chỉ: Thôn G, xã I, huyện E, tỉnh Đắk Lắk

4. Anh Huỳnh Văn C, sinh năm 1982

Địa chỉ: Thôn N, xã R, huyện E, tỉnh Đắk Lắk

5. Anh Phạm Văn H, sinh năm 1972

Địa chỉ: Thôn D, xã I, huyện E, tỉnh Đắk Lắk

6. Chị Lê Thị Trúc L, sinh năm 1982

Địa chỉ: Thôn A, xã I, huyện E, tỉnh Đắk Lắk
(*Anh Kh, anh H có mặt còn lại những người làm chứng khác vắng mặt*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 00 phút, ngày 15 tháng 3 năm 2022, Lê Văn Hoài Th đi qua nhà bà Hồ Thị V, ở thôn G, xã I, huyện E, tỉnh Đắk Lắk, tại đây có nhiều người đang ngồi uống rượu gồm: Lê Văn Ch; Phạm Văn H; Hồ Quang Kh; Huỳnh Văn C nên Thanh ngồi vào cùng uống rượu. Trong lúc uống rượu có người khởi xướng việc đánh bạc nhưng không biết là ai, sau đó Thanh đi vào nhà bà Vọng lấy 08 hột vị xúc xắc (xí ngẫu); 01 chiếc đĩa màu trắng, 01 nắp nhựa màu đỏ và 01 chiếc chiếu trải trên nền nhà bà Vọng để chơi đánh bạc dưới hình thức “tài xỉu”, được thua bằng tiền Việt Nam đồng.

Cách thức chơi và tính thắng thua được quy định như sau: Người làm cái đặt 03 hột xí ngẫu (xúc xắc) lên 01 cái đĩa, sau đó sử dụng 01 nắp nhựa đập lại rồi xóc lên, nếu người làm cái xóc 03 mặt xí ngẫu được số điểm từ 03 điểm đến 10 điểm thì được gọi là “xiu”; Còn nếu xóc được 03 mặt xí ngẫu được số điểm từ 11 điểm đến 18 điểm thì được gọi là “tài”. Các con bạc sẽ đặt cược “Tài” hoặc “Xiu”, đặt cược với số tiền bao nhiêu thì thắng hoặc thua số tiền bấy nhiêu tức là theo tỷ lệ ăn thua 1:1.

Quá trình đánh bạc, các đối tượng thay phiên nhau làm cái để các con bạc đặt cược tiền. Khi đánh bạc, các đối tượng cầm tiền trên tay và bỏ trên chiếu bạc. Đến khoảng 14 giờ 40 phút cùng ngày Đội đặc nhiệm phòng chống ma túy và tội phạm Bộ đội biên phòng tỉnh Đắk Lắk phối hợp Công an xã Ia Lốp phát hiện, lập biên bản về hành vi đánh bạc trái phép của các đối tượng kê trên. Số tiền thu giữ trên chiếu bạc của các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 1.700.000đ (*Một triệu bảy trăm ngàn đồng*), thu giữ trên người của Lê Văn Hoài Th số tiền là 550.000đ. Lê Văn Ch 620.00đ và Hồ Quang Kh là 750.000đ. Tổng số tiền đã chứng minh được các bị cáo dùng để đánh bạc là 3.800.000đ (*Ba triệu tám trăm ngàn đồng*) trong đó: Lê Văn Hoài Th: 750.000 đồng; Phạm Văn H: 200.000 đồng; Hồ Quang Kh: 750.000 đồng; Huỳnh Văn C: 1.300.000 đồng; Lê Văn Ch 800.000 đồng.

Vật chứng vụ án đã thu giữ gồm: Số tiền các đối tượng tham gia đánh bạc 3.620.000đ (*Ba triệu sáu trăm hai mươi ngàn đồng*); 08 hột vị xúc xắc, 02 chiếc đĩa màu trắng (trong đó có 01 chiếc đĩa đã vỡ), 01 nắp nhựa màu đỏ, 01 chiếu màu vàng; Tạm giữ gần chiếu bạc số tiền 600.000 đồng; 04 xe mô tô: 01 xe mô tô hiệu Suzuki màu đen, biển kiểm soát 47P1-303.25; 01 xe mô tô hiệu Dream II màu đen, biển kiểm soát 93F5-2523; 01 xe mô tô Wave anpha màu đỏ, biển kiểm soát 62P1480.58; 01 xe mô tô hiệu Vario 150, màu đen, biển kiểm soát 47P1-297.20; 03 điện thoại Samsung màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, loại phím bấm, màu xanh; 01 điện thoại nhãn hiệu Vivo, màu xanh.

Cáo trạng số: 54/CT-VKS ngày 21/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp đã truy tố bị cáo Lê Văn Hoài Th về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn Hoài Th khai nhận toàn bộ nội dung hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đồng thời giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Văn Hoài Th phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm b khoản 1 Điều 1 Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Lê Văn Hoài Th từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng và giao bị cáo về cho UBND xã I, huyện E nơi bị cáo thường trú để theo dõi giám sát, giáo dục.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 3.620.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc .

Tạm giao 02 xe mô tô: Xe mô tô hiệu Dream II màu đen, biển kiểm soát 93F5-2523 và xe mô tô Wave anpha màu đỏ, biển kiểm soát 62P1-480.58 cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp tiếp tục xác minh, xử lý theo quy định của pháp luật.

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh cho anh Lê Văn Ch; 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh cho Lê Văn Hoài Th; 01 điện thoại di động hiệu SamSung màu đen cho anh Hồ Quang Kh; 01 điện thoại di động hiệu SamSung màu đen cho anh Phạm Văn H; 01 điện thoại di động hiệu SamSung màu đen và 01 xe mô tô hiệu Suzuki màu đen BKS 47P1-303.25 cho anh Huỳnh Văn C; 01 xe mô tô hiệu Vario 150 màu đen BS 47P1-297-20 cho anh Hồ Hoàng D; số tiền 600.000đ cho bà Hồ Thị V.

Đối với 08 hột xúc xắc, 02 chiếc đĩa màu trắng (trong đó 01 chiếc đĩa đã vỡ), 01 nắp nhựa màu đỏ, 01 chiếu màu vàng là công cụ sử dụng vào việc phạm tội, do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Ea Súp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến

hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Về nội dung của vụ án: Vào khoảng 14 giờ 40 phút ngày 15 tháng 3 năm 2022, tại nhà bà Hồ Thị V, ở thôn G, xã I, huyện E Đội đặc nhiệm phòng chống ma túy và tội phạm Bộ đội biên phòng tỉnh Đắk Lắk phối hợp Công an xã I phát hiện, lập biên bản các đối tượng Lê Văn Hoài Th, Phạm Văn H; Hồ Quang Kh, Huỳnh Văn C và Lê Văn Ch có hành vi đánh bạc, dưới hình thức “tài xỉu” thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng với tổng số tiền đã chứng minh các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 3.800.000 đồng. Trong đó, số tiền Lê Văn Hoài Th dùng vào việc đánh bạc là 750.000 đồng.

Lê Văn Hoài Th là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, mặc dù tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng do Lê Văn Hoài Th đã bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc mà lại tiếp tục có hành vi đánh bạc nên hành vi của Lê Văn Hoài Th đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm

[3] Xét thấy khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có đủ nhận thức để điều khiển hành vi của mình, song với ý thức coi thường pháp luật, vì vụ lợi cá nhân bị cáo đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi “tài xỉu” thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến nền trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa phương. Mặc dù số tiền bị cáo dùng để tham gia đánh bạc không lớn nhưng do trước đó bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nên cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để nhằm mục đích giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, có ý thức tuân thủ pháp luật và các quy tắc của cuộc sống; đồng thời đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có bố đẻ là ông Lê Văn Th là người có công với Cách mạng được Chủ tịch nước tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì, do đó bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Từ những đánh giá, phân tích nêu trên, căn cứ vào tính chất, mức độ hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, đối chiếu các tình tiết giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, do đó không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần giao bị cáo về cho chính quyền địa phương và gia đình phối hợp giám sát, giáo dục cũng đủ điều kiện để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân sống có ích cho xã hội, có ý thức tôn trọng pháp luật và cũng nhằm thể hiện chính sách khoan hồng và nhân đạo của pháp luật.

[4] Các biện pháp tư pháp:

Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền 3.620.000 đồng mà bị cáo Thanh cùng với Phạm Văn H, Hồ Quang Kh, Huỳnh Văn C và Lê Văn Ch sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Đối với 02 xe mô tô: Xe mô tô hiệu Dream II màu đen, biển kiểm soát 93F5-2523 và xe mô tô Wave anpha màu đỏ, biển kiểm soát 62P1-480.58, quá trình điều tra vụ án đến nay chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên tạm giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp tiếp tục xác minh, xử lý theo quy định của pháp luật.

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh cho anh Lê Văn Ch; 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh cho Lê Văn Hoài Th; 01 điện thoại di động hiệu SamSung màu đen cho anh Hồ Quang Kh; 01 điện thoại di động hiệu SamSung màu đen cho anh Phạm Văn H; 01 điện thoại di động hiệu SamSung màu đen và 01 xe mô tô hiệu Suzuki màu đen BKS 47P1-303.25 cho anh Huỳnh Văn C; 01 xe mô tô hiệu Vario 150 màu đen BS 47P1-297-20 cho anh Hồ Hoàng D; số tiền 600.000đ cho bà Hồ Thị V.

Đối với 08 hột xúc xắc, 02 chiếc đĩa màu trắng (trong đó 01 chiếc đĩa đã vỡ), 01 nắp nhựa màu đỏ, 01 chiếu màu vàng sử dụng vào việc phạm tội, do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với Phạm Văn H, Hồ Quang Kh, Huỳnh Văn C, Lê Văn Ch tham gia đánh bạc cùng với Lê Văn Hoài Th nhưng số tiền dưới 5.000.000đ, các đối tượng chưa có tiền án tiền sự về hành vi đánh bạc nên Công an huyện Ea Súp ra quyết định xử phạt hành chính đối với H, Kh, C, Ch là đúng quy định của pháp luật.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Lê Văn Hoài Th** phạm tội **“Đánh bạc”**.

- **Về hình phạt:** Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo **Lê Văn Hoài Th** 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 01 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Văn Hoài Th về cho UBND xã I, huyện E, tỉnh Đắk Lắk nơi bị cáo thường trú để theo dõi giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách

nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

[2] Các biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 106 BLTTHS năm 2015; điểm a, b khoản 1 Điều 47 BLHS năm 2015.

- **Về xử lý vật chứng:** Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 3.620.000 đồng mà các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Tạm giao 01 xe mô tô hiệu Dream II màu đen, biển kiểm soát 93F5-2523 và 01 xe mô tô Wave anpha màu đỏ, biển kiểm soát 62P1-480.58 cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp tiếp tục xác minh, xử lý theo quy định của pháp luật.

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh cho anh Lê Văn Ch; 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh cho Lê Văn Hoài Th; 01 điện thoại di động hiệu SamSung màu đen cho anh Hồ Quang Kh; 01 điện thoại di động hiệu SamSung màu đen cho anh Phạm Văn H; 01 điện thoại di động hiệu SamSung màu đen và 01 xe mô tô hiệu Suzuki màu đen BKS 47P1-303.25 cho anh Huỳnh Văn C; 01 xe mô tô hiệu Varrio 150 màu đen BS 47P1-297-20 cho anh Hồ Hoàng D; số tiền 600.000đ cho bà Hồ Thị V.

Tịch thu tiêu huỷ 08 hột xúc xắc, 02 chiếc đĩa màu trắng (trong đó 01 chiếc đĩa đã vỡ), 01 nắp nhựa màu đỏ, 01 chiếu màu vàng sử dụng vào việc phạm tội.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa công an huyện Ea Súp và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ea súp ngày 12/12/2022 và số tiền Công an huyện Ea Súp đã chuyển giao cho chi cục thi hành án Dân sự huyện E theo Lệnh thanh toán ngày 12/12/2022)

[3] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên buộc bị cáo **Lê Văn Hoài Th** phải chịu 200.000 đồng tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

Nơi nhân:

- VKSND huyện Ea Súp
- Công an huyện Ea Súp
- Tòa án tỉnh Đắk Lắk
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk
- Chi cục THADS huyện E
- Thi hành án HS
- Các đương sự
- Lưu HS

(Đã ký)

Phạm Trung Kiên