

Bản án số: 19/2023/HS-PT

Ngày: 13-01-2023.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- T phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Nam Phương

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Ký

Bà Nguyễn Thị Quyên

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Quốc Bình - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:
Bà Trần Thị Thu Sương – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 372/2022/TLPT-HS ngày 21 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Phạm Công T, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 123/2022/HS-ST ngày 14 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom.

Bị cáo có kháng cáo:

Phạm Công T (tên gọi khác: Tèo), sinh năm 1975; tại Đồng Nai; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: huyện Giang T, tỉnh Kiên Giang; Nơi cư trú: huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn T1 (chết) và bà Trần Thị Q (chết); Có Vợ là Nguyễn Thị Thùy L, sinh năm 1978, có 04 con lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2019.

Tiền án, Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 02/5/2001 bị Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai xử phạt 09 tháng tù về tội: “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/02/2002.

Bị giam giữ từ ngày 30/01/2022 đến ngày 31/3/2022 được hủy bỏ biện pháp tạm giam; Bị cáo tại ngoại. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm, tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 123/2022/HS-ST ngày 14 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom quyết định:

Vào khoảng 20 giờ 20 phút ngày 30/01/2022 tại khu vực Miếu Chợ Chiều thuộc ấp Thanh Hóa, xã Hố Nai 3, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, Công an huyện Trảng Bom phối hợp với Công an xã Hố Nai 3 tiến hành bắt quả tang 10 đối tượng gồm Đoàn Quốc B, Phạm Công T, Lê Thanh P, Nguyễn Văn H, Trương T C, Nguyễn Văn T2, Nguyễn Văn P1, Lê Văn L1 đang có mặt tại tụ điểm đánh bạc và thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi lắc “bầu cua: thắng thua bằng tiền; với phương thức như sau: Người làm cái cho 03 hột bầu cua hình hộp vuông có 06 mặt vuông, mỗi mặt vuông của mỗi hột bầu cua có in hình “Quả bầu, cua, tôm, nai, gà, cá” đặt vào 01 cái đĩa nhựa sau đó dùng 01 thùng sơn nhựa úp lên đĩa và lắc, các con bạc đặt tiền cược vào 01 tờ giấy bên trên có in hình “Quả bầu, cua, tôm, nai, gà, cá”, sau khi các con bạc đặt tiền cược xong thì người làm cái mở hộp căn cứ vào hình ngựa của 03 hột bầu cua ai đặt cược vào hình đúng với hình ngựa của hột bầu cua thì thắng, ai đặt không đúng hình ngựa của hột bầu cua thì thua, tỷ lệ thắng thua 1:1, người làm cái lấy tiền của người đặt cược thua chung tiền cho người đặt cược thắng. Vật chứng thu giữ gồm: tổng số tiền 30.720.000 đồng (ba mươi triệu bảy trăm hai mươi nghìn đồng) trên chiếu bạc và trong người các đối tượng đánh bạc, 01 tờ giấy có in hình “quả bầu, cua, tôm, cá, gà, nai”; 03 hột bầu cua; 1 đĩa nhựa, 01 thùng sơn dán kín màu đen, 09 điện thoại di động các loại, 01 xe mô tô biển số 60B8-798.47, thu giữ số tiền 1.700.000 đồng (Một triệu bảy trăm ngàn đồng) của Lê Văn T và 800.000 đồng (Tám trăm ngàn đồng) của Trần Văn M là những người có mặt tại tụ điểm đánh bạc.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 123/2022/HSST ngày 14 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom quyết định:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố các bị cáo Đoàn Quốc B (tên gọi khác: Tí nô), Nguyễn Văn P1, Phạm Công T (tên gọi khác: Tèo), Lê Thanh P, Nguyễn Văn H, Trương T C, Nguyễn Văn T2, Lê Văn L1 phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P1 07 (bảy) tháng tù; Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện hoặc bị áp giải để chấp hành án phạt tù, nhưng được trừ thời gian bị cáo đã bị giam giữ trước đó (từ ngày 30/01/2022 đến ngày 24/5/2022).

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Phạm Công T (tên gọi khác: Tèo) 06 (sáu) tháng tù; Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện hoặc bị áp giải để chấp hành án phạt tù, nhưng được trừ thời gian bị cáo đã bị giam giữ trước đó (từ ngày 30/01/2022 đến ngày 31/3/2022).

Án sơ thẩm còn tuyên xử phạt tiền 6 bị cáo còn lại mỗi bị cáo 20.000.000đ.

Ngoài ra Bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo bản án.

Ngày 28/7/2022, bị cáo Phạm Công T kháng cáo xin hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ hoặc án phạt tiền.

Tại phiên tòa bị cáo Phạm Công T đã khai nhận tội, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, án sơ thẩm xử là đúng, bị cáo đã ăn năn hối cải đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo vì hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, là lao động chính, có 04 con còn nhỏ.

Ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát: Bản án sơ thẩm xử bị cáo là đúng pháp luật, mức án trên là tương xứng với tính chất mức độ phạm tội của bị cáo, bị cáo kháng cáo là không có cơ sở đề nghị không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHÂN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân và trong quá trình xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung vụ án:

Vào ngày 30/01/2022 tại miếu chợ chiều thuộc ấp Thanh Hóa, xã Hồ Nai 3, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai các bị cáo Đoàn Quốc B, Phạm Công T, Lê Thanh P, Nguyễn Văn H, Trương Thanh Cường, Nguyễn Văn T2, Nguyễn Văn P1, Lê Văn L1 và một số đối tượng khác đánh bạc trái phép bằng hình thức lắc bầu cua được thắng thua bằng tiền, bắt quả tang thu giữ số tiền của các bị cáo sử

dụng để đánh bạc là 30.720.000đ. Cấp sơ thẩm xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo các bị cáo Phạm Công T:

Bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo. Cấp sơ thẩm xử bị cáo 06 tháng tù là tương xứng tính chất mức độ phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính, có 04 con nhỏ, bị cáo phạm vào khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhân thân bị cáo năm 2001 bị xử phạt 09 tháng tù tại khoản 1 Điều 140 Bộ luật Hình sự thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, căn cứ Điều 70 Bộ luật Hình sự bị cáo đương nhiên được xóa án tích, bị cáo bị giam 02 tháng căn cứ Nghị quyết hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo bị cáo đủ điều kiện cho hưởng án treo cũng đủ tác dụng cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Quan điểm Viện kiểm sát không phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

Các nội dung khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí: Kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Phạm Công T** (tên gọi khác: Tèo) **06 (sáu) tháng tù** về tội “**Đánh bạc**” nhưng cho bị cáo được hưởng án treo; Thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm ngày 13/01/2023.

Giao bị cáo Phạm Công T cho Ủy ban nhân dân xã Hồ Nai 3, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai nơi bị cáo cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo không phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án phúc thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực luật ngay sau khi tuyên bố phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom (2);
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom (1);
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai (1);
- Phòng hồ sơ - Công an tỉnh Đồng Nai (1);
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trảng Bom (1);
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai (1);
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự, Văn phòng và Thẩm phán (4).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Nam Phương