

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**

Bản án số: 05/2023/HSST
Ngày: 11/01/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán, Chủ tọa phiên tòa: Ông: **Bùi Thanh Giảng**.
- Các Hội thẩm nhân dân :
 - 1/ Bà **Bùi Thị Thu Nhi**.
 - 2/ Ông **Đỗ Ngọc Bình**.
- Thư ký phiên tòa: Bà: **Trần Phạm Vân Trang** - Cán bộ TAND TP Mỹ Tho.
- Đại diện VKSND TP Mỹ Tho: Bà **Bùi Thị Thanh Bạch** - KSV.

Ngày 11/01/2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân TP Mỹ Tho xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 119/2022/HSST ngày 30/11/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 123/2022/QĐXXST-HS ngày 26/12/2022 đối với bị cáo:

1/ **Nguyễn Huy S**, (Tên gọi khác: Sơn cười) sinh 1993. Giới tính: Nam

- Nơi cư trú: Số 7/25B Nguyễn Văn Nguyễn, phường A, TP B, Tiền Giang.
- Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.
- Nghề nghiệp: Làm thuê. – Trình độ học vấn: 7/12
- Con ông Nguyễn Huy H và bà Lê Thị H1.
- Vợ: Lê Thị Ngọc H2, sinh 1996; Con: Có 02 người sinh 2013 và năm 2017.
- Tiền sự: 01 lần. Ngày 27/12/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang ra Quyết định số 115/2019/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 12 tháng về hành vi sử dụng ma túy. Ngày 19/11/2020 chấp hành xong quyết định.

- Tiền án: Không

- Bị can bị bắt tạm giam ngày 29/09/2022. Hiện bị can đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Mỹ Tho.

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/ **Lê Phương T**, (Tên gọi khác: Bé bảy búa) sinh 1996. Giới tính: Nam

- Nơi cư trú: Số 74/4 Nguyễn An Ninh, phường C, TP B, Tiền Giang.
- Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.
- Nghề nghiệp: Làm thuê. – Trình độ học vấn: 9/12
- Con ông Lê Hồng P, sinh 1972 và bà Nguyễn Thị Xuân T, sinh 1973.
- Vợ, con: Chưa.
- Tiền sự: 01 lần. Ngày 15/7/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang ra Quyết định số 60/2019/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai

nghiệm bắt buộc thời hạn 12 tháng về hành vi sử dụng ma túy. Ngày 24/8/2020 chấp hành xong quyết định.

- Tiền án: Không

- Bị can bị bắt tạm giam từ ngày 29/9/2022. Hiện bị can đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Mỹ Tho.

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

***Những người tham gia tố tụng:**

***Người bị hại:**

1/ Nguyễn Vũ Ph, sinh 1963. (Có mặt).

Nơi cư trú: Số 7/21A Nguyễn Văn Nguyễn, phường A, TP B, Tiền Giang.

2/ Nguyễn Vũ Thanh L, sinh 1988. (Có mặt).

Nơi cư trú: Số 7/21A Nguyễn Văn Nguyễn, phường A, TP B, Tiền Giang.

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1/ Nguyễn Hồng Q, sinh 1997.(vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 138 Phan Thanh Giản, phường C, TP B, Tiền Giang.

2/ Trần Văn L, sinh 1991. (Có mặt).

Nơi cư trú: Ấp 3, xã D, TP B, Tiền Giang.

3/ Nguyễn Thị T, sinh 1976. (vắng mặt).

Nơi cư trú: Số 22/18/5 Đoàn Thị Nghiệp, phường E, TP B, Tiền Giang.

4/ Trần Thị Kim N, sinh 1994. (vắng mặt).

Nơi cư trú: Ấp Tân Phú 2, xã G, huyện H, Tiền Giang.

5/ Nguyễn Vũ S, sinh 1993. (Có mặt).

Nơi cư trú: Số 8/26 Nguyễn Văn Nguyễn, phường A, TP B, Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 11/7/2022, bị cáo Nguyễn Huy S đến nhà của ông Nguyễn Vũ Ph tại số 7/21A, đường Nguyễn Văn Nguyễn, Phường 8, thành phố Mỹ Tho để dự tiệc đám giỗ. Tại đây, giữa bị cáo Sơn và Nguyễn Văn Phúc, sinh năm 1984, ngụ số 7/8, đường Nguyễn Văn Nguyễn, Phường 8, thành phố Mỹ Tho và Nguyễn Vũ Thanh L (con ông Phong) xảy ra mâu thuẫn cự cãi; bị cáo Sơn bị Phúc, Lâm đánh bằng tay vào mặt, đầu nhưng không bị thương tích nên bị cáo Sơn về nhà lấy một con dao bằng kim loại dài 28cm quay lại định đánh nhau thì được mọi người can ngăn nên bị cáo Sơn bỏ đi.

Khi bị cáo Sơn đi bộ đến đầu hẻm thì gặp Trí (không rõ họ tên, địa chỉ) nên bị cáo Sơn rủ Trí cùng đi công chuyện. Bị cáo Sơn gọi điện cho vợ là Lê Thị Ngọc H2 chạy xe mô tô nhãn hiệu Vision màu trắng biển số 63B9-507.27 đến cho bị cáo rồi đưa xe cho Trí chở bị cáo. Khi cả hai đến cây xăng Học Lạc, Phường 8, thành phố Mỹ Tho thì gặp Lê Phương T, Nguyễn Hồng Q, Trần Văn L và Bình không rõ họ tên địa chỉ (bạn Toàn) đang hẹn nhau đi ăn uống. Lúc này, bị cáo Sơn kể với Trí, Bình, Toàn, Quân, Lực về việc bị Phúc đánh và nhờ những người này tìm Phúc nói chuyện. Trí tiếp tục điều khiển xe chở bị cáo Sơn, Bình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Airblade màu cam đen biển số 63B3-377.15

chở Toàn, Quân điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave màu đen biển số 63B4-885.06 chở Lực cùng đi đến bãi đất trống hẻm đường Học Lạc, Phường 8, thành phố Mỹ Tho. Tại đây, bị cáo Sơn lấy 03 con dao bằng kim loại dài khoảng 50cm, theo bị cáo Sơn khai dao mua trước đó khoảng 02-03 tháng, đưa cho Trí, Toàn, Lực mỗi người cầm theo 01 con dao và nói chỗ Phúc có đám tiệc nên đông người lắm, cầm theo để phòng thân rồi tất cả cùng đi. Khi đến nhà ông Phong thì bị cáo Sơn, Trí cầm dao đuổi theo Phúc, những người còn lại thì xảy ra đánh nhau với nhóm người nhà ông Phong gồm: Ông Phong sử dụng ghế bằng kim loại và cầm cây rựa bằng kim loại; Lâm dùng ly thủy tinh ném và cầm cây lau nhà bằng kim loại dài 150cm, Nguyễn Vũ S dùng ly thủy tinh ném và cầm dao bằng kim loại dài 35cm để đánh nhau. Khi Phúc bỏ chạy thoát thì bị cáo Sơn, Trí quay lại nhà ông Phong, nhìn thấy ông Phong cầm 01 cây rựa đuổi theo nhóm bạn của bị cáo Sơn nên bị cáo dùng dao chém ông Phong gây thương tích tay trái và chém Sanh gây thương tích cẳng tay phải; Sanh cũng dùng dao chém bị cáo Sơn gây thương tích má, môi phải. Riêng Toàn cầm dao chém 01 nhát vào lưng Nguyễn Vũ Thanh L gây thương tích (Lâm có đơn yêu cầu xử lý hình sự). Sau đó, những người bị thương tích được đưa đi cấp cứu, những người còn lại thì về nhà. Trên đường về, Toàn, Lực đã ném bỏ 02 con dao xuống sông cầu Bình Phong thuộc Phường 9, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang (Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không tìm được).

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 203/2022/TgT ngày 13/7/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận: Nguyễn Vũ Ph bị thương tích tay trái, đứt động mạch cẳng tay, đứt nhánh thần kinh trụ trái, gãy 1/3 giữa xương trụ trái với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định của Nguyễn Vũ Ph là 22% (thương tích do vật sắc gây nên), yêu cầu đương sự giám định bổ sung khi điều trị ổn định. Bản kết luận giám định bổ sung pháp y về thương tích số 306/2022/TGT ngày 11/10/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Nguyễn Vũ Ph là 28%.

Theo Bản kết luận giám định bổ sung pháp y về thương tích số 204/2022/TgT ngày 13/7/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận: Nguyễn Vũ Thanh L bị vết thương nằm ngang giữa lưng 02%, vết thương đầu ngoài cùng mày trái 03%, vết thương xước da vùng thượng vị trái 01%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Nguyễn Vũ Thanh L là 06% (thương tích do vật sắc gây nên)

Theo Bản kết luận giám định bổ sung pháp y về thương tích số 206/2022/TgT ngày 13/7/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận: Nguyễn Vũ S bị thương tích 1/3 dưới sau cẳng tay phải với tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 01% (thương tích do vật sắc gây nên)

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 205/2022/TgT ngày 13/7/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận: Nguyễn Huy S bị thương tích gò má phải, môi trên phải với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 06% (thương tích do vật sắc gây nên).

Trong quá trình điều tra, truy tố: Các bị cáo Nguyễn Huy S, Lê Phương T thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp vật chứng thu giữ, kết quả giám định, lời khai bị

hại, người làm chứng và các chứng cứ khác thu thập có trong hồ sơ vụ án, các bị cáo đã khắc phục xong phần trách nhiệm dân sự, bị hại Nguyễn Vũ Ph có đơn bãi nại cho bị cáo Nguyễn Huy S nên được xem là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị can.

Nguyễn Vũ S có hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm chém Nguyễn Huy S gây thương tích 06%, tuy nhiên bị cáo Sơn không yêu cầu xử lý hình sự nên hành vi của Nguyễn Vũ S không đủ yếu tố cấu thành tội phạm về tội “Cố ý gây thương tích”. Đồng thời, Nguyễn Vũ S cũng không yêu cầu xử lý hình sự đối với Sơn về hành vi gây thương tích cho Sanh.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo Nguyễn Huy S, Lê Phương T đã bồi thường xong chi phí điều trị thương tích, ngày công lao động cho bị hại Nguyễn Vũ Ph 10.000.000 đồng, bị hại Nguyễn Vũ Thanh L là 5.000.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Huy S không yêu cầu Nguyễn Vũ S bồi thường về phần trách nhiệm dân sự, Nguyễn Vũ S không yêu cầu bị cáo Nguyễn Huy S bồi thường về phần trách nhiệm dân sự.

Vật chứng thu giữ trong vụ án:

- 01 con dao dài 28cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 16cm, cán bằng gỗ dài 12 cm được quấn vải màu đen

- 01 cây lau nhà bằng kim loại dài 150cm

- 01 con dao dài 35cm, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại dài 22cm

- 01 cái ghế bằng kim loại kích thước (25x25x28)cm

- 01 xe mô tô biển số 63B9-507.27;

- 01 xe mô tô biển số 63B3-377.15;

Kết quả xác minh, xe mô tô biển số 63B9-507.27 do Nguyễn Thị T đứng tên chủ sở hữu; xe mô tô biển số 63B3-377.15 do Trần Thị Kim N đứng tên chủ sở hữu. Khi các bị cáo Sơn, Toàn mượn các xe mô tô trên làm phương tiện đi gây thương tích thì chị Tâm, Nguyên không biết nên Cơ quan điều tra đã trao trả xe mô tô biển số 63B9-507.27 cho Nguyễn Thị T, trả xe mô tô biển số 63B3-377.15 cho Trần Thị Kim N.

Đối với 01 cái ghế bằng kim loại kích thước (25x25x28)cm; 01 con dao dài 35cm, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại dài 22cm; 01 cây lau nhà bằng kim loại dài 150cm của ông Nguyễn Vũ Ph, Cơ quan điều tra đã trả cho ông Phong.

Đối với vết thương đầu ngoài cùng mày trái 03%, vết thương xước da vùng thượng vị trái 01% của Nguyễn Vũ Thanh L hiện Lâm không xác định được người gây thương tích; Nguyễn Huy S, Lê Phương T, Nguyễn Hồng Q, Trần Văn L không thừa nhận gây thương tích cho Lâm. Bên cạnh đó, người tên tên Trí, Bình do các bị cáo không rõ họ tên, địa chỉ nên Cơ quan điều tra chưa lấy lời khai được để làm rõ có hay không việc Trí, Bình gây thương tích cho Lâm. Do đó, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ xử lý sau.

Trước khi đến nhà ông Phong thì bị cáo Sơn kể với Trí, Bình, Toàn, Quân, Lực về việc bị Phúc đánh và nhờ những người này tìm Phúc nói chuyện. Do vậy, việc bị cáo Sơn gây thương tích cho ông Phong sau khi bị ông Phong tấn công vào nhóm của bị cáo Sơn nên Cơ quan điều tra không xử lý Toàn, Quân, Lực đồng phạm với Sơn về hành vi gây thương tích đối với ông Phong là có căn cứ.

Bản cáo trạng số 114/CT-VKSMT ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân TP Mỹ Tho, Tiền Giang truy tố bị cáo Nguyễn Huy S về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 và bị cáo Lê Phương T về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như trên, những người tham gia tố tụng khác vẫn giữ nguyên lời trình bày trong quá trình điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố phát biểu luận tội đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo và khẳng định việc truy tố các bị cáo như nội dung bản cáo trạng là đúng người, đúng tội không có gì thay đổi và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 38, Điều 50, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 (BLHS). Tuyên bố bị cáo Nguyễn Huy S phạm tội Cố ý gây thương tích và xử phạt bị cáo mức án tù 03 năm đến 04 năm tù. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, Điều 38, Điều 50, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 (BLHS). Tuyên bố bị cáo Lê Phương T phạm tội Cố ý gây thương tích và xử phạt bị cáo mức án tù 09 - 12 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo thỏa thuận bồi thường cho các bị hại nhận xong và không có yêu cầu nào khác nên không xem xét. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao dài 28cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 16cm, cán bằng gỗ dài 12 cm được quấn vải màu đen.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra TP Mỹ Tho, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân TP Mỹ Tho, Kiểm sát viên cũng như của Tòa án, Thẩm phán, Thư ký và Hội đồng xét xử trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại và người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, các bị cáo Nguyễn Huy S và Lê Phương T thừa nhận: Chiều ngày 11/7/2022, bị cáo Sơn dùng dao chém ông Phong gây thương tích tay trái. Bị cáo Toàn cầm dao chém 01 nhát vào lưng Nguyễn Vũ Thanh L gây thương tích tại nhà ông Nguyễn Vũ Phong. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, cùng các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Nguyễn Huy S phạm tội Cố ý gây thương tích. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của người bị hại là 28%, nên tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS. Bị

cáo Lê Phương T phạm tội Cố ý gây thương tích. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của người bị hại là 02%, nên tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 BLHS.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ chỉ vì có mâu thuẫn trong bàn tiệc mà các bị cáo dùng dao là hung khí nguy hiểm tấn công người bị hại gây thương tích. Hành vi này không những xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương nơi các bị cáo thực hiện tội phạm, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Khi thực hiện tội phạm, các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì động cơ cá nhân mà các bị cáo cố ý thực hiện tội phạm. Điều này thể hiện thái độ xem thường pháp luật của các bị cáo. Vì vậy, cần phải xử lý bị cáo mức án thật nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo thành người tốt sống có ích cho xã hội đồng thời ngăn ngừa loại tội phạm này trong tình hình hiện nay.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã khắc phục hậu quả, bị cáo Sơn được người bị hại bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Toàn. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo Toàn phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo quy định tại điểm i khoản 1 điều 51 BLHS. Do đó, Hội đồng xét xử có xem xét cho bị cáo khi lượng hình.

Đối với vết thương đầu ngoài cùng mày trái 03%, vết thương xước da vùng thượng vị trái 01% của Nguyễn Vũ Thanh L hiện Lâm không xác định được người gây thương tích; bị cáo Nguyễn Huy S, bị cáo Lê Phương T và Nguyễn Hồng Q, Trần Văn L không thừa nhận gây thương tích cho Lâm. Bên cạnh đó, người tên tên Trí, Bình do các bị cáo không rõ họ tên, địa chỉ nên Cơ quan điều tra chưa lấy lời khai được để làm rõ có hay không việc Trí, Bình gây thương tích cho Lâm. Do đó, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ xử lý sau là có căn cứ.

Trước khi đến nhà ông Phong thì bị cáo Sơn kể với Trí, Bình, Toàn, Quân, Lực về việc bị Phúc đánh và nhờ những người này tìm Phúc nói chuyện. Do vậy, việc bị cáo Sơn gây thương tích cho ông Phong sau khi bị ông Phong tấn công vào nhóm của bị cáo Sơn nên Cơ quan điều tra không xử lý Toàn, Quân, Lực đồng phạm với Sơn về hành vi gây thương tích đối với ông Phong là có căn cứ.

[4] Về xử lý vật chứng: 01 con dao dài 28cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 16cm, cán bằng gỗ dài 12 cm được quấn vải màu đen là công cụ gây án nên tịch thu tiêu hủy. (Biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/12/2022 giữa Công an và Chi cục Thi hành án Dân sự TP Mỹ Tho)

[5] Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo thỏa thuận bồi thường cho các bị hại nhận xong và không có yêu cầu nào khác nên không xem xét.

[6] Ý kiến phân tích và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Huy S** và **Lê Phương T** phạm tội Cố ý gây thương tích.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 38, Điều 50, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự

Xử: Phạt bị cáo **Nguyễn Huy S 03 năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là 29/9/2022.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, Điều 38, Điều 50, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự

Xử: Phạt bị cáo **Lê Phương T 09 (chín) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là 04/10/2022.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao dài 28cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 16cm, cán bằng gỗ dài 12 cm được quấn vải màu đen là công cụ gây án nên tịch thu tiêu hủy. (Biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/12/2022 giữa Công an và Chi cục Thi hành án Dân sự TP Mỹ Tho)

- Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

- Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 Bộ luật tố tụng hình sự .

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền làm đơn kháng cáo yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo yêu cầu xét xử phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

/)/ **oi nhận:**

- TAND tỉnh TG
- VKSND .TPMT
- Chi cục THADS.TPMT
- Người tham gia TT
- Lưu.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thanh Giảng