

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HỮU LŨNG  
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 80/2022/HS-ST  
Ngày 20-12-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỮU LŨNG, TỈNH LẠNG SƠN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hoàng Hải Đoàn.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Xuân Nghiêm.

Ông Phạm Văn Xuân.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nông Đàm Thành - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Văn Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 78/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 81/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Hoàng Đ, sinh ngày 10 tháng 8 năm 1993, tại Lạng Sơn. Nơi cư trú: Thôn V, xã T, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng N và bà Hoàng B; vợ con chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/8/2022, bị tạm giam từ ngày 01/9/2022 đến nay. Có mặt.

2. Hoàng H, sinh ngày 10 tháng 11 năm 1998, tại Lạng Sơn. Nơi cư trú: Thôn Góc Gạo, xã T, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng X và bà Nguyễn L; vợ con chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/8/2022, bị tạm giam từ ngày 01/9/2022 đến nay. Có mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1. NLQ1. Địa chỉ: Thôn Đ, xã T, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

2. NLQ2. Địa chỉ: Thôn N, xã C, huyện H, tỉnh Bắc Giang. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Đ, Hoàng H đều là người sử dụng trái phép chất ma túy. Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 29/8/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy, Hoàng Đ gọi điện cho NLQ1 hỏi vay 200.000 đồng để mua ma túy nhưng nói dối là mua thẻ điện thoại. Do không có phương tiện đi lại, khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, Hoàng Đ gọi điện nhờ Hoàng H qua đón. Hoàng H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Nouvo biển kiểm soát 98B1-372.18 đón Hoàng Đ chở đến đoạn đường bê tông thuộc thôn Đồng Cây thì Đ bảo H đỗ xe đợi, Đ một mình đi đến nhà NLQ1 lấy tiền. Sau khi vay được tiền, Hoàng Đ bảo Hoàng H đưa đến ngã tư thị trấn Kép, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang, đi được một lúc thì Đ nói với H đến thị trấn Kép để mua ma túy và hứa cho H ma túy để sử dụng, H đồng ý.

Khi đi đến ngã tư thị trấn Kép, Hoàng H điều khiển xe mô tô rẽ trái, đi khoảng 300m rồi đỗ xe và đứng chờ, Hoàng Đ một mình đi đến ngôi nhà có cửa xếp, bên ngoài có tấm lưới che màu đen để mua ma túy. Hoàng Đ hỏi mua 200.000 đồng ma túy heroine và đưa tiền qua khe cửa, người lạ mặt không rõ là nam hay nữ ở phía trong nhận tiền và đưa 02 gói ma túy qua khe cửa cho Đ. Hoàng Đ cầm 02 gói ma túy quay lại chỗ H đợi, Đ chia cho H 01 gói ma túy, còn 01 gói Đ cầm ở tay phải, H cho gói ma túy vào trong ốp điện thoại rồi cất điện thoại vào túi quần phía trước bên phải và điều khiển xe mô tô chở Đ đi về. Khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày, khi đi đến khu vực thôn Đ, xã T, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn, thì bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt quả tang, thu giữ 02 gói giấy bên trong có chất cục bột màu trắng.

Kết quả xét nghiệm ma túy ngày 29/8/2022, Hoàng Đ và Hoàng H đều dương tính với ma túy Heroine.

Tại bản kết luận giám định số: 312/KL-KLHS ngày 31/8/2022, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn, kết luận: Chất cục bột màu trắng bên trong 01 gói giấy thu giữ của Hoàng Đ là chất ma túy Heroine có khối lượng 0,057gam; chất cục bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng thu giữ của Hoàng H là chất ma túy Heroine có khối lượng 0,049gam. Tổng khối lượng chất ma túy Heroine là 0,106 gam.

Với nội dung như trên Cáo trạng số: 74/CT-VKS ngày 17 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Đ, Hoàng H, về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Đ, Hoàng H, phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Đ từ 18-24 tháng tù, bị cáo Hoàng H từ 15-18 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối

với các bị cáo. Về vật chứng, áp điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 02 phong bì bên trong đựng chất ma túy Heroine hoàn trả sau giám định; tịch thu ngân sách 01 điện thoại di động Redmi. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không ai có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trưng tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Hồi 14 giờ ngày 29/8/2022, tại thôn Đ, T, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn, bị cáo Hoàng Đ, Hoàng H đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,106 gam chất ma túy Heroine. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo Hoàng Đ, Hoàng H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, là có căn cứ.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ thống nhất quản lý các chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương, gây bất bình trong nhân dân. Các bị cáo nhận thức rõ ma túy là chất gây nghiện, có tác hại nghiêm trọng đến sức khỏe con người, là nguyên nhân làm phát sinh tội phạm và các tệ nạn xã hội khác, nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

[4] Đây là vụ án có đồng phạm nhưng được tổ chức dưới hình thức đồng phạm gián đơn. Xét vai trò của các bị cáo, bị cáo Hoàng Đ là người bỏ tiền mua ma túy và chủ động rủ bị cáo Hoàng H đi mua ma túy về sử dụng nên là người khởi xướng có vai trò lớn hơn bị cáo Hoàng H.

[5] Về nhân thân: Các bị cáo đều là người sử dụng chất ma túy, lần phạm tội này là lần đầu. Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra các bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[6] Về hình phạt bổ sung: Tại biên bản xác minh thể hiện các bị cáo không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Xét lời luận tội của Kiểm sát viên về tội danh, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, nhân thân và về mức hình phạt áp dụng đối với các bị cáo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về xử lý vật chứng căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Đối với số ma túy còn lại sau giám định là vật Nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy; đối với 01 điện thoại di động Redmi là phương tiện phạm tội tịch thu nộp ngân sách. Đối với xe mô tô 98B1-372.18, Cơ quan điều tra đã xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Đối với người bán ma túy cho bị cáo Đ, do bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có cơ sở để xác minh xử lý. Đối với NLQ1 là người cho Hoàng Đ vay tiền, nhưng Đại không biết mục đích của Đ vay tiền để mua ma túy, nên không xem xét xử lý.

[10] Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, bị cáo phải chịu án phí theo quy định. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự. Điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Đ, Hoàng H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Hoàng Đ, 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/8/2022.

2.1. Xử phạt bị cáo Hoàng H, 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/8/2022.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 02 phong bì thư bên trong đựng mẫu vật (chất ma túy Heroine) hoàn trả sau giám định.

- Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh.

*(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hữu Lũng, chi tiết được mô tả theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 23 tháng 11 năm 2022)*

**4. Về án phí:** Các bị cáo Hoàng Đ, Hoàng H mỗi người phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm, để nộp ngân sách Nhà nước.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Hữu Lũng;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Hữu Lũng;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Hữu Lũng;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Hữu Lũng;
- Chi cục THADS huyện Hữu Lũng;
- Bị cáo; NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Hải Đoàn**