

Bản án số: 87/2023/HS-PT

Ngày: 09-02-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Ngọc Cảnh

Các thẩm phán: Ông Hoàng Nhật Tân

Ông Trần Nam Hà

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quyền

- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố HN.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ánh Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố HN xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 16/2023/TLPT-HS ngày 05 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Quốc HG và Nguyễn Việt HN do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 136/2022/HS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện CM, HN.

*** Các bị cáo có kháng cáo:**

1. NGUYỄN QUỐC HG, sinh ngày 18/6/1988 tại HN; ĐKKHKT và nơi cư trú: Đội 7, thôn 2, xã QB, huyện CM, TP HN; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Tạ Thị T; có vợ Đặng Thị L và 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 30/11/2010, Công an huyện CM xử phạt hành chính về hành vi “Đánh nhau”. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 07/8/2022 đến ngày 10/8/2022, hiện tại ngoại có mặt.

2. NGUYỄN VIỆT HN, sinh Ngày 24/9/1986 tại HN; ĐKHKTT và nơi cư trú: Đội 7, thôn 2, xã QB, huyện CM, TP HN; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Việt H và bà Nguyễn Thị V; có vợ Phạm Thị H và 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 07/8/2022 đến ngày 10/8/2022, hiện tại ngoại vắng mặt.

Ngoài ra còn có 07 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị:

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ 15 phút ngày 07/8/2022, Nguyễn Việt Thanh, Trần Duy Dũng, Nguyễn Việt HN, Nguyễn Quốc HG, Nguyễn Văn Tích, Nguyễn Văn Mẫn, Nguyễn Huy Hưng, Đặng Đình Tuấn đến nhà Nguyễn Anh Tài tại thôn 2, xã QB, huyện CM, HN chơi, uống nước. Sau đó, các đối tượng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh ba cây được thua bằng tiền tại nhà của Nguyễn Anh Tài thì Tài đồng ý và Tài đã đi mua 02 bộ bài tú lơ khơ, thuốc lá, nước uống để phục vụ việc đánh bạc. Khi chơi các đối tượng quy định: Mở 06 cửa chơi, đánh bạc bằng hình thức đánh ba cây được thua bằng tiền, còn lại thì ké cửa, mỗi người chơi bỏ ra 50.000 (năm mươi nghìn đồng) tiền gà cho Tài là để phục vụ nước, thuốc, mua bài chơi. Khi chơi, bỏ các quân bài gồm 10, J, Q, K ra, còn 36 quân bài xáo đều và chia. Người cầm “chương” sẽ chia cho mỗi cửa đánh là 03 quân bài. Chia xong các đối tượng cộng điểm lại và so điểm, ai được điểm cao hơn người cầm “chương” sẽ thắng và được số tiền thắng tương ứng với số tiền đã đặt cược, ngược lại nếu ai được điểm thấp hơn người cầm chương thì sẽ thua số tiền đã đặt cược và nếu ai được 10 điểm thì được cầm “chương”. Mỗi người đánh cửa thấp nhất 50.000 (năm mươi nghìn đồng) đến cao nhất không quá 150.000 (một trăm năm mươi nghìn đồng), còn người ké cửa thì đặt cược tùy vào người chơi, nếu bằng điểm nhau thì so chất bài theo thứ tự “Rô, Cơ, Tép, Bích”, ai có chất cao hơn sẽ thắng. Nếu ai có bài cùng điểm cùng chất thì so bài theo số và chất theo thứ tự lần lượt từ Át đến 2 đối với chất Rô, từ 9 đến Át đối với chất Cơ, Tép, Bích, ai có quân bài có số lớn hơn và

chất cao hơn sẽ thắng, ngoài ra không quy định thêm gì khác. Tất cả đánh bạc đến khoảng 19 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an xã QB phát hiện bắt quả tang, thu giữ tang vật liên quan, đưa về trụ sở để làm việc.

*** Vật chứng thu giữ gồm:**

- 02 (hai) bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ gồm 36 quân bài.
- 01 (một) chiếc chiếu trúc đã cũ.
- Tổng số tiền thu dưới chiếu là 10.730.000 (mười triệu, bảy trăm ba mươi nghìn đồng).

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như sau:

1. Nguyễn Quốc HG: Mang theo 2.500.000 đồng sử dụng toàn bộ số tiền trên vào mục đích đánh bạc, quá trình đánh bạc thắng 1.550.000 đồng, HG bỏ ra 50.000 đồng tiền gà cho chủ nhà. Khi bị bắt giữ, thu tại chiếu bạc số tiền 4.000.000 đồng.

2. Nguyễn Việt HN: Mang theo 3.000.000 đồng sử dụng toàn bộ số tiền trên vào mục đích đánh bạc, quá trình đánh bạc thua số tiền 950.000 đồng, HN bỏ ra 50.000 đồng tiền gà cho chủ nhà. Khi bị bắt giữ, thu tại chiếu bạc số tiền 2.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 136/2022/HS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện CM đã quyết định: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Quốc HG, Nguyễn Việt HN phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 và khoản 2 (đối với HG) Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt:

+ Nguyễn Quốc HG 07 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 07/8/2022 đến ngày 10/8/2022.

+ Nguyễn Việt HN 10 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 07/8/2022 đến ngày 10/8/2022.

- Ngoài ra bản án còn xử phạt các bị cáo khác từ hình phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo đến 40 tháng tù cùng về tội “Đánh bạc”, tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 06/12/2022 bị cáo Nguyễn Quốc HG và Nguyễn Việt HN đều có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Việt HN có đơn xin xét xử vắng mặt, giữ nguyên yêu cầu kháng cáo; bị cáo Nguyễn Quốc HG đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng và bản án sơ thẩm đã quy kết, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do bị cáo đang phải nuôi bố, mẹ già và hai con nhỏ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá, phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo, nhân thân của các bị cáo, vai trò của từng bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, xem xét kháng cáo của các bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng Hình sự, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa một phần bản án sơ thẩm. Cụ thể: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 (đối với bị cáo HG) Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc HG 07 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng; xử phạt bị cáo Nguyễn Việt HN 10 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 tháng. Giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc HG, Nguyễn Việt HN đều đúng về mặt chủ thể kháng cáo và trong thời hạn của luật định nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Quốc HG tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều, phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, người làm chứng, tang vật chứng đã thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 19 giờ 15 phút đến 19 giờ 45 phút ngày 07/8/2022, tại nhà Nguyễn Anh Tài, sinh năm 1987, ở thôn 2, xã QB, huyện CM, thành phố HN, bị cáo Nguyễn Quốc HG, Nguyễn Việt HN cùng với các bị cáo khác đã thực hiện hành vi đánh bạc, hình thức đánh ba cây được thua bằng tiền với tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 10.730.000 đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Quốc HG,

Nguyễn Việt HN đã bị Toà án cấp sơ thẩm xét xử về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc HG, Nguyễn Việt HN thì Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo trong vụ án; xem xét số tiền các bị cáo đem theo để đánh bạc như bị cáo Nguyễn Việt HN đem theo số tiền nhiều nhất 3.000.000 đồng; bị cáo Nguyễn Quốc HG có 2.500.000 đồng dùng vào việc đánh bạc; xem xét các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo Nguyễn Quốc HG có bố (ông Nguyễn Văn H) là thương binh đã xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc HG 07 tháng tù và bị cáo Nguyễn Việt HN 10 tháng tù cùng về tội “*Đánh bạc*” là phù hợp. Tuy nhiên buộc các bị cáo phải cách ly khỏi xã hội là không cần thiết bởi lẽ các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo Nguyễn Quốc HG có bố để tham gia kháng chiến là thương binh; số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc không lớn; các bị cáo đều có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình và đều có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Do vậy có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Quốc HG, Nguyễn Việt HN, thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương, dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ cải tạo các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội mà cũng không gây nguy hại cho xã hội.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[5] Bị cáo Nguyễn Quốc HG, Nguyễn Việt HN kháng cáo được cấp phúc thẩm chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng Hình sự,

1. Sửa một phần bản án sơ thẩm:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 (áp dụng cho bị cáo HG) Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

+ Bị cáo **Nguyễn Quốc HG 07 (Bảy)** tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là **14 (Mười bốn)** tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm **09/02/2023** về tội “*Đánh bạc*”.

+ Bị cáo **Nguyễn Việt HN 10 (Mười)** tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là **20 (Hai mươi)** tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm **09/02/2022** về tội “*Đánh bạc*”.

Giao bị cáo Nguyễn Quốc HG, Nguyễn Việt HN cho UBND xã QB, huyện CM, TP HN giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Quốc HG, Nguyễn Việt HN không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm về hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP HN;
- Tòa án nhân dân huyện CM;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện CM;
- Công an huyện CM;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Ngọc Cảnh