

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2023/HS-PT

Ngày : 10-01-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Xuân Hải.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thanh Tuấn; Ông Nguyễn Văn Hiệp.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Thu Hằng là thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Bà Hồ Kim Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm trực tiếp công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 143/2022/TLPT-HS ngày 03 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 83/2022/HSST ngày 22 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Bình Định.

Bị cáo có kháng cáo:

NGUYỄN VĂN T, sinh năm 1995 tại tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Khu phố Giao Hội 2, phường T, thị xã H, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh, giới tính: Nam; tôn giáo: không, quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thành Th, sinh năm 1971 và bà Đặng Thị Đ, sinh năm 1973; có vợ: Lê Thị Cẩm L, sinh năm 1996 và có 02 con, lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang tại ngoại, có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án này còn có các bị cáo Hồ Văn A, Huỳnh Văn Đ, Nguyễn Văn M, Nguyễn Thị T, Trần Thị Thúy K không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 02/01/2022, nghe thông tin tại hồ nuôi tôm ở cồn cát giữa sông Lại Giang thuộc khu phố Thạnh Xuân Đông, phường Hoài Hương, thị xã H, tỉnh Bình Định có điểm đánh bạc dưới hình thức xóc bầu cua được thua bằng tiền, Nguyễn Văn Trữ Huỳnh Công Ng đến khu vực trên để xóc bầu cua. Cùng thời điểm này, Huỳnh Văn Đ, Trần Thị Thúy K và Nguyễn Thị T cũng biết nên đến để tham gia đánh bạc. Để đến được khu vực hồ nuôi tôm, T, Ng, Đ, K và T đến khu vực bờ sông Lại Giang thuộc thôn C, xã H, thị xã H để nhờ người chở đến cồn cát. Tại đây, thấy ông Hồ Xuân Th đang chèo thuyền thúng trên sông, cả nhóm nhờ ông Th chở đến khu vực hồ nuôi tôm. Khi đến nơi, thấy trại nuôi tôm của ông Huỳnh N do anh Nguyễn Chí C trực tiếp quản lý, không có người trông coi, cả nhóm vào trong trại. Sau đó, Nguyễn Văn M nhờ ông Th chở qua cồn cát để tìm mua tôm; Võ Việt T nhờ ông Th chở đến khu vực hồ nuôi tôm để trả nợ cho anh Nguyễn Tường G. Hồ Văn A nhờ một người không rõ nhân thân, lai lịch chở đến khu vực hồ nuôi tôm để tham gia đánh bạc; sau khi đến nơi, thấy nhiều người tập trung tại trại của ông Huỳnh N, nên M, Th và A vào trại. Cùng lúc này, Lê Hồng Ng đánh lưới gần đó nên vào trại để xem; ngoài ra, còn có một số đối tượng khác (không xác định được nhân thân, lai lịch) cũng đến trại của ông Huỳnh N để tham gia đánh bạc. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, T, M, A, Đ, K, T và một số đối tượng khác thống nhất đánh bạc dưới hình thức xóc bầu cua được thua bằng tiền. Lúc này, T lấy ra một bộ dụng cụ xóc bầu cua mang theo trước đó để cầm cái xóc bầu cua. Sử dụng 8.000.000 đồng để cầm cái xóc bầu cua, Ấu sử dụng 3.200.000 đồng, Được sử dụng 1.100.000 đồng, M, K và T mỗi người sử dụng 200.000 đồng để tham gia đặt cược; một số đối tượng khác tham gia đặt cược nhưng không xác định được số tiền; riêng Ngh, Th, Ng và Th không tham gia đặt cược. Đến khoảng 15 giờ 10 phút cùng ngày, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H bắt, lập biên bản phạm tội quả tang đối với Nguyễn Văn T, Hồ Văn A, Huỳnh Văn Đ, Nguyễn Văn M, Nguyễn Thị T và Trần Thị Thúy K, thu giữ số tiền đánh bạc 11.400.000 đồng; riêng các đối tượng khác trốn thoát. Tại thời điểm bắt quả tang, T thua 2.600.000 đồng, bỏ 5.400.000 đồng tại chiếu bạc; M không thắng không thua, bỏ 200.000 đồng tại chiếu bạc; A không thắng không thua, bỏ 3.200.000 đồng tại chiếu bạc; Đ thua 800.000 đồng, bỏ 300.000 đồng tại chiếu bạc; T không thắng không thua, bỏ 200.000 đồng tại chiếu bạc; K không thắng không thua, bỏ 200.000 đồng trong túi áo; các đối tượng khác trốn thoát, bỏ tại chiếu bạc 1.900.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 83/2022/HSST ngày 22 ngày 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Bình Định đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ: Khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 09 (*chín*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về phần hình phạt đối với các bị cáo Hồ Văn A, Huỳnh Văn Đ, Nguyễn Văn M, Nguyễn Thị T, Trần Thị Thúy K, về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Ngày 04/8/2022, bị cáo Nguyễn Văn T có đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa đề nghị: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thật thà khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng; có thời gian tham gia quân ngũ nên áp dụng điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự và áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự. Sửa bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã H; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã H; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu khác có trong sơ vụ án thể hiện: Vào ngày 02/01/2022, tại trại nuôi tôm của ông Huỳnh N thuộc khu phố T, phường H, thị xã H, các bị cáo tham gia đánh bạc dưới hình thức xóc bầu cua thắng thua bằng tiền với tổng số tiền là 12.900.000 đồng. Cụ thể, bị cáo Nguyễn Văn T sử dụng 8.000.000 đồng để cầm cái, bị cáo Hồ Văn A sử dụng 3.200.000 đồng, bị cáo Huỳnh Văn Đ sử dụng 1.100.000 đồng, các bị cáo Nguyễn Văn M, Trần Thị Thúy K và Nguyễn Thị T mỗi bị cáo sử dụng 300.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang, thu giữ được số tiền 11.400.000 đồng và có một số đối tượng đã chạy thoát. Bị cáo phạm tội với tình tiết định khung “*người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hoặc hiện vật có giá trị từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng...*” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây mất trật tự an tại địa phương. Bị cáo nhận thức rõ hành vi đánh bạc dưới hình thức xóc bầu cua được thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, thể hiện ý thức xem thường pháp luật và bất chấp hậu quả. Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình.

[4]. Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn T, Hội đồng xét xử thấy rằng: Trong vụ án này, bị cáo Nguyễn Văn T là người cầm cái đánh bạc dưới hình thức xóc bầu cua; số tiền bị cáo sử dụng để đánh bạc nhiều hơn các bị cáo khác. Trong quá trình xét xử, cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ như: Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thật thà khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo 09 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội do bị cáo gây ra. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không xuất trình chứng cứ gì mới để chứng minh nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo nên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ y bản án sơ thẩm.

[5]. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đề nghị ngoài các tình tiết giảm nhẹ cấp sơ thẩm đã áp dụng cần áp dụng thêm cho bị cáo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự do bị cáo có thời gian tham gia quân ngũ và cho bị cáo được hưởng án treo. Xét thấy: Ngoài đơn xin xác nhận hoàn cảnh khó khăn được Ban chỉ huy quân sự phường T, thị xã H ký và đóng dấu, trong hồ sơ vụ án không có Quyết định xuất ngũ của bị cáo; lý lịch cũng không thể hiện bị cáo đã từng tham gia quân ngũ nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không có căn cứ áp dụng thêm cho bị cáo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự và việc đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[6]. Về án phí: Theo điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14, bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[7]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Căn cứ Khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 83/2022/HSST ngày 22/7/2022 của Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Bình Định.

2. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT.1 TANDTC;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- TA, VKS, CQĐT Công an TX.H;
- Cơ quan THAHS Công an TX.H;
- Chi cục THADS TX.H;
- Cơ quan HSNV Công an tỉnh Bình Định;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Xuân Hải