

Bản án số: 162/2022/DS-ST
Ngày: 29/12/2022
“V/v tranh chấp hợp đồng mua bán”

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ M, TỈNH AN GIANG

- *T phân Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Châu Vũ Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Hoàng Thị Thiện Lai
- Ông Trương Phước Công.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Lê Tường Vi, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ M, tỉnh An Giang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ M, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:* Ông Hồ Thanh Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ M xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 285/2022/TLST-DS ngày 10 tháng 10 năm 2022 về “tranh chấp hợp đồng dân sự mua bán tài” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 569/2022/QĐXXST-DS ngày 24 tháng 11 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 523/2022/QĐST-DS ngày 12 tháng 12 năm 2022, giữa các đương sự: giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Anh Nguyễn Hoàng T, sinh năm 1997; địa chỉ: ấp M An, xã Nhơn M, huyện Chợ M, tỉnh An Giang; có mặt.

2. *Bị đơn:* Bà Bùi Ngọc K, sinh năm 1980; ông Mai Phước L, sinh năm 1987; địa chỉ: ấp Phú Hạ 2, xã Kiến T, huyện Chợ M, tỉnh An Giang; vắng mặt.

3. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1964; địa chỉ: ấp M An, xã Nhơn M, huyện Chợ M, tỉnh An Giang; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo đơn khởi kiện, tờ tự khai cung cấp trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa nguyên đơn anh Nguyễn Hoàng T trình bày, Do chỗ quen biết với vợ chồng bà K, ông L nên ông bà có đến cửa hàng thức ăn gia cầm của anh mua thức ăn để chăn nuôi vịt nhiều lần với phương thức gởi đầu, sau đó hai bên có xác nhận công nợ vào ngày 26.03.2019 với số tiền 50.332.000 đồng và hứa sẽ trả một mùa lúa/04 tháng trả 5.000.000 đồng, sau đó vẫn không

thực hiện, anh có đến nhà ông L bà K thì ông bà cứ hứa nhưng không thực hiện. Nay anh yêu cầu ông L bà K phải có nghĩa vụ trả cho anh số tiền mua bán thức ăn chăn nuôi vịt là 50.332.000 đồng (năm mươi triệu ba trăm ba mươi hai ngàn đồng), không yêu cầu tính lãi.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị T trình bày: Bà thống nhất ý kiến trình bày của anh T, bà không có ý kiến gì bổ sung.

- Bị đơn ông Mai Phước L, bà Bùi Ngọc K đã được Tòa án triệu tập họp lệ nhưng vẫn vắng mặt trong suốt quá trình công khai chứng cứ hòa giải vụ án nên Tòa án không ghi nhận được ý kiến.

Tài liệu, chứng cứ do nguyên đơn cung cấp chứng minh cho ý kiến, yêu cầu khởi kiện là bản sao biên nhận nợ, giấy chứng minh nhân dân, sổ hộ khẩu gia đình (bản sao).

Tại phiên tòa,

- Nguyên đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, đã cung cấp tài liệu chứng cứ trong giai đoạn chuẩn bị xét xử; không còn tài liệu, chứng cứ nào khác.

- Bị đơn vắng mặt không có ý kiến.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì bổ sung.

- Ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa:

Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án trong giai đoạn chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án đã tuân theo đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Ý kiến giải quyết vụ án:

Do có quen biết nên ông Mai Phước L và bà Bùi Ngọc K đến cửa hàng bán thức ăn gia súc, gia cầm của anh Nguyễn Hoàng T mua thức ăn để chăn nuôi vịt nhiều lần với phương thức gởi đầu. Ngày 26/3/2019, ông L và bà K có xác nhận còn nợ anh T số tiền 50.332.000 đồng, ông L và bà K nhiều lần hứa trả tiền nhưng không thực hiện. Nay anh T khởi kiện yêu cầu ông L và bà K trả số tiền 50.332.000 đồng, không yêu cầu tính lãi.

Phía bị đơn đã được triệu tập họp lệ nhưng vắng mặt không có lý do và không gửi văn bản trình bày ý kiến.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị T thống nhất với ý kiến của ông Nguyễn Hoàng T.

Xét thấy, hợp đồng mua bán thức ăn gia cầm giữa anh Nguyễn Hoàng T với ông Mai Phước L và bà Bùi Ngọc K được xác lập trên cơ sở tự nguyện, thỏa Tận, phía anh T đã thực hiện đầy đủ nghĩa vụ giao hàng và phía ông L, bà K nhận đủ hàng nhưng chưa thực hiện nghĩa vụ thanh toán. Ngày 26/3/2019, anh T

với ông L và bà K tiến hành đối chiếu công nợ, thể hiện ông L, bà K còn nợ anh T số tiền 50.332.000 đồng, có lập văn bản và có chữ ký của bà K. Sau đó, ông T có liên hệ nhiều lần với ông L, bà K để yêu cầu trả tiền nhưng không thực hiện nên việc anh T khởi kiện là phù hợp các Điều 430, 440 Bộ luật Dân sự.

Về lãi suất, do anh T không yêu cầu tính lãi suất nên không đề cập giải quyết.

Căn cứ các Điều 430, 440 Bộ luật Dân sự, đề xuất:

- Công nhận hợp đồng mua bán giữa anh Nguyễn Hoàng T với ông Mai Phước L và bà Bùi Ngọc K.
- Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Hoàng T.
- Buộc ông Mai Phước L và bà Bùi Ngọc K có trách nhiệm liên đới trả anh Nguyễn Hoàng T số tiền 50.332.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

** Về tố tụng:*

[1] *Về thẩm quyền giải quyết vụ án:* Anh Nguyễn Hoàng T khởi kiện yêu cầu ông Mai Phước L, bà K có nghĩa vụ trả số tiền mua bán thức ăn chăn nuôi vịt cho cửa hàng anh là 50.332.000 đồng (năm mươi triệu ba trăm ba mươi hai ngàn đồng). Ông L, bà K có nơi cư trú ấp Phú Hạ 2, xã Kiến T, huyện Chợ M, tỉnh An Giang nên Tộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Chợ M theo quy định tại khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

** Về nội dung:*

[2] *Về việc xác lập và thực hiện hợp đồng:*

Qua lời trình bày của bà anh T tại các biên bản hòa giải và các tài liệu chứng cứ cung cấp, qua quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa. Hội đồng xét xử xác định giữa anh T, bà K, ông L có thỏa Tận với nhau về việc mua bán thức ăn để chăn nuôi vịt nhiều lần với phương thức gói đầu, sau đó hai bên có xác nhận công nợ vào ngày 26.03.2019 với số tiền 50.332.000 đồng, ông L và bà K hứa sẽ trả một mùa lúa/04 tháng trả 5.000.000 đồng nhưng sau đó không thực hiện nên anh T khởi kiện yêu cầu ông L, K thực hiện nghĩa vụ trả số nợ 50.332.000 đồng (năm mươi triệu ba trăm ba mươi hai ngàn đồng) là có cơ sở để Hội đồng xét xử chấp nhận, phù hợp quy định tại Điều 430, 440 Bộ luật dân sự.

[3] *Về yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn và nghĩa vụ trả nợ của bị đơn.*

Anh T yêu cầu ông L, bà K có nghĩa vụ trả tiền chăn nuôi 50.332.000 đồng (năm mươi triệu ba trăm ba mươi hai ngàn đồng) không yêu cầu tính lãi.

Xem xét yêu cầu nghĩa vụ trả nợ của bà K, ông L nhận thấy, giữa bà K, ông L với anh T cùng xác lập hợp đồng mua bán với nhau, nhưng ông L, bà K

không thực hiện nghĩa vụ thanh toán nợ cho Cửa hàng anh T khi anh T có yêu cầu T hồi vốn làm thiệt thòi quyền lợi của anh T. Trong quá trình hòa giải cũng như tại phiên tòa bà K, ông L không gợi ý kiến hay văn bản gì để Hội đồng xem xét, tại phiên Tòa anh T xuất trình chứng cứ biên nhận nợ giữa bà K, ông L với Cửa hàng anh. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy lời trình bày của anh T và các tài liệu chứng cứ kèm theo hồ sơ vụ án cũng có đủ cơ sở để chấp nhận yêu cầu của khởi kiện của anh T. Nghĩ nên buộc bà K, ông L có nghĩa vụ trả cho anh T số tiền mua bán 50.332.000 đồng (năm mươi triệu ba trăm ba mươi hai ngàn đồng) là có căn cứ phù hợp với quy định của pháp luật theo các Điều 430, 440 Bộ luật dân sự 2015.

[4] Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị T, do chỉ là người giao dịch cho anh T, nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

[5] *Về lãi suất:* Tại phiên tòa anh T không yêu cầu tính lãi suất, do đó Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] *Về án phí dân sự sơ thẩm:*

Căn cứ vào Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức T, miễn, giảm, T, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bà Bùi Ngọc K, ông Mai Phước L phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Anh Nguyễn Hoàng T không phải chịu án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều Điều 430, 440 Bộ luật dân sự năm 2015;

Các Điều 26, 35, 39, 144, 147, 227, 228, 235, 244, 273 Bộ luật tố tụng dân sự; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức T, miễn, giảm, T, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Hoàng T .

Buộc ông Mai Phước L, bà Bùi Ngọc K có nghĩa vụ trả cho anh Nguyễn Hoàng T số tiền mua bán 50.332.000 đồng (năm mươi triệu ba trăm ba mươi hai ngàn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm:

Ông Mai Phước L, bà Bùi Ngọc K phải chịu 2.516.600 đồng (hai triệu năm trăm mười sáu ngàn sáu trăm đồng).

Anh Nguyễn Hoàng T được nhận lại số tiền tạm ứng án phí đã nộp 1.258.000 đồng (một triệu hai trăm năm mươi tám nghìn đồng) theo biên lai số 0012630 do Chi cục thi hành án dân sự cấp ngày 17/10/2022.

3. Đương sự có mặt tham gia phiên toà có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt tại phiên toà hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa Tận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND H. Chợ M;
- TAND tỉnh An Giang;
- Chi cục THADS H. Chợ M;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Châu Vũ Sơn

