

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2023/HS-PT
Ngày: 04 - 01 - 2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH THUẬN.

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Bách

Các Thẩm phán: Bà Ninh Thị Kiều Hạnh.
Ông Nguyễn Văn Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Dung – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hòa Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 01 năm 2023, tại Phòng xét xử số 2, Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 95/2022/TLPT-HS ngày 09 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Hữu H do có kháng cáo của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 44/2022/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận.

- Bị cáo không có kháng cáo nhưng có liên quan đến kháng cáo của bị hại:

NGUYỄN HỮU H, sinh ngày: 30/7/2003, tại Ninh Thuận.

Nơi cư trú: K 11, phường V, thành phố PR, tỉnh Ninh Thuận; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Nguyễn Văn D và bà Hà Thị Mỹ H; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân:

- Tại quyết định số 153/QĐ-UBND Ngày 12/6/2019, bị Chủ tịch UBND phường Văn Hải phạt Cảnh cáo về hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác.

- Ngày 26/9/2022, bị Công an huyện Ninh Hải khởi tố về tội cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự.

Tạm giữ: Không; Tạm giam: 06/5/2022.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ninh Hải.

Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại có kháng cáo:

1. Anh Lê Thành H – sinh năm: 1982.

Đại diện hợp pháp của anh Hoan: Chị Lê Thị Đ– sinh năm: 1987. Là em ruột anh Hoan.

Cùng nơi cư trú: Thôn P2, xã PH, huyện NH, tỉnh Ninh Thuận. *Đều vắng mặt tại phiên tòa.*

2. Anh Lê Văn Th, sinh năm: 1999. *Vắng mặt tại phiên tòa.*

Đại diện hợp pháp của anh Thi: Bà Nguyễn Thị Ng, sinh năm: 1977. Là mẹ ruột anh Thi.

Nơi cư trú: Thôn T2, xã TH, huyện NH, tỉnh Ninh Thuận. *Có mặt tại phiên tòa.*

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho anh Thi: Ông Lưu Văn Hy – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Ninh Thuận. *Có mặt tại phiên tòa.*

Ngoài ra, còn có Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Hà Thị Mỹ H không có liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 30/8/2020, chị Lê Thị Minh H cùng anh Đặng Ph (tên thường gọi là Lập) ở nhà chị Hiền thì có Trần Văn T (tên thường gọi là Tý Sói) cùng với Nguyễn Tấn L đến nhà chửi bới chị Hiền vì Tý cho rằng Hiền đã cho những người trong làng vay tiền với lãi suất cao và còn đánh người. Chị Hiền điện thoại cho Nguyễn Hữu H nói có người đến nhà quậy phá và bảo Hoài đến nhà Hiền. Sau đó, Tý và Lược đến nhà anh Lê Thành H nhậu cùng với Lê Văn Thành, Bùi Văn Út, Lê Văn Th. Anh Hoan không nhậu mà nằm ngủ trong nhà cùng con gái.

Khi Nguyễn Hữu H tới nhà chị Hiền thì không còn ai, Hoài hỏi ai đến quậy thì chị Hiền không nói. Hoài hỏi cháu Trần Thị Như Quỳnh (con chị Hiền) thì cháu Quỳnh nói là nhóm Tý Sói. Hoài nhờ Quỳnh chỉ nhà Tý Sói rồi điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Exciter biển số 85B1-67141 chở cháu Quỳnh đi tìm nhóm Tý Sói. Khi cháu Quỳnh chỉ Tý cho Hoài biết, Hoài chở cháu Quỳnh về lại nhà chị Hiền.

Hoài đi tới trại gà của anh Phú lấy 02 cây mác cán làm bằng tre dài khoảng 50cm, lưỡi bằng kim loại sắc nhọn dài khoảng 30cm và rử đối tượng tên Cu (không rõ nhân thân) đi tìm đánh nhóm của Tý Sói. Bị cáo điều khiển xe mô tô chở Cu ngồi sau cầm hai cây mác đến nhà anh Hoan và để xe ngoài cổng rồi mỗi người cầm 01 cây mác đi vào trong.

Lúc này, khoảng 01 giờ 30 ngày 31/8/2020, nhà anh Hoan không đóng cửa, đèn điện đã tắt và không còn ai nhậu, nhóm Tý Sói đã đi vào nhà chỉ còn anh Lê Văn Th ngủ trên nền nhà gần thêm phòng khách. Thấy vậy, bị cáo Hoài đã dùng tay phải cầm mác chém 01 nhát trúng vào vùng tay trái anh Thi, còn Cu chém anh Hoan. Bị Hoài chém, anh Thi chạy vào hướng phòng ngủ của nhà anh Hoan thì Hoài và Cu không chém nữa. Lúc này, anh Thi chạy từ trong nhà ra, thì bị Cu cầm mác rượt theo chém anh Thi từ phía sau làm lưỡi mác rơi ra khỏi cán. Hoài bỏ cán mác bị gãy vào bao rác gần đó rồi cùng Cu đem lưỡi mác và cây mác còn lại về trại gà của anh Phú chôn dưới đất. Sáng hôm sau, Hoài gọi điện kể cho anh Phú biết sự việc trên và xin nghỉ làm, Hoài đi vào thành phố Hồ Chí Minh, còn Cu không biết đi đâu, làm gì.

Ngày 26/4/2022, Cơ quan điều tra Công an tỉnh bắt Nguyễn Hữu H trong vụ cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự. Qua đấu tranh Hoài đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 156/TgT ngày 03/11/2020 của Trung tâm giám định y khoa - pháp y tỉnh Ninh Thuận kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Lê Thành H là: 18%.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 167/TgT ngày 07/12/2020 của Trung tâm giám định y khoa - pháp y tỉnh Ninh Thuận kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Lê Văn Th là: 18%. Cơ chế hình thành vết thương: Do vật sắc nhọn gây nên.

Bà Nguyễn Thị Ng yêu cầu bồi thường tổng số tiền 438.259.000 đồng, ông Lê Thành H yêu cầu phải yêu cầu bồi thường tổng số tiền 435.477.000 đồng.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2022/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận đã quyết định:

Căn cứ vào điểm d khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm k khoản 1 Điều 52, Điều 54, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; các Điều 584, 585, 586, 589, 590 của Bộ luật dân sự năm 2015; Nghị quyết 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân tối cao; các Điều 12, 14, 15, Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hữu H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hữu H 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 06/05/2022)

Trách nhiệm dân sự

Buộc bị cáo có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại Lê Văn Th số tiền 16.719.000 đồng.

Buộc bị cáo có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại Lê Thành H số tiền 14.937.000 đồng.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

** Các kháng cáo:*

- Ngày 12/10/2022 đại diện hợp pháp của bị hại Lê Văn Th; bị hại Lê Thành H có kháng cáo; với nội dung: tăng mức bồi thường thiệt hại, xét xử sơ thẩm chưa khách quan, bỏ lọt tội phạm.

- Ngày 04/11/2022 bị hại Lê Thành H có đơn xin rút toàn bộ nội dung kháng cáo.

** Tại phiên tòa phúc thẩm:*

- Đại diện hợp pháp của bị hại Lê Văn Th thay đổi nội dung kháng cáo, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm: tăng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Hữu H; tăng mức bồi thường thêm 50 triệu đồng tiền tổn thất tinh thần cho bị hại Lê Văn Th và xử lý hình sự đối với anh Đặng Ph.

- Bị hại Lê Thành H và đại diện hợp pháp của anh Hoan vắng mặt tại phiên tòa dù đã được triệu tập hợp lệ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Về hình thức: Đơn kháng cáo bị hại Lê Thành H, đại diện hợp pháp của bị hại Lê Văn Th là đúng chủ thể và đều đảm bảo thời hạn theo quy định của pháp luật.

Trước khi mở phiên tòa phúc thẩm, bị hại Lê Thành H rút yêu cầu kháng cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử: đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của anh Lê Thành H.

Về nội dung: tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội giống như bản án sơ thẩm. Cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 2 năm 6 tháng tù là phù hợp, kháng cáo tăng hình phạt của đại diện hợp pháp bị hại Thi là không phù hợp. Về kháng cáo bỏ lọt tội phạm: quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm, có đủ cơ sở xác định ngoài bị cáo và đối tượng tên Cu đã bỏ trốn không còn có đồng phạm khác.

Về kháng cáo tăng mức bồi thường thiệt hại do tổn thất tinh thần của bị hại Thi là không có cơ sở.

Áp dụng: Điều 342, 348, Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng Hình sự; đề nghị: Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị hại Lê Thành H; Không chấp nhận kháng cáo của đại diện hợp pháp bị hại Lê Văn Th. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 44/2022/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

* Người bảo vệ cho quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại Lê Văn Th trình bày ý kiến:

Về hình phạt và các nội dung khác: không có ý kiến.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Đại diện hợp pháp của bị hại Lê Văn Th yêu cầu tăng mức bồi thường thiệt hại do tổn thất tinh thần thêm 50 triệu đồng so với án sơ thẩm.

Tại giai đoạn sơ thẩm, đã xem xét buộc bị cáo bồi thường cho bị hại Lê Văn Th 36.719.000đ, trong đó có 25.000.000đ tiền tổn thất tinh thần là không phù hợp, đề nghị tăng mức bồi thường tổn thất tinh thần do việc gây thương tích của bị cáo Hoài cho bị hại Thi làm ảnh hưởng đến tinh thần của Thi.

- *Bị cáo nói lời sau cùng:* bị cáo ăn năn hối cải về việc làm sai trái của mình, mong Tòa xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục kháng cáo:

[1.1] Về tư cách tham gia tố tụng:

Bị hại Lê Văn Th là đối tượng tâm thần được Trung tâm công tác xã hội thuộc Sở lao động, thương binh và xã hội tỉnh Ninh Thuận tiếp nhận vào nuôi dưỡng (theo Quyết định số 61/QĐ-TTCTXH ngày 28/6/2022), Bà Nguyễn Thị Ng – mẹ của bị hại Thi tham gia tố tụng với tư cách là đại diện hợp pháp của bị hại Thi;

Bị hại Lê Thành H là người khuyết tật, được hưởng trợ cấp xã hội hàng tháng. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm có chị Lê Thị Đ tham gia tố tụng cùng với bị hại Hoan nên xác định bà chị Lê Thị Đ là người đại diện hợp pháp của bị hại Lê Thành H.

Bà Nguyễn Thị Ng, Anh Lê Thành H, Chị Lê Thị Đ đều có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định tại Điều 62 Bộ luật Tố tụng hình sự (viết tắt là BLTTHS);

[1.2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại Lê Thành H và người đại diện hợp pháp cho anh Hoan vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định tại Điều 351 BLTTHS.

[1.3] Về thủ tục kháng cáo:

Kháng cáo của bị hại Lê Thành H và đại diện hợp pháp của bị hại Lê Văn Th đúng quy định tại các Điều 331, 332, 333 BLTTHS nên vụ án được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Ngày 04/11/2022, bị hại Lê Thành H có đơn xin rút toàn bộ nội dung kháng cáo. Đơn rút kháng cáo có xác nhận của chị Lê Thị Đ và Công an xã Phương Hải (nơi cư trú); Việc rút đơn kháng cáo của anh Lê Thành H là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với quy định của pháp luật nên đình chỉ việc xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị hại Lê Thành H theo quy định tại Điều 342, 348 BLTTHS.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Hữu H thừa nhận: dù không có mâu thuẫn gì với các bị hại nhưng vào rạng sáng ngày 31/8/2020, bị cáo Nguyễn Hữu H chỉ nghe nói nhóm Tý Sói đến nhà chị Lê Thị Minh H chửi bới (chị Hiền là người quen của bị cáo), bị cáo đã rử đối tượng tên Cu dùng 02 cây mác cán bằng tre dài khoảng 50cm, lưỡi bằng kim loại sắc nhọn dài khoảng 30cm chém anh Lê Thành H, Lê Văn Th gây thương tích, tỷ lệ tổn thương cơ thể mỗi người 18%.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Hữu H về tội “Cố ý gây thương tích” với hai tình tiết định khung là: “Có tính chất côn đồ” và “Dùng hung khí nguy hiểm” theo điểm d khoản 3 (thuộc điểm a, i khoản 1) Điều 134 của Bộ luật Hình sự (viết tắt là BLHS) là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, đã xâm hại trực tiếp đến sức khỏe của các bị hại, gây mất ổn định an ninh - trật tự tại địa bàn dân cư nên cần xử lý nghiêm khắc để răn đe, giáo dục đối với bị cáo và có tác dụng phòng ngừa chung.

[3] Xét kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị hại Lê Văn Th:

Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là: đã tự nguyện bồi thường một phần chi phí điều trị thương tích; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; khi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên nên nhận thức có phần hạn chế, gia đình bị cáo có công với đất nước theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS; Đã có đánh giá đúng về nhân thân của bị cáo, bị cáo là người có nhân thân xấu và phải chịu tình tiết tăng nặng là “phạm tội đối với người khuyết tật nặng” quy định tại điểm k khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Áp dụng Điều 54 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu H 02 năm 06 tháng tù là dưới mức thấp nhất của khoản 3 Điều 134 BLHS (từ 5 năm đến 10 năm). Mức hình phạt đối với bị cáo của bản án sơ thẩm là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

[4] Đối với những người khác:

[4.1] Đối tượng tên Cu là người cùng với bị cáo Hoài tham gia vào quá trình phạm tội. Tuy nhiên, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra đã tách ra để điều tra, xử lý bằng vụ án khác là phù hợp.

[4.2] Đối với Đặng Ph, Lê Thị Minh H, Trần Thị Như Quỳnh quá trình điều tra xác định không đồng phạm với Nguyễn Hữu H nên cơ quan điều tra không xử lý là đúng pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Tại giai đoạn sơ thẩm, đã buộc bị cáo Nguyễn Hữu H có nghĩa vụ bồi thường chi phí điều trị thương tích cho bị hại Lê Văn Th số tiền 36.719.000 đồng (trong đó có 25.000.000đ bồi thường tổn thất tinh thần), khấu trừ 20.000.000đ đã bồi thường trước, buộc bị cáo Nguyễn Hữu H phải tiếp tục bồi thường 16.719.000đ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện hợp pháp bị hại Lê Văn Th yêu cầu bị cáo Nguyễn Hữu H phải có nghĩa vụ bồi thường thêm 50.000.000đ tiền tổn thất tinh thần cho bị hại Thi nhưng không cung cấp các chứng cứ chứng minh cho yêu cầu này.

Đối với nghĩa vụ liên đới bồi thường thiệt hại về dân sự của đối tượng tên Cu: với kết quả điều tra sơ thẩm, chưa có căn cứ buộc trách nhiệm bồi thường liên đới nên Nguyễn Hữu H có quyền khởi kiện độc lập đối với đối tượng này.

Từ những nhận định, đánh giá trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận toàn bộ kháng cáo của đại diện hợp pháp bị hại Lê Văn Th, giữ

nguyên bản án sơ thẩm như ý kiến đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tại phiên tòa.

[6] Về án phí phúc thẩm: yêu cầu kháng cáo của bị hại không được chấp nhận nên phải chịu án phí phúc thẩm. Tuy nhiên, bị hại Lê Văn Th là người có nhược điểm về tâm thần nên không phải nộp án phí theo quy định tại điểm e khoản 1 Điều 11, điểm đ khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 342, khoản 2 Điều 348, điểm b khoản 1 Điều 355, điểm b khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị hại Lê Thành H;

Không chấp nhận kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị hại Lê Văn Th.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 44/2022/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hữu H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: điểm d khoản 3 Điều 134 (thuộc điểm a, i khoản 1); điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm k khoản 1 Điều 52, Điều 54, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hữu H 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 06/05/2022)

- Về trách nhiệm dân sự: áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46, Điều 48 BLHS; các Điều 584, 585, 586, 590, Điều 357, khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Hữu H phải tiếp tục bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm hại cho bị hại Lê Văn Th (do đại diện hợp pháp là Bà Nguyễn Thị Ng nhận thay) số tiền 16.719.000đ.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất

quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Người được thi hành án và người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Về án phí: Bà Nguyễn Thị Ng không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (04 - 01 - 2023)/.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ninh Thị Kiều Hạnh

Nguyễn Văn Thanh

Lâm Bách

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND huyện Ninh Hải;
- TAND huyện Ninh Hải;
- Công an huyện Ninh Hải;
- Chi cục THADS huyện Ninh Hải;
- Bị cáo; Bị hại;
- Vp CQCSĐT Công an tỉnh Ninh Thuận;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- Phòng KTNV- THA; Tổ HCTP;
- Lưu: án văn, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lâm Bách