

Bản án số: 82/2022/HS-ST

Ngày: 28/12/2022

## NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TĨNH

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Dũng**

**Các Hội thẩm nhân dân:** - Ông Nguyễn Thái

- Ông Nguyễn Duy Minh.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thanh Hằng, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Hồng Quân, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 82/2022/TLST-HS, ngày 25 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 90/2022/QĐXXST-HS ngày 16/12/2022 đối với bị cáo:

**Nguyễn Doãn P;** Sinh ngày: 18/8/1998; Nơi sinh: huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: lớp 09/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Doãn T và bà: Bùi Thị V; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự: Không; Tiền án: 01, ngày 23/4/2021 bị Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt 12 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Bản án số 29/2021/HSST. Chấp hành án tại Trại giam Nghĩa An, tỉnh Quảng Trị đến ngày 20/12/2021 chấp hành xong án phạt tù (chưa được xóa án tích).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/9/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Trương Tuấn C; sinh năm: 2001; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trú tại: Khối phố T, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

**\* Người chứng kiến:** Anh Lê Văn Đ; sinh năm: 1982; Trú tại: tổ dân phố 4, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 21/9/2022, Nguyễn Doãn P nảy sinh ý định mua ma túy về bán kiếm lời nên đã bắt xe buýt đi ra thành phố V, tỉnh Nghệ An mua của một người đàn ông tên T (không rõ thông tin, địa chỉ) 8.000.000 đồng ma túy Ketamine và thuốc lắc. Sau khi mua được ma túy, P bắt xe buýt đi về Hà Tĩnh, trên xe buýt P gặp một nam thanh niên tên Trương Tuấn C (sinh năm 2001, trú tại phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh), qua nói chuyện thì P biết C có sử dụng ma túy thuốc lắc và Ketamine nên P nói khi nào cần mua ma túy thì liên lạc cho P, C đồng ý và lấy số điện thoại của P. Sau khi về đến nhà, P chia nhỏ ma túy Ketamine vào các túi ni lông có cùng kích thước 02cm x 02cm để có ai hỏi mua thì bán kiếm lời. Khoảng 21 giờ 40 phút ngày 22/9/2022, Trương Tuấn C sử dụng số điện thoại 0911016072 gọi đến số điện thoại 0889383084 của P hỏi mua 03 viên ma túy thuốc lắc và 02 gói ma túy Ketamine với giá 3.000.000 đồng (trong đó 03 viên thuốc lắc giá 1.500.000 đồng; 02 gói Ketamine giá 1.500.000 đồng). P đồng ý bán và hẹn C ra khu vực cầu Cày thuộc địa phận xã T, thành phố H để giao dịch. Một lúc sau, C gọi lại cho P hỏi đã ra điểm hẹn chưa, thì P nói có gì tý P gọi. Sau đó, P bắt xe taxi đi ra cầu C, đến nơi P xuống xe rồi đi bộ lại phía cột biển báo giao thông ở ngay đầu cầu C và bỏ ma túy phía dưới chân cột rồi gọi điện cho C chỉ chỗ đặt ma túy và nói sau khi lấy ma túy thì bỏ tiền lại dưới cục đá, P sẽ đến lấy sau, sau đó P đi chơi. Khoảng 20 phút sau, P bắt taxi đi đến lấy tiền, sau đó tiếp tục đi chơi. Đến khoảng 23 giờ 20 phút cùng ngày, khi P đang đứng trước khu vực dãy trọ số 02, ngõ 61, đường L, khối phố T, phường T, thành phố H thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện trong túi quần phía trước bên phải P đang mặc ra 01 túi ni lông màu hồng, bên trong có: 01 túi ni lông trong suốt, kích thước 06cm x 09cm đựng 10 túi ni lông trong suốt có cùng kích thước 02cm x 02cm chứa ma túy Ketamine; 01 túi ni lông trong suốt kích thước 06cm x 09cm bên trong đựng ma túy thuốc lắc. P đã khai nhận ma túy Ketamine và thuốc lắc là của P tàng trữ nhằm mục đích bán kiếm lời. P đã tự nguyện giao nộp 3.000.000 đồng số tiền P có được từ việc bán ma túy. Đối với số ma túy Trương Tuấn C mua của P sau đó C đã sử dụng hết.

Theo kết luận giám định số 899/KL-KTHS ngày 30/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M1) là ma túy Ketamine, có khối lượng 0,5033 gam; chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M2) là ma túy Ketamine, có khối lượng 0,5043 gam; chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M3) là ma túy Ketamine, có khối lượng 0,5046 gam; chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M4) là ma túy Ketamine, có khối lượng 0,5264 gam; chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M5) là ma túy Ketamine, có khối lượng 0,4920 gam; chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M6) là ma túy Ketamine, có khối lượng 0,5091 gam; chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M7) là ma túy Ketamine, có khối lượng 0,5134 gam; chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M8) là ma túy Ketamine, có khối lượng 0,5063 gam; chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M9) là ma túy Ketamine, có khối lượng 0,4990 gam; chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M10) là ma túy Ketamine, có khối lượng 0,4916 gam; chất bột màu hồng và các cục viên nén màu hồng (ký hiệu M11) là ma túy MDMA, có khối lượng 2,8200 gam.

Bản cáo trạng số 84/CT-VKS-TPHT ngày 23/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố bị cáo Nguyễn Doãn P về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội giữ nguyên quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự; điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Doãn P từ 03 đến 04 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/9/2022.

Về hình phạt bổ sung: bị cáo là lao động tự do, sống phụ thuộc gia đình, hoàn cảnh gia đình khó khăn và hiện đang bị tạm giam nên không áp dụng hình phạt bổ sung, phạt tiền đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng của vụ án.

Tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến tranh luận, chỉ xin hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

**[1]. Về thủ tục tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử:**

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

**[2]. Về chứng cứ xác định tội danh:**

2.1. Tại phiên tòa, Nguyễn Doãn P khai nhận: Ngày 21/9/2022, Nguyễn Doãn P đi đến thành phố V, tỉnh Nghệ An mua từ một người không quen biết 8.000.000 đồng ma túy Ketamine và thuốc lắc rồi đưa về nhà chia nhỏ số ma túy trên ra để bán kiếm lời. Khoảng 21 giờ 40 phút ngày 22/9/2022, Nguyễn Doãn P đã bán cho Trương Tuấn C 02 gói ma túy Katemine và 03 viên ma túy thuốc lắc với giá 3.000.000 đồng. Đến 23 giờ 20 phút cùng ngày, tại khu vực dãy trọ số 02, ngõ 61, đường L, khối phố T, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, khi Nguyễn Doãn P đang tàng trữ 5,0500 gam ma túy Ketamine và 2,8200 gam ma túy MDMA nhằm mục đích mua bán thì bị Công an thành phố H phát hiện, bắt quả tang, thu giữ cùng tang vật.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; kết luận giám định số 899/KLGĐ - KTHS ngày 30/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh. Ketamine là chất ma túy nằm trong danh mục III, STT 40, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ. MDMA là chất ma túy nằm trong danh mục IB, STT 15, Nghị định số

57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ. Hành vi của bị cáo Nguyễn Doãn P là mua ma túy về chia thành các gói nhỏ để bán lại cho các đối tượng sử dụng trên địa bàn nhằm mục đích thu lợi. Hành vi trên của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về quản lý chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Như vậy, Hội đồng xét xử có đầy đủ căn cứ kết tội Nguyễn Doãn P phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

2.2. Trong vụ án này, Theo lời khai của Nguyễn Doãn P thì bị cáo đã mua ma túy từ một người tên T, ở thành phố V, tỉnh Nghệ An. Do những thông tin về họ tên, địa chỉ, đặc điểm của người tên Tuấn bán ma túy không đầy đủ nên Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ để điều tra, xử lý là phù hợp.

2.3. Đối với Trương Tuấn C là đối tượng đã sử dụng số điện thoại 0911016072 liên lạc cho P để mua 03 triệu đồng tiền ma túy. Tuy nhiên, C đã sử dụng hết nên Công an thành phố H ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức “Cảnh cáo” đối với Trương Tuấn C về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ.

*[3]. Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:*

3.1. Xét tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: bị cáo đã bị kết án chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý lần phạm tội này của bị cáo là “Tái phạm”, đây là tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ: thành khẩn khai báo quy định điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

3.2. Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy: Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo P mức án từ 3-4 năm tù. Tuy nhiên, bị cáo Nguyễn Doãn P đã bị kết án về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” chưa được xóa án tích, ra tù được thời gian ngắn lại tiếp tục phạm tội, lần phạm tội này là nghiêm trọng. Quá trình bắt giữ bị cáo P thu giữ tại bị cáo nhiều chất ma túy với số lượng tương đối lớn. Qua đó, chứng tỏ bị cáo là đối tượng khó giáo dục, cải tạo. Vì vậy, phải được xử lý nghiêm, cần xử phạt bị cáo mức án trên mức đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa mới đảm bảo việc răn đe và giáo dục đối với bị cáo.

*[4]. Về hình phạt bổ sung:* Bị cáo Nguyễn Doãn P là lao động tự do, sống phụ thuộc, hoàn cảnh gia đình khó khăn và hiện đang bị tạm giam nên Hội đồng xét xử Quyết định không cần phải áp dụng hình phạt bổ sung, phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. *Xét luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa:* Về tội danh, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, về mức án đề nghị đối với Nguyễn Doãn P là tương đối thỏa đáng.

[6]. *Về xử lý vật chứng:* Cần áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu và tiêu hủy: 4,7551 gam ma túy Ketamine (đã trừ mẫu giám định); 2,7530 gam ma túy MDMA (đã trừ mẫu giám định) thu giữ tại Nguyễn Doãn P; 02 túi ni lông trong suốt kích thước 06cm x 09 cm; 10 túi ni lông trong suốt cùng kích thước 02cm x 02cm thu giữ tại Nguyễn Doãn P; Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu xanh đen đã qua sử dụng, bên trong có gắn thẻ sim số 088938308406; 06 tờ tiền polymer mệnh giá 500.000 Việt Nam đồng thu giữ tại Nguyễn Doãn P đây là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng thực hiện hành vi phạm tội.

[8]. *Về án phí:* Bị cáo Nguyễn Doãn P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật;

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

*- Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự,*

Tuyên bố **Nguyễn Doãn P** phạm tội “**Mua bán trái phép chất ma túy**”,

Xử phạt **Nguyễn Doãn P 04 (bốn) năm 06 tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 22/9/2022.

**Về xử lý vật chứng:** Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu và tiêu hủy: 4,7551 gam ma túy Ketamine, 2,7530 gam ma túy MDMA (đã trừ mẫu giám định) thu giữ tại Nguyễn Doãn P; 02 túi ni lông trong suốt kích thước 06cm x 09 cm; 10 túi ni lông trong suốt cùng kích thước 02cm x 02cm thu giữ tại Nguyễn Doãn P; Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu xanh đen đã qua sử dụng, bên trong có gắn thẻ sim số 088938308406; 06 tờ tiền polymer mệnh giá 500.000 Việt Nam đồng thu giữ tại Nguyễn Doãn P đây là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng thực hiện hành vi phạm tội.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/11/2022 giữa cán bộ Công an thành phố H và cán bộ Chi cục thi hành án dân sự thành phố H).

**Về án phí:** Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Doãn P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**Về quyền kháng cáo:** Căn cứ các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự: bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND TP Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- CQĐT CATP Hà Tĩnh;
- T.H.A.P.T;
- CQTHADS T.P Hà Tĩnh;
- Sở tư pháp Hà Tĩnh;
- Trại tạm giam Công an Hà Tĩnh;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Lưu: HS - VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Quốc Dũng**