

Bản án số: 75/2022/HS-ST
Ngày: 27 -12 - 2022

NHÂN DANH
NUỐC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Loan

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Học

Bà Nguyễn Thị Hương Giang

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Dũng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, TP Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Khuất Thị Mỹ Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 68/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

VŨ VĂN S, sinh ngày 13 tháng 01 năm 1986 tại xã Ph, huyện P, TP Hà Nội; Trú tại: Thôn 10, xã Ph, huyện P, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Văn T (đã chết), con bà Trần Thị S1; Vợ: Phạm Thị H (đã ly hôn), Con: Có 01 con sinh năm 2008;

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: + Ngày 29/12/2009, Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, TP Hà Nội xử phạt Vũ Văn S 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/01/2012 và chấp hành xong phần án phí (đã xóa án tích).

+ Ngày 04/6/2014, Công an huyện Phúc Thọ xử phạt hành chính bằng hình thức Cảnh cáo đối với Vũ Văn S về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

+ Ngày 15/3/2018, Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, TP Hà Nội xử phạt Vũ Văn S 15 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/02/2019 và chấp hành xong phần án phí (đã xóa án tích).

+ Ngày 25/12/2021, đi cai nghiện tự nguyện 06 tháng tại Trung tâm cai nghiện số 7, S Tây, Hà Nội.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/9/2022 đến nay tại Trại tạm giam số 01 Công an TP Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

Ông Phùng Văn L, sinh năm 1968 (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn 3, xã S, huyện P, TP Hà Nội;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 45 phút, ngày 22/9/2022, Công an huyện Phúc Thọ phối hợp với Công an xã S đi tuần tra kiểm soát đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn xã. Khi đi đến đoạn đường đê thuộc Thôn 3, xã S, huyện P, phát hiện thấy Vũ Văn S đi xe máy màu nâu, nhãn hiệu Kawasaki Max II, biển kiểm soát 29H6 – 2018 có biểu hiện nghi vấn nên tổ công tác yêu cầu dừng xe để kiểm tra hành chính. Do hoảng sợ, S đã ném gói ma túy vừa mua được xuống ven đường đê. Tổ công tác phát hiện, yêu cầu Vũ Văn S nhặt đồ vật vừa ném xuống lên giao nộp, biết không thể trốn tránh được nên S đã tự giác nhặt lên giao nộp cho lượng lực Công an và khai nhận là ma túy Heroine, mục đích để sử dụng cá nhân. Tổ công tác tuyên bố bắt người phạm tội quả tang, lập biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng theo quy định.

Vật chứng thu giữ gồm :

+ 01 (một) gói nhỏ bằng nilon màu đỏ kích thước 1x1cm, bên trong là gói giấy bạc màu vàng chứa chất bột màu trắng (S khai nhận là ma túy Heroine).

+ 01 (một) điện thoại di động (có phím số bấm) màu đen, nhãn hiệu ITEL đã cũ.

+ 02 (hai) lọ nước cất loại 02ml, nhãn hiệu Novocain 3% chưa qua sử dụng.

+ 02 bơm kim tiêm loại 3ml/cc chưa qua sử dụng;

+ 01 (một) xe máy màu nâu nhãn hiệu Kawasaki Max II, biển kiểm soát 29H6 – 2018 đã qua sử dụng.

Ngày 23/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phúc Thọ tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Vũ Văn S tại Thôn 10, xã Ph, huyện P. Quá trình khám xét không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Ngày 22/9/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phúc Thọ ra Quyết định trưng cầu giám định. Tại bản kết luận giám định số 6718/KLGĐ – PC09 ngày 29/9/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội đã kết luận: “*Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng, ngoài bọc nilông màu đỏ là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,148 gam*”.

Tại cơ quan điều tra, Vũ Văn S khai nhận: Khoảng 08 giờ 00 ngày 22/9/2022, Vũ Văn S muốn sử dụng ma túy nên đi xe máy từ nhà lên khu vực Trung tâm y tế thị xã ST thuộc phường L, thị xã ST, mục đích mua ma túy để sử dụng. Khi đi đến cổng Trung tâm y tế ST, S gặp một người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch (đặc điểm: khoảng 40 tuổi, cao khoảng 1m65, dáng người to béo, mặc áo dài tay kẻ sọc trắng), tác phong có biểu hiện giống người nghiện ma túy, S đến gặp người này và mua 01 gói ma túy với giá 300.000 đồng. Gói ma túy có đặc điểm: được gói bằng nilon màu đỏ, kích thước (1x1)cm. Sau khi mua được ma túy, S cầm trên tay trái, rồi đi về nhà theo đường đê xã S, huyện P. Khi đi đến

đoạn đường đê thuộc Thôn 3, xã S, huyện P, S gặp lực lượng Công an đang làm nhiệm vụ tuần tra, yêu cầu dừng xe để kiểm tra hành chính. Do hoảng sợ nên S ném gói ma túy vừa mua xuống ven đường, tổ công tác yêu cầu S nhặt đồ vật vừa ném xuống ven đường. Biết không thể trốn tránh được nên S đã tự giác nhặt lên giao nộp cho lực lượng Công an và khai nhận là ma túy Heroine, mục đích để sử dụng cá nhân. Tổ công tác tuyên bố bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong vật chứng theo quy định.

* *Về xử lý vật chứng*: Đối với 01 (một) phong bì niêm phong, dán kín của phòng PC09 Công an thành phố Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên, đối tượng Vũ Văn S; 02 (hai) bơm tiêm kim loại 3ml/cc chưa qua sử dụng; 02 (hai) lọ nước cất loại 2ml nhãn hiệu Novocain loại 3% chưa qua sử dụng. Đây là vật chứng, đồ vật có liên quan đến hành vi phạm tội, chuyển đến kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ để bảo quản, chờ xử lý theo quy định.

Đối với 01 (một) điện thoại di động (có phím số bấm) nhãn hiệu ITEL màu đen đã cũ, thu giữ của Vũ Văn S; Quá trình điều tra, S khai nhận: Chiếc điện thoại này S sử dụng để liên lạc với bạn bè, gia đình, không liên quan đến việc phạm tội, cơ quan điều tra chưa xử lý nên chuyển đến kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ để bảo quản, chờ xử lý theo quy định.

Đối với 01 (một) xe máy màu nâu nhãn hiệu Kawasaki Max II, biển kiểm soát 29H6 – 2018 đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định, người đứng tên đăng ký chính chủ là chị Phạm Thị Kim L, địa chỉ 198 tổ 13B3 phường Tr, quận Đ, tp Hà Nội. Cơ quan điều tra xác minh tại Công an Phường Tr, quận Đ được biết: chị Phạm Thị Kim L không còn sinh sống tại địa phương, không biết chị L làm gì, đang ở đâu. Kết quả tra cứu nguồn gốc chiếc xe máy này, thấy không nằm trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Tại cơ quan điều tra, Vũ Văn S khai: chiếc xe này S mua để làm phương tiện đi lại, do thời gian mua đã lâu nên không nhớ mua của ai, khi mua không có giấy tờ gì, quá trình sử dụng không có tranh chấp với ai, ngày 22/9/2022 S sử dụng chiếc xe để làm phương tiện đi mua ma túy thì bị bắt. Do đó, chiếc xe đã được chuyển đến kho vật chứng của Chi cục THADS huyện Phúc Thọ để xem xét, xử lý theo quy định.

Quá trình điều tra, Vũ Văn S đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của S phù hợp với vật chứng thu giữ, tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 71/CT-VKSPT ngày 24 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Vũ Văn S về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên phát biểu quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 (do bị cáo thuộc diện hộ nghèo) Điều 51; Điều 38, Điều 135, 136 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Vũ Văn S từ 18 đến 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/9/2022.

Do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là người nghiện ma túy nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên tịch thu tiêu hủy đối với 01 (Một) phong bì dán kín được niêm phong của Phòng PC09-CATP Hà Nội bên trong chứa mẫu vật chứng, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên, của Vũ Văn S; 02 bom kim tiêm loại 3ml/cc chưa qua sử dụng; 02 lọ nước cất loại 2ml nhãn hiệu Novocain loại 3% chưa qua sử dụng.

Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động (có phím số bấm) nhãn hiệu ITEL màu đen đã cũ.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 xe máy màu nâu nhãn hiệu Kawasaki Max II, biển kiểm soát 29H6 – 2018 đã qua sử dụng.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là sai, có ăn năn hối cải về hành vi của mình nên xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Như vậy, có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận:

Khoảng 08 giờ 45 phút, ngày 22/9/2022, Vũ Văn S có hành vi cất giữ 01 gói ma túy loại Heroine, khối lượng 0,148 gam, mục đích để sử dụng cá nhân, tại đoạn đường đê thuộc Thôn 3, xã S, huyện P, bị Công an huyện Phúc Thọ phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi của Vũ Văn S đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất mức độ của vụ án: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý chất ma túy của Nhà nước, làm mất trật tự trị an ở địa phương.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân rất xấu, đã bị xử phạt vi phạm hành chính và bị kết án về hành vi liên quan đến ma túy, bản thân bị cáo nhận thức rất

rõ tác hại của ma túy, biết việc tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy là hành vi bị nghiêm cấm nhưng không chịu tu dưỡng rèn luyện mà cố tình phạm tội, do vậy cần có hình phạt nghiêm khắc để giáo dục, răn đe bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Về nguồn gốc số ma túy: Vũ Văn S khai, số ma túy bị thu giữ mua của người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch tại cổng Trung tâm y tế thị xã ST thuộc phường L, thị xã ST. Do đó, các cơ quan tiến hành tố tụng không đề cập xử lý trong vụ án này.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người lao động tự do, không có thu nhập ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn, thuộc diện hộ nghèo, không có điều kiện về kinh tế để thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền.

[7]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (Một) phong bì dán kín được niêm phong của Phòng PC09-CATP Hà Nội bên trong chứa mẫu vật chứng, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên, của Vũ Văn S; 02 bơm kim tiêm loại 3ml/cc chưa qua sử dụng; 02 lọ nước cất loại 2ml nhãn hiệu Novocain loại 3% chưa qua sử dụng. Đây là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động (có phím số bấm) nhãn hiệu ITEL màu đen đã cũ là tài sản hợp pháp của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 xe máy màu nâu nhãn hiệu Kawasaki Max II, biển kiểm soát 29H6 – 2018 đã qua sử dụng được xác định là tài sản của bị cáo, do bị cáo sử dụng làm phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[8]. Về án phí: Bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên được miễn án phí theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. - Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Vũ Văn S 18 (Mười tám) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/9/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy đối với 01 (Một) phong bì dán kín được niêm phong của Phòng PC09-CATP Hà Nội bên trong chứa mẫu vật chứng, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên, của Vũ Văn S; 02 bơm kim tiêm loại 3ml/cc chưa qua sử dụng; 02 lọ nước cất loại 2ml nhãn hiệu Novocain loại 3% chưa qua sử dụng.

Trả lại bị cáo Vũ Văn S 01 điện thoại di động (có phím số bấm) nhãn hiệu ITEL màu đen đã cũ.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 xe máy màu nâu nhãn hiệu Kawasaki Max II, biển kiểm soát 29H6 – 2018 đã qua sử dụng.

Vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/11/2022.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Vũ Văn S.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- CCTHADS huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Minh Loan

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA