

Bản án số: **17/2023/HS-ST**
Ngày: 13 – 01 – 2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HUẾ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Phương Hồng.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Bích Thủy và bà Đoàn Thị Thanh Nhân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thanh Huế, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Hiếu – Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Huế tỉnh Thừa Thiên Huế, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 298/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 320/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Bá Nhật M (Tên gọi khác: Wave); Sinh ngày 19/01/2002 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; Nơi cư trú: số 114 đường H, phường T, thành phố H, tỉnh T; Nghề nghiệp: Cơ khí; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thành P, sinh năm 1969 và bà Huỳnh Thị H, sinh năm 1970; Vợ, con: chưa có; tiền sự: Không; tiền án: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 11/8/2022 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế, có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Hồ Phương N, sinh năm 2000; Nơi cư trú: 21/2/40 đường L, phường Đ, thành phố H, tỉnh T. Có mặt.

2. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1993; Nơi cư trú: 3/37 đường D, phường A, thành phố H, tỉnh T. Có mặt.

3. Chị Hồ Võ Thùy L, sinh năm 2002; Nơi cư trú: xã B, huyện P, tỉnh T. Vắng mặt.

4. Chị Võ Ngọc A, sinh năm 2002; Nơi cư trú: xã B, huyện P, tỉnh T. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 26/3/2022, tại khu vực cầu Lòn trên đường X, phường Đ, thành phố H, tỉnh T, Nguyễn Bá Nhật M mua của một nam thanh niên (không rõ họ tên, nhân thân, lai lịch, địa chỉ cụ thể) 01 (một) gói ma túy dạng “khay” với giá 1.300.000 đồng để bản thân sử dụng. Sau khi mua được ma túy, M lấy một ít để sử dụng, số còn lại M cất giấu trong túi quần để sử dụng dần.

Đến tối ngày 28/3/2022, M cùng với Hồ Phương N, Nguyễn Văn H, Hồ Võ Thùy L, Võ Thị A đến ăn uống tại quán Beer Century ở số 49 đường L, phường H, thành phố H. Trong lúc ăn uống, M nói mình có một ít ma túy dạng “khay” và rủ N, H sử dụng ma túy thì N và H đồng ý. Lúc này, M lấy ma túy đang cất giấu trong người đem ra rồi cùng với Nam và Hùng sử dụng. Đến khoảng 22 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ các vật chứng liên quan đến vụ án. Qua thử test nhanh, M, H và N đều có kết quả dương tính với ma túy.

* Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) gói ni lông bên trong chứa tinh thể rắn màu trắng.

- 01(một) điện thoại di động hiệu Samsung. Số Imei 1: 358465091891021/01, số Imei 2: 358466091891029/01 của Nguyễn Bá Nhật M.

* Tại bản kết luận giám định số 178/KL-KTHS ngày 01/4/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận:

“Mẫu tinh thể rắn màu trắng gửi giám định (nêu tại mục 1, phần II) có khối lượng là 0,6862g (không phẩy sáu tám sáu hai gam), là ma túy, loại Ketamine.”

Sau khi giám định, Cơ quan giám định đã hoàn lại đối tượng giám định, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế đang tiếp tục tạm giữ gồm:

+ 0,5862g (không phẩy năm tám sáu hai gam) mẫu tinh thể rắn màu trắng gửi giám định (nêu tại mục 1, phần II);

+ Các vật liệu dùng để bao gói, niêm phong khi gửi giám định. Tất cả được niêm phong theo quy định.”

Quá trình điều tra, Nguyễn Bá Nhật M đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo đều phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Đối với nam thanh niên bán ma túy cho Nguyễn Bá Nhật M do không xác định được họ tên, nhân thân, lai lịch, địa chỉ cụ thể nên không có cơ sở xử lý. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế tiếp tục xác minh, điều tra, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với Hồ Phương N, Nguyễn Văn H có hành vi sử dụng trái phép ma túy nên Công an thành phố H đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” mỗi người 1.500.000 đồng.

Đối với Hồ Võ Thùy L và Võ Thị A không sử dụng và không biết Nguyễn Bá Nhật M, Hồ Phương N, Nguyễn Văn H sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H không xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 320/CT-VKSTPH ngày 23/11/2022, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Huế đã truy tố bị cáo Nguyễn Bá Nhật M về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Bá Nhật M từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy: 0,5862g (không phải năm tám sáu hai gam) mẫu tinh thể rắn màu trắng gửi giám định và các vật liệu dùng để bao gói, niêm phong khi gửi giám định.

+ Trả lại cho bị cáo Nguyễn Bá Nhật M: 01(một) điện thoại di động hiệu Samsung. Số Imei 1: 358465091891021/01, số Imei 2: 358466091891029/01.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của bị cáo và lời nói sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế đã truy tố. Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật nên mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Huế; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Xét hành vi của bị cáo Nguyễn Bá Nhật M, thấy rằng: Khoảng 22 giờ 45 phút ngày 28/3/2022, trong quá trình ăn uống tại quán Beer Century ở số 49 đường L, phường H, thành phố H, tỉnh T, Nguyễn Bá Nhật M đã có hành vi cung cấp ma túy (ma túy của M mua trước đó) và cùng Hồ Phương N, Nguyễn Văn H sử dụng trái phép chất ma túy thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thừa Thiên Huế phát hiện bắt quả tang, thu giữ 0,6862g (không phải sáu tám sáu hai gam) ma túy, loại Ketamine.

Nguyễn Bá Nhật M là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; với hành vi cung cấp ma túy cho N và H sử dụng trái phép nói trên, bị cáo Nguyễn Bá Nhật M đã phạm vào tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế đã truy tố bị cáo Nguyễn Bá Nhật M và lời buộc tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy rằng:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố xác định bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Bá Nhật M có thái độ thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt: Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự và căn cứ vào hành vi phạm tội, tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố Huế, cần áp dụng một hình phạt nghiêm khắc đối với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, biết tôn trọng chấp hành pháp luật và phòng ngừa chung cho xã hội, cũng như đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống loại tội phạm ma túy. Bị cáo có nhân thân tốt; không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng. Mức hình phạt theo đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát là phù hợp. Xét bị cáo không thu lợi bất chính từ việc cung cấp ma túy cho người khác sử dụng, hiện đang bị tạm giam nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Các vấn đề khác: Đối với nam thanh niên bán ma túy cho Nguyễn Bá Nhật M do không xác định được họ tên, nhân thân, lai lịch, địa chỉ cụ thể nên không có cơ sở xử lý. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế tiếp tục xác minh, điều tra, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với Hồ Phương N, Nguyễn Văn H có hành vi sử dụng trái phép ma túy nên Công an thành phố Huế đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” mỗi người 1.500.000 đồng là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với Hồ Võ Thùy L và Võ Thị A không sử dụng và không biết Nguyễn Bá Nhật M, Hồ Phương N, Nguyễn Văn H sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H không xử lý là có căn cứ, đúng quy định.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 0,5862g (không phải năm tám sáu hai gam) mẫu tinh thể rắn màu trắng còn lại sau giám định và các vật liệu dùng để bao gói, niêm phong khi gửi giám định; là vật cầm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Đối với điện thoại di động hiệu Samsung thu giữ của Nguyễn Bá Nhật M. Quá trình điều tra làm rõ, M không sử dụng điện thoại để liên lạc mua ma túy nên cần trả lại cho bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Bá Nhật M phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bá Nhật M 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 11/8/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

+ Tịch thu, tiêu hủy: 0,5862g (không phải năm tám sáu hai gam) mẫu tinh thể rắn màu trắng còn lại sau giám định và các vật liệu dùng để bao gói, niêm phong khi gửi giám định.

+ Trả lại cho Nguyễn Bá Nhật M: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung. Số Imei 1: 358465091891021/01, số Imei 2: 358466091891029/01.

(Các vật chứng trên có đặc điểm như mô tả trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/11/2022 giữa Cơ quan điều tra Công an thành phố Huế và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Huế).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, tuyên xử: Buộc bị cáo Nguyễn Bá Nhật M phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thừa Thiên Huế;
- Phòng PV06;
- VKSND thành phố Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh Thừa Thiên Huế;
- CQĐT Công an thành phố Huế;
- CQ THAHS thành phố Huế;
- Chi cục THADS thành phố Huế;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Phương Hồng