

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 118 /2021/HS - ST

Ngày: 29-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Độ

Bà Nguyễn Thị Sen

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Dung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Mai - Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 114/2022/TLST- HS ngày 08 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 128/2022/QĐXXST - HS ngày 16 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Hồ Hải D, sinh năm 1999 tại xã Tiên Nh, huyện Lục N, tỉnh Bắc Gi; nơi cư trú: Thôn Ngh, xã Tiên Nh, huyện Lục N, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Hồ Hải L và bà Nguyễn Thị M; Chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; danh bản, chỉ bản số 245 do Công an huyện Đan Phượng lập ngày 04/8/2022; bị bắt, tạm giữ từ ngày 21/07/2022 đến ngày 29/7/2022 được thay thế biện pháp cấp đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

** Người làm chứng:*

Chị vũ Thị H, sinh năm 1992; địa chỉ: Cụm 2, xã Liên Trung, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 21/7/2022, tại khu vực đèn giao thông, gần vườn hoa ở phố Tây Sơn, thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội Hồ Hải D mua của một nam thanh niên không quen biết 01 túi nilon đựng ma túy Ketamine và 01 viên nén ma túy MDMA với giá 4.000.000 đồng để sử dụng. Sau đó D cất vào túi quần đùi trái đang mặc rồi đi bộ sang ngõ số 184 phố Tây Sơn, thị trấn Phùng để bắt xe taxi thì bị công an xã Thượng Mỗ, huyện Đan Phượng bắt quả tang thu giữ 01 (một) túi ni lông màu trắng kích thước mỗi túi khoảng 2x2,5cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy Ketamine, 01 viên nén màu xanh hình hộp chữ nhật một mặt in chữ Heneken là ma túy MDMA; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu vàng đã qua sử dụng lắp số sim thuê bao 0327477880; 01 điện thoại Iphone 6 màu trắng hồng đã qua sử dụng lắp sim số 0389679555.

Tại Kết luận giám định số 5168/KL- KTHS ngày 28/07/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: *“Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,936 gam; 01 viên nén màu xanh hình hộp chữ nhật, một mặt có in dòng chữ Heneken là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,414 gam”*.

Tại bản cáo trạng số 110/CT - VKS - ĐP ngày 31/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng đã truy tố bị cáo Hồ Hải D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Hồ Hải D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng nêu trên. Bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng trình bày luận tội giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố Hồ Hải D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Hồ Hải D từ 24 tháng đến 30 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo D. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 bao gói ma túy sau giám định; trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu vàng, đã qua sử dụng lắp số sim thuê bao 0327477880, 01 điện thoại Iphone 6 màu trắng hồng đã qua sử dụng lắp sim số 0389679555.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và đến thời điểm tòa án xét xử thì bị cáo, người làm chứng đều không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó,

hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Hồ Hải D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp vật chứng vụ án, bản kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 14 giờ 40 phút ngày 21/07/2022, tại ngõ số 184 phố Tây Sơn, Thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội, Hồ Hải D có hành vi cất giấu 01 gói ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,936 gam và 01 viên nén ma túy loại MDMA, khối lượng 0,414 gam trong túi quần phía bên trái nhằm mục đích sử dụng thì bị công an xã Thượng Mỗ, huyện Đan Phượng bắt quả tang. Tại thời điểm phạm tội D có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi trên của D đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ma túy là chất gây nghiện được Nhà nước độc quyền quản lý. Nhà nước nghiêm cấm người dân mua bán, sử dụng ma túy dưới mọi hình thức. Người sử dụng ma túy sẽ ảnh hưởng đến sức khỏe, nòi giống, cũng như gây nên các tội phạm nghiêm trọng khác. Do vậy, cần có hình phạt nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo thành người tốt và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy bị cáo lao động tự do, công việc không ổn định nên Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5]. Về nguồn gốc số ma túy, Hồ Hải D khai mua số ma túy trên của mua của một nam thanh niên không quen biết. Ngoài ra D không cung cấp được thông tin, tài liệu nào khác nên không xác định được đối tượng trên là ai, ở đâu nên không có căn cứ xử lý.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 bao gói ma túy được gói niêm phong sau giám định là vật Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu vàng, đã qua sử dụng lắp số sim thuê bao 0327477880; 01 điện thoại Iphone 6 màu trắng hồng đã qua sử dụng lắp sim số 0389679555 quá trình điều tra làm rõ không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[7]. Về án phí: Bị cáo Hồ Hải D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Hồ Hải D 22 (Hai mươi hai) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án (Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 21/07/2022 đến ngày 29/7/2022).

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 bao gói ma túy được gói niêm phong sau giám định.

Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu vàng, đã qua sử dụng lắp số sim thuê bao 0327477880; 01 điện thoại Iphone 6 màu trắng hồng đã qua sử dụng lắp sim số 0389679555.

(Các vật chứng trên được ghi theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Đan Phượng và Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng ngày 08/11/2022).

3. Căn cứ khoản 2 Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Hồ Hải D phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND; CQTHA HS huyện Đan Phượng;
- CCTHADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo;
- Lru HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Trần Thị Thu

