

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN SÌN HỒ  
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2022/HS-ST

Ngày 29 tháng 12 năm 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÌN HỒ, TỈNH LAI CHÂU**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* ông Phan Hồng Ngoãn.

*Các Hội thẩm nhân dân:* ông Vàng A Mãng và ông Nguyễn Cao Cường.

*Thư ký phiên tòa:* ông Chảo Hồ Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu* tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Việt Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu. Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2022/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo: Lò Văn Đ; Tên gọi khác: không; sinh năm: 1984; nơi sinh: huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; Nơi cư trú: bản N H 2, xã N H, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: trồng trọt; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lò Văn H và con bà Lò Thị Ph; Vợ: Lò Thị M; Con: bị cáo có 02 con; con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2006; Tiền án: không; Tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/6/2022 đến ngày 02/7/2022 thì bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Noong Hèo, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: chị Lò Thị M, sinh năm 1986; nơi cư trú: bản N H 2, xã N H, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu (vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người làm chứng: anh Lò Văn Nh, sinh năm 1975; nơi cư trú: bản N O, xã N H, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu (hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Sìn Hồ) (vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Lò Văn Đ, sinh năm 1984, trú tại bản N H 2, xã N H, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu, Đ khai bản thân là người nghiện chất ma túy. Khoảng 11 giờ ngày 23/6/2022, Đoai điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 25B1-689.20 (*thuộc sở hữu của Đ và vợ là Lò Thị M*) đi từ nhà ra khu vực ngã tư xã N H, mục đích để chở khách thuê. Tại khu vực ngã tư xã Noong Hẻo, Đ gặp Lò Văn Nh sinh năm 1975, trú tại bản Noong Om, xã Noong Hẻo, huyện Sìn Hồ. Nh thuê Đ chở đi lên xã Pa Khóa huyện Sìn Hồ để thăm con gái, tiền thuê là 200.000 đồng, Đ đồng ý. Khi đi đến bản Phi Hồ, xã Pa Khóa, huyện Sìn Hồ, Nh bảo Đ dừng xe để Nh đi vào trong bản còn Đ đứng đợi ở ngoài. Quá trình đứng đợi Nh, Đ gặp một người đàn ông không rõ lai lịch, qua nói chuyện Đ mua của người đàn ông đó 01 gói Heroine (*được gói bằng mảnh nilon màu trắng*) giá 500.000 đồng. Mua được Heroine, Đ cất giấu trong túi áo ngực bên trái đang mặc, mục đích để mang về sử dụng. Khoảng 20 phút sau, Nhít quay lại và bảo Đ chở xe mô tô đi về. Khi gặp lại Nh và trên đường đi về, Đ không nói cho Nh biết việc tàng trữ trái phép Heroine trên người. Hồi 13 giờ 20 phút ngày 23/6/2022, khi Lò Văn Đ đi đến bản Noong Om xã Noong Hẻo huyện Sìn Hồ thì bị Công an huyện Sìn Hồ phát hiện, bắt quả tang, thu giữ của Đ 01 gói Heroine được gói ngoài bằng mảnh nilon màu trắng.

Tại bản Kết luận giám định tư pháp ngày 23/6/2022 của người giám định theo vụ việc kết luận: 01 mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Lò Văn Đ có khối lượng: 2,04 gam. Tại bản Kết luận giám định số 616 ngày 26/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: mẫu chất bột, màu trắng gửi giám định là ma túy, loại *Heroine*.

Tại bản Cáo trạng số: 29/CT-VKSSH ngày 21 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu để xét xử bị cáo Lò Văn Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Lò Văn Đ thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu đã truy tố là không oan, không sai.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lò Thị M vắng mặt tại phiên tòa. Trong đơn xin xét xử vắng mặt đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trả lại chiếc xe mô tô biển kiểm soát 25B1-699.20 cho gia đình để làm phương tiện đi lại.

Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố bị cáo Lò Văn Đ, phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản

1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lò Văn Đ từ 18 tháng đến 24 tháng tù; Về hình phạt bổ sung: đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự; Về vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu, tiêu huỷ: 1,82 gam Heroine, 01 mảnh nilon màu trắng; tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe WAVE RSX, màu xanh đen, biển kiểm soát 25B1-689.20 cũ đã qua sử dụng. Số khung RLHJA 3852LY002499, số máy JA52E-00082190, có chìa khóa kèm theo thu giữ của Lò Văn Đ đây là phương tiện bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội; đối với số Heroine thu giữ của Lò Văn Đ, Cơ quan điều tra đã trích 0,22 gam (trong tổng số 2,04 gam) Heroine gửi giám định chất ma túy (không hoàn lại mẫu vật) nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết. Đối với đề nghị của chị Lò Thị M về việc xem xét trả lại chiếc xe cho gia đình vì chiếc xe mô tô là phương tiện duy nhất của gia đình. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận đề nghị của chị Lò Thị với lý do chiếc xe mô tô mang đăng ký đứng tên bị cáo là người chủ sở hữu, bị cáo Đ đã dùng chiếc xe vào việc phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Bị cáo Lò Văn Đ không bổ sung ý kiến gì thêm, nhất trí và không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xin được miễn án phí.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm của mình theo quy định tại Điều 37, Điều 42 của Bộ luật Tố tụng hình sự; các tài liệu, chứng cứ được thu thập theo đúng trình tự, thủ tục do Bộ luật Tố tụng hình sự quy định. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đều là hợp pháp.

[2] Đánh giá chứng cứ, yêu cầu, đề nghị của Kiểm sát viên, hành vi của bị cáo: tại phiên tòa, bị cáo Lò Văn Đ đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Xét lời

khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, chứng cứ đã thu thập đúng trình tự, thủ tục tố tụng hình sự; căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: trưa ngày 23/6/2022 tại bản Phi Hồ, xã Pa Khóa, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu. Lò Văn Đ đã thực hiện hành vi mua trái phép 01 gói Heroine có khối lượng 2,04 gam với giá 500.000 đồng, mục đích để sử dụng. Hồi 13 giờ 20 phút cùng ngày, tại bản Noong Om, xã Noong Hèo, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu. Lò Văn Đ bị Công an huyện Sìn Hồ bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép 2,04 gam Heroine.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo Lò Văn Đ là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy, làm ảnh hưởng đến hình hình an ninh, trật tự trên địa bàn huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu. Bị cáo nhận thức được điều đó nhưng vì mục đích tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự với lỗi cố ý trực tiếp.

Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cho xã hội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng mức hình phạt phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra cho xã hội. Tuy nhiên trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Ngoài ra trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo được Chính Ủy Trung Đoàn 880 Bộ chỉ huy Quân sự tỉnh Lai Châu tặng thưởng Giấy khen vì đã có thành tích xuất sắc trong huấn luyện tạo nguồn Dự bị động viên đợt 1 năm 2013 và được Chủ tịch UBND huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu tặng thưởng Giấy khen vì đã có thành tích xuất sắc trong phong trào thi đua Quyết thắng lực lượng vũ trang huyện Sìn Hồ giai đoạn 2012-2017 cũng như Chủ tịch UBND xã Noong Hèo, huyện Sìn Hồ tặng danh hiệu lao động tiên tiến năm 2016, 2017, 2018, 2021. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng mức hình phạt phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra đủ để răn đe, cải tạo và giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Do đó, lời luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo Lò Văn Đai từ 18 tháng đến 24 tháng tù đối với bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên cần được chấp nhận.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo Lò Văn Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa. Bị cáo Lò Văn Đ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại xã Noong Hèo, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu là vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn theo Quyết định số 861/QĐ-TTg ngày 04/6/2021 của Thủ tướng Chính phủ. Ngoài ra bị cáo Lò Văn Đ là Trung đội trưởng, trung đội dân quân Cơ động- Ban Chỉ huy Quân sự xã Noong Hèo, được Chủ tịch UBND huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu tặng thưởng Giấy khen vì đã có thành tích xuất sắc trong phong trào thi đua Quyết thắng lực lượng vũ trang huyện Sìn Hồ giai đoạn 2012-2017; Chính Ủy Trung Đoàn 880 Bộ chỉ huy Quân sự tỉnh Lai Châu tặng giấy khen vì đã có thành tích xuất sắc trong huấn luyện tạo nguồn Dự bị động viên đợt 1 năm 2013 và Chủ tịch UBND xã Noong Hèo tặng danh hiệu Lao động tiên tiến vì đã hoàn thành tốt nhiệm vụ năm 2016, 2017, 2018, 2021. Vì vậy bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: xét thấy bị cáo làm nghề trồng trọt và thu nhập không ổn định, gia đình có hoàn cảnh khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tịch thu và tiêu hủy: 1,82 gam Heroine, 01 mảnh nilon màu trắng; tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe WAVE RSX, màu xanh đen, biển kiểm soát 25B1-689.20 cũ đã qua sử dụng. Số khung RLHJA 3852LY002499, số máy JA52E-00082190, có chìa khóa kèm theo thu giữ của Lò Văn Đai đây là phương tiện bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội; đối với số Heroine thu giữ của Lò Văn Đ , Cơ quan điều tra đã trích 0,22 gam (trong tổng số 2,04 gam) Heroine gửi giám định chất ma túy (không hoàn lại mẫu vật) nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết. Đối với đề nghị của chị Lò Thị M về việc xem xét trả lại chiếc xe mô tô cho gia đình làm phương tiện đi

lại. Hội đồng xét xử không chấp nhận đề nghị của chị Lò Thị M với lý do chiếc xe mô tô, biển kiểm soát 25B1-689.20 mang đăng ký đứng tên bị cáo Lò Văn Đ là người chủ sở hữu, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Đoai đã dùng chiếc xe máy nêu trên vào việc phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[7] Về trách nhiệm dân sự: người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Về án phí: theo quy định tại Điều 135 và Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Lò Văn Đ là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại bản Noong Hẻo 2 xã Noong Hẻo là bản đặc biệt khó khăn vùng đồng bào dân tộc thiểu số và miền núi theo Quyết định số 861/QĐ-TTg ngày 04/6/2021 của Thủ tướng Chính phủ. Tại phiên tòa bị cáo có ý kiến xin được miễn án phí hình sự sơ thẩm nên Hội đồng xét xử quyết định miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[9] Về quyền kháng cáo: bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

[10] Về biện pháp ngăn chặn: Cấm bị cáo đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày tuyên án cho đến thời điểm bị cáo vào trại chấp hành án.

[11] Về trách nhiệm của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú và những người liên quan: Thông qua vụ án này, đề nghị cấp chính quyền địa phương xã Noong Hẻo, huyện Sìn Hồ cần nâng cao tuyên truyền, giải thích cho người dân có ý thức chấp hành tốt các chủ trương đường lối của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước. Tăng cường đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy và có các biện pháp giữ gìn trật tự an ninh trên địa bàn.

Về nguồn gốc ma túy, Lò Văn Đ khai mua của một người không rõ lai lịch nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xử lý.

Đối với Lò Văn Nh là người đi cùng xe mô tô với Lò Văn Đ , Lò Thị M (vợ của Đ ) là đồng sở hữu xe mô tô biển kiểm soát 25B1-689.20. Quá trình điều tra xác định Nh không biết việc Đ mua, cất giấu ma túy trên người; M không biết việc Đoai sử dụng xe mô tô để đi mua ma túy sử dụng. Do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Lò Văn Nh , Lò Thị M là đúng quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án đối với bị cáo.

**1. Về tội danh:** tuyên bố bị cáo Lò Văn Đ , phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

**2. Về hình phạt:** xử phạt bị cáo Lò Văn Đ 20 (hai mươi) tháng tù; được khấu trừ thời hạn tạm giữ 09 (chín) ngày, bị cáo còn phải chấp hành 19 (mười chín) tháng 21 (hai mươi một) ngày tù; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

**3. Về xử lý vật chứng:** tịch thu, tiêu hủy 1,82 gam Heroine, 01 mảnh nilon màu trắng; tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe WAVE RSX, màu xanh đen, biển kiểm soát 25B1-689.20 cũ đã qua sử dụng. Số khung RLHJA 3852LY002499, số máy JA52E-00082190, có chìa khóa kèm.

**4. Về án phí sơ thẩm:** miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

**5. Về quyền kháng cáo:** bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 29/12/2022); người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

*Nơi nhận:*

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Sìn Hồ;
- QCSĐT CA huyện Sìn Hồ;
- CQTHAHS CA huyện Sìn Hồ;
- CCTHADS huyện Sìn Hồ;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Hồng Ngõn**











