

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DUY TIÊN
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 108/2022/HSST
Ngày 13/12/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUY TIÊN - HÀ NAM**

*** Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* ông Nguyễn Tiến Đông.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* ông Vũ Quốc Phòng và ông Trần Văn Tuấn..
- *Thư ký phiên tòa:* bà Phạm Thị Loan – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên:* bà Ngô Thị Thanh Quý -
Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 104/2022/HSST ngày 03 tháng 11 năm 2022, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 105/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2022 đối với:

- Bị cáo **Đình Văn D**, sinh năm 1990; tên gọi khác: Không; nơi cư trú: Bản L, xã Ph, thị xã Ngh, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đình Văn T và bà Lương Thị L (đã chết); vợ, con: chưa có; tiền án: không; Tiền sự: Ngày 25/7/2022 bị Công an huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.500.000đ về hành vi “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Ngày 05/8/2022 Đình Văn Đình đã nộp số tiền 2.500.000đ. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 26/8/2022 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt.

* *Người làm chứng:* anh Lương Văn Th, sinh năm 1978 và ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1964; đều vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 12 giờ 00 phút ngày 04/8/2022, tổ công tác Công an xã Tiên Sơn, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam tiến hành tuần tra đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn xã Tiên Sơn. Khi đi đến khu vực đầu cầu Cầu Tử thuộc thôn Cầu Tử, xã Tiên Sơn, đã phát hiện, bắt quả tang Đinh Văn D đang cất giấu trong lòng bàn tay trái 02 gói nhỏ, đều có kích thước khoảng (1,8x1,5)cm, bên ngoài mỗi gói đều bọc giấy bạc màu vàng, bên trong mỗi gói đều chứa chất màu trắng dạng cục, bột, D khai là ma túy, loại Heroine mua về để sử dụng. Tổ công tác tiến hành thu giữ các vật chứng có liên quan, bắt giữ Đinh Văn D.

Vật chứng thu giữ khi bắt quả tang, gồm: Thu trong lòng bàn tay trái của Đinh Văn D: 02 gói nhỏ, đều có kích thước khoảng (1,8x1,5)cm, bên ngoài mỗi gói đều bọc giấy bạc màu vàng, bên trong mỗi gói đều chứa chất màu trắng dạng cục, bột được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01;

Về nguồn gốc ma túy, Đinh Văn D khai nhận: Khoảng 11 giờ ngày 04/8/2022, khi D đang ở phòng trọ của mình ở thôn Đồng Ao, xã Thanh Thủy, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam thì có 01 người nam giới là bạn nghiện mới quen của D, D không biết tên, tuổi, địa chỉ đi đến rủ D góp tiền và đi mua ma túy về sử dụng, D đồng ý. Sau đó, người nam giới này điều khiển xe mô tô kiểu Dream màu mận đỏ, không xác định được biển kiểm soát chở D đi đến khu vực cầu Cầu Tử, xã Tiên Sơn, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam, D đưa cho người này 01 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng để góp mua ma túy. Người nam giới này bảo D xuống xe đứng đợi để mình đi mua ma túy. Khoảng 15 phút sau, người nam giới này điều khiển xe mô tô quay lại chỗ D đứng đợi, bảo D lên xe mô tô và đưa cho D 02 gói nhỏ bọc bằng giấy bạc màu vàng, bên trong chứa ma túy, loại Heroine. D cầm 02 gói ma túy này ở tay trái rồi cả hai chở nhau đi tìm địa điểm để sử dụng ma túy. Khi đi được 01 đoạn thì bị Công an kiểm tra, bắt quả tang D đang cầm 02 gói ma túy ở trong lòng bàn tay trái. Lúc này, người bạn của D đã tăng ga xe mô tô bỏ chạy thoát.

Tại Bản kết luận giám định số: 390/KL-KTHS ngày 08/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,077g, loại Heroine.

Cáo trạng số 104/CT-VKS- DT ngày 01/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên truy tố bị cáo về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Đinh Văn D mức án tù 18 (mười tám) đến 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/8/2022.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đưa ra quan điểm về xử lý vật chứng và án phí của vụ án.

Trong phần tranh luận bị cáo không tranh luận. Bị cáo chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ để bị cáo sớm trở về lao động với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, HĐXX xác định các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh, tính chất mức độ tội phạm: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 12 giờ 00 phút ngày 04/8/2022, tại khu vực đầu cầu Cầu Tử thuộc thôn Cầu Tử, xã Tiên Sơn, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam, Đinh Văn D có hành vi tàng trữ trái phép 02 gói ma túy, có khối lượng 0,077g, loại Heroine để sử dụng thì bị tổ công tác Công an xã Tiên Sơn, thị xã Duy Tiên phát hiện, bắt quả tang và thu giữ các vật chứng liên quan. Mặc dù, Đinh Văn D có hành vi tàng trữ 0,077g ma túy,

loại Heroine để sử dụng. Song, do bản thân D đang có 01 tiền sự về hành vi “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Do đó, Đinh Văn D phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy lần này của mình.

Hành vi nêu trên của bị cáo Đinh Văn D đã gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu trật tự trị an tại địa phương. Hành vi đó đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên đã truy tố bị cáo với tội danh và điều luật như trên là hoàn toàn có căn cứ pháp lý, đúng người, đúng tội.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình. Do vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[4] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Xét hậu quả hành vi phạm tội do bị cáo gây ra cho xã hội là nghiêm trọng nên cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và tác dụng phòng ngừa chung.

Hình phạt bổ sung: Do bị cáo là người không có nghề nghiệp, thu nhập nên HĐXX miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về nguồn gốc ma túy: Do không xác định được người nam giới và chiếc xe Dream đã cùng D đi mua ma túy và nguồn gốc số ma túy mà D cất dấu là của ai, ở đâu nên CSĐT Công an thị xã Duy Tiên không có căn cứ để khởi tố, điều tra là đúng pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng vụ án: Đối với 01 phong bì niêm phong có số 390/KTHS là mẫu vật hoàn trả sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam thuộc vật cấm lưu hành nên HĐXX cần tịch thu cho tiêu hủy.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Về hình sự: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn D phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Văn D 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/8/2022.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu cho tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có số 390/KTHS là mẫu vật hoàn trả sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Duy Tiên và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Duy Tiên ngày 03 tháng 11 năm 2022).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội bị cáo Đinh Văn D phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên;
- VKSND thị xã Duy Tiên;
- Chi cục THADS thị xã Duy Tiên;
- Cơ quan THAHS Công an tx Duy Tiên;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tiến Đông

