

Bản án số: 904/2022/HS-PT
Ngày 13 tháng 12 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Trí Tuấn

Các Thẩm phán: Ông Trần Văn Mười

Ông Vũ Ngọc Huỳnh

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Trung – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Phạm Ba Duy - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh K xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 639/2022/TLPT – HS ngày 12 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo Trần Văn Lý A do có kháng cáo của bị cáo, đại diện bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 68/2022/HS-ST ngày 04 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh K.

*** Bị cáo kháng cáo:**

Trần Văn Lý A, sinh ngày 10/10/1992 tại K. Nơi cư trú: tổ 4, khu phố 2, phường Pháo Đài, thành phố H, tỉnh K; Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam, con ông Trần Văn Đ và bà Nguyễn Thị L; anh em ruột 05 người, lớn nhất sinh năm 1982, nhỏ nhất sinh năm 1994; vợ Bùi Minh N; con 01 người sinh năm 2015; tiền sự: Không;

Tiền án: Ngày 29/11/2019 Trần Văn Lý A bị Tòa án nhân dân thành phố H xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, đến ngày 12/02/2021 chấp hành xong nhưng chưa được xóa án tích.

Nhân thân: Ngày 28/02/2011 Trần Văn Lý A bị Công an phường Pháo Đài, thị xã H, tỉnh K ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Xâm phạm sức khỏe người khác”.

Ngày 15/6/2012 Trần Văn Lý A bị Tòa án nhân dân thị xã H (nay là thành phố H) xử phạt 30 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, đến ngày 27/4/2014 chấp hành xong. Ngày 02/6/2021 bị tạm giữ và chuyển tạm giam cho đến nay. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Luật sư bào chữa chỉ định cho bị cáo: Hoàng Quốc Việt – Đoàn luật sư tỉnh K.

- Đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Trần Thị T, sinh năm 1982 (Vợ bị hại, có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bản thân Trần Văn Lý A là đối tượng có tiền án về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” chấp hành án tại Trại giam X – Bộ Công an, đến ngày 12/02/2021 chấp hành xong hình phạt, chưa được xóa án tích. Vào khoảng 10 giờ, ngày 02/6/2021 Trần Văn Lý A uống rượu cùng với anh anh Võ Văn Q (anh rể Lý A), trong quá trình uống rượu thì anh Q có hứa cho Lý A mượn tiền. Sau khi uống rượu xong anh Q điều khiển xe mô tô (chưa xác định biển số) phía sau chở Lý A ra tiệm trò chơi điện tử thuộc khu phố 1, phường Pháo Đài, thành phố H, tỉnh K. Tại đây Lý A ở tiệm trò chơi điện tử còn anh Q thì điều khiển xe mô tô đi mượn tiền, đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày do không thấy anh Q quay lại nên Lý A bực tức đi về nhà chị Trần Thị H (chị ruột của Q) tại khu phố 2, phường Pháo Đài, thành phố H, tỉnh K và Lý A đi vào khu vực nhà bếp lấy 01 cây dao, loại dao Thái Lan, cán nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại bỏ vào túi quần bên phải rồi mượn xe mô tô (chưa xác định biển số) của Trần Thị Khả B (con anh Q) để đi tìm anh Q. Khi Trần Văn Lý A điều khiển xe mô tô đến khu vực có hàng cây trà thuộc khu phố 3, phường Pháo Đài, thành phố H, tỉnh K thì gặp anh Võ Văn Q. Lúc này anh Q nói “mày mượn tiền tao làm như tao thiếu nợ mày, mày làm gì ghê vậy” thì Trần Văn Lý A cho rằng anh Q hạ nhục mình (bút lục số 106, 115) nên lấy 01 cây dao, loại dao Thái Lan, cán nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại cầm tay phải đâm nhiều nhất trúng vào đường nách giữa bên trái khoang liên sườn 7 – 8, vết thương có kích thước 1,8cm x 0,7cm và vùng đốt sống thắt lưng L1 – L2, vết thương có kích thước 1,7cm x 0,3 cm gây thương tích. Sau khi Lý A đâm anh Q xong thì Lý A cầm dao, điều khiển xe mô tô chạy về nhà cha ruột mình là ông Trần Văn Đ ở khu phố 2, phường Pháo Đài, thành phố H và ném cây dao vào trong nhà rồi trả xe cho Trần Thị Khả B, đồng thời Lý A kêu B điện thoại cho bà ngoại đưa anh Q vào Bệnh viện cấp cứu. Sau đó Võ Văn Q được đưa vào Trung tâm y tế thành phố H, tỉnh K cấp cứu nhưng bác sĩ xác nhận Q đã tử vong. Ngày 02/6/2021 Trần Văn Lý A bị Công an thành phố H, tỉnh K lập biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp và bị tạm giữ. Đến

ngày 04/6/2021 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh K ra Quyết định khởi tố bị can và ra lệnh tạm giam về tội “Giết người”.

* Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 602/KL-KTHS ngày 02/7/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh K kết luận:

1. Các kết quả chính:

- Trên người nạn nhân có 02 (hai) vết thương.

+ Vết thứ nhất: Đường rạch giữa bên trái khoang liên sườn 7 – 8, vết thương có kích thước 1,8cm x 0,7cm, bờ mép sắc gọn, sâu thủng vào khoang bụng theo chiều hướng từ trái sang phải và chéch lên, gây đứt cơ gian sườn 7 – 8 bên trái dài 1,7cm; Đứt thủng cơ hoành bên trái dài 1,8cm; Đứt thủng dạ dày dài 1cm, Đứt thủng thùy trái gan dài 3cm, sâu 3,5cm và đứt bán phần tĩnh mạch gan trái.

- Vết thứ hai: Vùng đốt sống thắt lưng L1 – L2, vết thương có kích thước 1,7 cm x 0,3cm, bờ mép sắc gọn, sâu 6,5cm theo hướng từ sau ra trước, chéch lên và chéch sang phải gây đứt cuống thận phải xuyên thấu vào mô thận.

- Ổ bụng có khoảng 700ml máu loãng và 300g máu cục.

- Tụ máu phúc mạc thành sau bên phải.

- Tim và hai phổi không thấy tổn thương.

- Lách và thận trái không thấy bị thương.

2. Nguyên nhân chết: Sốc mất máu cấp do vết thương thấu bụng gây đứt thủng thùy trái gan và đứt cuống thận phải.

3. Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương dẫn đến tử vong trên người Võ Văn Quý có đặc điểm phù hợp với đặc điểm của vết thương do vật sắc nhọn gây nên.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 68/2022/HSST ngày 04/8/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh K đã tuyên xử:

Căn cứ vào: điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 39 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo **Trần Văn Lý A** phạm tội “Giết người”;

Xử phạt bị cáo **Trần Văn Lý A** tù chung thân, thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 02/6/2021.

Ngoài ra án còn tuyên về xử lý vật chứng quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 05/8/2022 bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 12/8/2022 bà Trần Thị T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên toà bị cáo và bà Trần Thị T vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo và bị hại là anh em, bị cáo đã rất hối hận về hành vi của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh: Đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, kháng cáo của bà Tuy.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Luật sư bào chữa cho bị cáo: thống nhất về tội danh, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ. Tuy nhiên bị hại và bị cáo có mối quan hệ anh em, nỗi đau của gia đình người chết, người tù đầy. Hành vi phạm tội bộc phát, bị cáo không có ý thức tước đoạt mạng sống của bị hại. Khi sự việc xảy ra, bị cáo đã kêu người nhà đưa bị hại đi cấp cứu. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm nhẹ 1 phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Trong hạn luật định, bị cáo và bà Trần Thị T nộp đơn kháng cáo nên được đưa ra xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo cũng như của bà Tuy cho bị cáo. Hội đồng xét xử thấy:

[2.1] Tại phiên toà phúc thẩm bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như bản án sơ thẩm đã quy kết. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm, bản kết luận giám định tử thi, bản ảnh hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, lời khai của những người làm chứng có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận khoảng 10 giờ 30 phút ngày 02/6/2021 tại Khu phố 3, phường Pháo Đài, TP. H, K. Trần Văn Lý A bức tức việc bị hại Võ Văn Q không cho mượn tiền nên Lý A đi vào nhà chị Trần Thị H (Chị ruột anh Q) lấy 01 cây dao Thái Lan cán nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại bỏ vào túi quần bên phải, mượn xe mô tô của Trần Thị Khả Ái (Con anh Q) để tìm anh Q. Khi gặp anh Q nói “Mày mượn tiền tao làm như tao thiếu nợ mày, mày làm gì ghê vậy”(…) nên bị cáo lấy cây dao trong túi quần cầm tay phải đâm nhiều nhất trúng vào đường nách giữa bên trái khoang liên sườn 7-8. Bị hại Võ Văn Q được gia đình đưa đi cấp cứu nhưng bác sĩ xác định đã tử vong.

[2.2] Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 602 ngày 02/7/2021 của phòng Kỹ thuật Hình sự công an tỉnh K kết luận:

Trên người nạn nhân có 02 (hai) vết thương.

+ Vết thứ nhất: Đường nách giữa bên trái khoang liên sườn 7 – 8, vết thương có kích thước 1,8cm x 0,7cm, bờ mép sắc gọn, sâu thủng vào khoang bụng theo chiều hướng từ trái sang phải và chệch lên, gây đứt cơ gian sườn 7 – 8

bên trái dài 1,7cm; Đứt thủng cơ hoành bên trái dài 1,8cm; Đứt thủng dạ dày dài 1cm, Đứt thủng thùy trái gan dài 3cm, sâu 3,5cm và đứt bán phần tĩnh mạch gan trái.

- Vết thứ hai: Vùng đốt sống thắt lưng L1 – L2, vết thương có kích thước 1,7 cm x 0,3cm, bờ mép sắc gọn, sâu 6,5cm theo hướng từ sau ra trước, chéch lên và chéch sang phải gây đứt cuống thận phải xuyên thấu vào mô thận.

- Ổ bụng có khoảng 700ml máu loãng và 300g máu cục.

- Tụ máu phúc mạc thành sau bên phải.

- Tim và hai phổi không thấy tổn thương.

- Lách và thận trái không thấy bị thương.

Nguyên nhân chết: Sốc mất máu cấp do vết thương thấu bụng gây đứt thủng thùy trái gan và đứt cuống thận phải.

Với hành vi và hậu quả nêu trên, cấp sơ thẩm quy kết bị cáo Trần Văn Lý A phạm tội “giết người” theo điều n Khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.3] Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng cụ thể:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: tái phạm theo điểm h, khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự do có tiền án, chưa xoá án tích, nhân thân xấu, từng bị xử phạt hành chính về hành vi “xâm hại sức khoẻ người khác”, bị toà án kết án về tội “cố ý gây thương tích” đã được xoá án tích.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tác động đến gia đình bồi thường toàn bộ số tiền theo yêu cầu của vợ người bị hại. Đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cha ruột bị cáo là thương binh (4/4) theo các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Mức hình phạt là tù chung thân mà cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo là tương xứng với tính chất mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo.

[2.4] Bị cáo Trần Văn Lý A và đại diện hợp pháp của người bị hại kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nhưng không đưa ra được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới, nên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và bà Trần Thị T, giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa.

Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Trần Văn Lý A phải nộp 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên, căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Trần Văn Lý A và đại diện hợp pháp của bị hại Trần Thị T. Giữ nguyên bản án hình sự sơ

thẩm số 68/2022/HSPT ngày 04/8/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh K.

Căn cứ vào: điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 39 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Trần Văn Lý A phạm tội “Giết người”;

Xử phạt bị cáo Trần Văn Lý A tù chung thân, thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 02/6/2021.

2/ Án phí hình sự phúc thẩm bị cáo Trần Văn Lý A phải nộp 200.000 đồng.

Các phần khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM
- TAND tỉnh K;
- VKSND tỉnh K;
- Cục THADS tỉnh K;
- Sở tư pháp tỉnh K;
- Công an tỉnh K;
- TTG CA tỉnh K;
- Lưu (8) 17b (Án.PAT).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Trí Tuấn

Các thẩm phán

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Mười

Vũ Ngọc Huỳnh

Phạm Trí Tuấn