

Bản án số: 63/2022/HS-ST

Ngày: 30 - 11 - 2022

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ MH - TỈNH HƯNG YÊN

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Oanh

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Thìn

Bà Đặng Thị Tuyết Hương

*Thư ký phiên tòa:* Ông Lê Tiến Đạt - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã MH, tỉnh Hưng Yên

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa:* Bà Đặng Hiền Dung- Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở, Tòa án nhân dân thị xã MH, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 58/2022/TLST - HS ngày 03/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2022/QĐXXST - HS ngày 14/11/2022 đối với bị cáo:

Phạm Quang T, sinh năm 1982 tại thị trấn TM, huyện TM, tỉnh H.

Tên gọi khác: Không. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: K, thị trấn TM, huyện TM, tỉnh H; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Quang M, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1957; vợ: Vũ Thị H, sinh năm 1986; con: Có 03 con, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Chưa có. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại thị trấn TM, huyện TM, tỉnh H. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

\* **Bị hại:** Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm: 1993 (Đã chết).

Đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm: 1971 (Vắng mặt)

Đều có địa chỉ: Thôn B, xã D, thị xã MH, tỉnh Hưng Yên.

\* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Công ty trách nhiệm hữu hạn đầu tư và phát triển P

Trụ sở chính: Thôn L, xã N, huyện T, thành phố H.

Đại diện theo ủy quyền: Anh Phạm Công N, sinh năm: 1982 (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn Đ, xã Q, huyện G, tỉnh H.

- Anh Phạm Công N, sinh năm: 1982 (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn Đ, xã Q, huyện G, tỉnh H.

\* **Người làm chứng:**

- Anh Nguyễn Tiến Đ, sinh năm: 1998 (Vắng mặt)

- Anh Nguyễn Văn H, sinh năm: 1999 (Vắng mặt)

- Anh Nguyễn Văn S, sinh năm: 1998 (Vắng mặt)

Đều có địa chỉ: Thôn B, xã D, thị xã MH, tỉnh Hưng Yên.

- Anh Đặng Đình T, sinh năm: 1992 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ dân phố N, phường D, thị xã MH, tỉnh Hưng Yên.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Quang T, có giấy phép lái xe ô tô theo quy định. Ngày 14/5/2022 T mượn xe ô tô biển số 29C - 883.53 của anh Phạm Công N để đi lấy hàng. Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 14/5/2022, T điều khiển xe ô tô biển số 29C-883.53 từ huyện TM, tỉnh H đến công ty cơ khí Khánh Anh ở thôn Dâu, xã Cẩm Xá, thị xã MH để lấy hàng. Khoảng hơn 21 giờ lấy hàng xong, T điều khiển xe ô tô đi từ thôn Dâu, xã Cẩm Xá đi theo đường ĐT 387 khi đến ngã tư khu vực Km 2 + 52,2 TL 387 thuộc tổ dân phố Nhân Vinh, phường Dị Sử, thị xã MH, T bật xi nhan và điều khiển xe ô tô chuyển hướng sang bên trái để rẽ vào lối đi tổ dân phố Nhân Vinh ra ngã tư Dị Sử quốc lộ 5A rồi về H. Quá trình đánh lái chuyển hướng xe sang trái, T không chú ý quan sát, chuyển hướng xe không đảm bảo an toàn, nên đã xảy ra tai nạn với xe mô tô 89F1-525.60 do anh Nguyễn Văn Th điều khiển phía sau cùng chiều đi đến đã đâm vào phần cánh cửa bên trái xe ô tô do T điều khiển. Hậu quả anh Th bị chết, xe ô tô và mô tô bị hư hỏng.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã MH đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm dấu vết các phương tiện có liên quan, Quyết định trưng cầu giám định tử thi đối với anh Nguyễn Văn Th và yêu cầu định giá tài sản thiệt hại do vụ tai nạn gây ra. Biên bản khám nghiệm hiện trường thể hiện: Nơi xảy ra tai nạn là khu vực ngã tư giao cắt giữa đường Nguyễn Bình với đường ĐH33, đoạn đường được trải nhựa bằng phẳng thuộc tổ dân phố Nhân Vinh, phường Dị Sử, thị xã MH, tỉnh Hưng Yên. Vị trí xảy ra tai nạn nằm trên phần đường xe chạy hướng bên xe thị xã MH đi xã Cẩm Xá, làn đường rộng 6,9m. Hiện trường để lại 2 vết cà xước, 1 vùng nhựa vỡ, 1 vùng máu và 01 xe mô tô biển số 89F1-525.60. Lấy vạch sơn màu trắng phần đường xe chạy hướng bên xe đến Cẩm Xá làm chuẩn. Cả hai vết cà xước đều nằm trên làn đường hướng bên xe thị xã đi Cẩm Xá và đều có chiều ngược lại so với chiều đi của làn đường. Vết cà xước thứ nhất có kích thước (1,1 x 0,19)m, điểm đầu và điểm cuối vết cà xước cách mép đường làm chuẩn lần lượt là 2,5m và 2,49m. Vết cà xước thứ 2 kích thước (25,6 x 1,1)m, điểm đầu vết cà xước cách mép đường làm chuẩn 2m, điểm cuối vết cà xước nằm trên khu đất trống và trùng với giá đỡ chân bên trái người ngồi sau. Tiếp đến là vùng nhựa vỡ có kích thước (5,5x5,1)m, tâm vùng nhựa vỡ trùng với mép đường làm chuẩn. Đo từ tâm vùng nhựa vỡ 21,6m về phía bên xe là vùng máu có kích thước (1,1 x 1)m. Tâm vùng máu nằm trên khu đất trống thuộc hành lang giao thông, tâm này cách mép đường làm chuẩn là 2,6m. Tiếp đến là xe mô tô biển số 89F1-525.60, xe đổ nghiêng bên trái, đầu xe hướng về phía Nhân Hòa, đuôi xe hướng về phía đường quốc lộ 5A. Tâm bánh sau và bánh trước lần lượt cách mép đường làm chuẩn là 2,6m và 1,3m. Mở rộng hiện trường về phía quốc lộ 5A 410m là đến xe ô tô biển số 29C-883.53 đang đỗ bên phải rìa đường. Biên bản khám nghiệm phương tiện thể hiện: Đối với xe mô tô biển số 89F1-525.60: Tại vị trí tay lái phía trước bên phải va chạm làm xước kim loại, bám dính chất màu trắng đỏ, nghi của phương tiện liên quan, kích thước (0,5 x 0,7)cm; tại vị trí tay phanh phía trước bên phải va chạm làm mài xước kim loại, bám dính chất

màu trắng, kích thước (1 x 0,5)cm; tại vị trí ốp nhựa phía dưới đế chân người ngồi sau bên phải va chạm làm mài xước nhựa bám dính chất màu nâu, kích thước (3,5 x 1,5)cm; tại vị trí đế chân người ngồi sau bên phải va chạm làm mài xước kim loại, bám dính chất màu đen, nghi của phương tiện liên quan có kích thước (7 x 3,5)cm chiều từ trước về sau; tại vị trí ống xả bên phải va chạm làm mài xước, biến dạng kim loại, bật rời phần ốp nhựa ra khỏi vị trí ban đầu, kích thước lần lượt (16 x 2)cm và (10 x 4)cm. Toàn bộ phần ốp đèn pha, tay lái trên trái, tay phanh bên trái, cánh yên phía trước bên trái, giá đỡ chân người lái và người ngồi sau bên trái, cần đạp chân chống và ốp bảo vệ máy bánh sau bên trái va chạm làm mài xước nhựa, kim loại, bám dính đất bùn, nghi là do va chạm với mặt đường. Đối với xe mô tô biển số 29C-883.53: Tại gương chiếu hậu bên trái va chạm làm rơi vỡ phần mặt gương và nhựa đỡ phía sau gương; mặt sau gương cầu chiếu hậu bên trái va chạm làm vỡ nhựa; cánh cửa phải trước bên trái va chạm để lại vết mài xước bong tróc sơn chiều từ sau về trước, kích thước (40 x 1) cm, vết mài xước bong tróc sơn chiều từ sau về trước kích thước (65 x 0,3) cm, vết này kéo dài từ cánh cửa lái trên trái sang phần ốp nhựa phía trên đèn pha phía trước bên trái. Tại vị trí cánh cửa phía trước bên trái cách phần tay mở cửa 4cm chiều từ sau về trước va chạm làm sạch bụi bẩn, bám dính chất màu đen nghi là tế bào da tay của nạn nhân, kích thước (34 x 7)cm. Tại vị trí lốp xe phía trước bên phải va chạm làm mài mòn sạch bụi bẩn phần cao su theo chiều ngược chiều kim đồng hồ, kích thước (7 x 5)cm, (14 x 5)cm, (11 x 2)cm. Tại vị trí mặt ngoài lazang, chụp lazang, ốc bắt lazang bánh trước bên lái để lại va chạm làm mài xước kim loại. Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 76/KL-KTHS (GDPY) ngày 22/5/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận nguyên nhân chết của anh Nguyễn Văn Th là do chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ. Thể loại chết không tự nhiên. Bản kết luận giám định số 4125/KL-KTHS ngày 08/7/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Dấu vết trượt mắt đề can màu đỏ, mắt sơn màu trắng ở mặt ngoài cánh cửa trước bên trái xe ô tô biển số 29C-883.53 có chiều từ sau về trước (ảnh 4, 6 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước bám dính chất màu đỏ (dạng đề can), màu trắng (dạng sơn) ở mặt ngoài đầu tay lái bên phải và dấu vết trượt bám dính chất màu trắng (dạng sơn) ở mặt ngoài đầu tay phanh bên phải xe mô tô biển số 89F1-525.60 (ảnh 5, 7 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 89F1-525.60 tại đầu tay lái bên phải có chiều từ ngoài vào T đầu tay lái và tại đầu tay phanh bên phải có chiều từ trước về sau. Dấu vết trượt xước kim loại, bám dính chất màu đen (dạng nhựa, sơn) ở mặt ngoài đầu ốc la zăng bánh trước bên trái (đầu ốc thứ 2 tính từ chân van theo chiều xuôi chiều kim đồng hồ) xe ô tô biển số 29C-883.53 có chiều ngược chiều chuyển động quay tiến của bánh xe (ảnh 4, 8 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết biến dạng, trượt xước mắt nhựa và sơn ở mặt ngoài phía sau ống xả (ảnh 5, 9) trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm tại vị trí này ở xe mô tô biển số 89F1-525.60 có chiều từ sau về trước. Tại thời điểm xảy ra va chạm xe mô tô biển số 89F1-525.60 chưa đổ ra đường và chuyển động cùng chiều với xe ô tô biển số 29C-883.53. Tại thời điểm xảy ra va chạm không xác định được xe ô tô biển số 29C-883.53 có đang chuyển hướng hay không. Tại bản kết luận định giá tài sản số 38/KL-HĐ ngày 28/8/2022 của Hội

đồng định giá tài sản thị xã MH kết luận: Xe ô tô biển số 29C-883.53 thiệt hại 1.410.000 đồng, xe mô tô biển số 89F1-525.60 thiệt hại 1.450.000 đồng.

Ngày 21/7/2022, bị cáo và anh Phạm Công N (chủ xe ô tô) đã bồi thường cho gia đình anh Nguyễn Văn Th 180.000.000 đồng. Ông Nguyễn Văn Đ (là bố đẻ của anh Th) nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu đề nghị gì, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đối với xe mô tô có biển số 89F1-525.60, qua điều tra xác định là tài sản của anh Th còn xe ô tô biển số 29C-883.53 là tài sản của công ty TNHH Đầu Tư và Phát triển P đã ủy quyền cho anh Phạm Công N được toàn quyền sử dụng chiếc xe nói trên. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã MH đã trả lại xe mô tô trên cùng các giấy tờ liên quan cho ông Đ (bố đẻ anh Th) và ông N. Ông Đ và ông N đã nhận lại tài sản, các ông tự nguyện không yêu cầu bồi thường về phần thiệt hại do xe bị hư hỏng.

Quá trình điều tra, T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Tại bản cáo trạng số: 61/CT - VKSMH ngày 03/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH, tỉnh Hưng Yên đã truy tố Phạm Quang T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Phạm Quang T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 30/11/2022. Giao bị cáo T cho Ủy ban nhân dân thị trấn TM, huyện TM, tỉnh H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo qui định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46 BLHS; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tòa án trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Phạm Quang T số 010154102121 do Sở giao thông vận tải thành phố H cấp ngày 16/01/2017 sau khi bản án có hiệu lực pháp luật. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Bị cáo nhất trí với nội dung bản luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được cải tạo tại địa phương và miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an thị xã MH và điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH và kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại

phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận về toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra và phù hợp khách quan với Biên bản khám nghiệm, sơ đồ, bản ảnh hiện trường cùng bản ảnh khám dấu vết các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm tử thi, các kết luận giám định, lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ căn cứ xác định: Hồi 21 giờ 30 phút ngày 14/7/2022 tại Km 2+ 100 đường ĐT 387 thuộc tổ dân phố Nhân Vinh, phường Dị Sử, thị xã MH, Phạm Quang T đã có hành vi điều khiển xe ô tô biển số 29C-883.53 không chú ý quan sát, chuyển hướng xe không đảm bảo an toàn, nên xe ô tô do T điều khiển đã xảy ra tai nạn với xe mô tô 89F1-525.60 do anh Nguyễn Văn Th điều khiển đi phía sau cùng chiều đâm vào phần cánh cửa bên trái xe ô tô do T điều khiển. Hậu quả anh Th bị chết, xe mô tô bị hư hỏng thiệt hại 1.450.000 đồng.

Hành vi điều khiển xe ô tô chuyển hướng xe không đảm bảo an toàn, không chú ý quan sát của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn khi tham gia giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng của người khác, thiệt hại về tài sản, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ khi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông phải tuyệt đối tuân thủ các quy tắc giao thông đường bộ, không thực hiện các hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông. Bị cáo có đủ khả năng nhận thức được hành vi khi tham gia giao thông phải chú ý quan sát, chỉ chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác nhưng bị cáo chủ quan dẫn đến tai nạn xảy ra. Hành vi của bị cáo vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ. Hậu quả anh Th bị chết, xe mô tô bị hư hỏng thiệt hại 1.450.000 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hướng xử lý đối với bị cáo:

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho đại diện gia đình của bị hại; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo tỏ ra ăn năn hối hận, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình; bị hại tham gia giao thông vi phạm nồng độ cồn, không chú ý quan sát các phương tiện trên đường dẫn đến đâm vào xe ô tô của bị cáo nên cũng có lỗi một phần, đại diện gia đình của bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo có đơn trình bày hoàn cảnh khó khăn đề nghị được cải tạo tại địa phương và được Ủy ban nhân dân thị trấn TM xác nhận nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Qua xem xét về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo; Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; bị cáo phạm tội do lỗi vô ý; người bị hại cũng có một phần lỗi dẫn đến tai nạn; sau khi gây tai nạn bị cáo đã tỏ ra ăn năn hối hận về hành vi của mình, tích cực cùng đại diện Công ty TNHH đầu tư và phát triển P khắc phục hậu quả do hành vi của mình gây ra. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn và là lao động chính trong gia đình nếu phải đi chấp hành án thì gia đình sẽ gặp rất nhiều khó khăn. Do vậy, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mà xử phạt bị cáo cải tạo tại địa phương như nội dung đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng đủ răn đe, giáo dục đối với bị cáo và có tính phòng ngừa chung.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động chính trong gia đình, có đơn trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn được địa phương xác nhận; mặt khác nghề lái xe là nghề chính của bị cáo để nuôi sống gia đình nên không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

Đối với 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Phạm Quang T số 010154102121 do Sở giao thông vận tải thành phố H cấp ngày 06/01/2017, do bị cáo không bị áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe nên Tòa án sẽ trả lại cho bị cáo sau khi bản án có hiệu lực pháp luật (Giấy phép lái xe hiện đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án).

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Đối với xe mô tô BKS 89F1 - 525.60 là tài sản hợp pháp của anh Th, ông Đ là bố đẻ của anh Th đã nhận lại tài sản; đối với xe ô tô BKS 29C - 883.53 cùng các giấy tờ liên quan là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH đầu tư và phát triển P, công ty đã nhận lại tài sản. Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho đại diện gia đình người bị hại, đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, Công ty TNHH đầu tư và phát triển P không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên trách nhiệm dân sự không đặt ra giải quyết.

[6]. Về vật chứng: Đã giải quyết xong nên không đặt ra giải quyết.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Quang T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Quang T 01 (Một) năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 30/11/2022.

Giao bị cáo Phạm Quang T cho Ủy ban nhân dân thị trấn TM, huyện TM, tỉnh H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn TM, huyện TM, tỉnh H trong việc giám sát, giáo dục bị cáo Phạm Quang T.

Xử lý vi phạm đối với người được hưởng án treo: Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo đã bị kiểm điểm theo qui định tại Điều 91

của Luật thi hành án hình sự nhưng sau khi kiểm điểm vẫn tiếp tục vi phạm và đã được nhắc nhở bằng văn bản mà vẫn cố ý vi phạm; thì Công an cấp xã, phường, thị trấn đề xuất Ủy ban nhân dân cấp xã, phường, thị trấn báo cáo, đề nghị cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện, thị xã, thành phố tiến hành trình tự, thủ tục đề nghị Tòa án có thẩm quyền quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo qui định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46 BLHS; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tòa án trả lại cho bị cáo Phạm Quang T 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Phạm Quang T số 010154102121 do Sở giao thông vận tải thành phố H cấp ngày 16/01/2017 sau khi bản án có hiệu lực pháp luật (Giấy phép lái xe hiện đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án).

Về trách nhiệm dân sự: Không phải giải quyết.

Về vật chứng: Không phải giải quyết.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí sơ thẩm hình sự.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

**Nơi nhận:**

- TAND, VKSND tỉnh Hưng Yên;
- VKSND, Công an, Chi cục THADS thị xã MH;
- Bị cáo;
- Dương sự;
- Phòng KTNV TAND tỉnh Hưng Yên;
- Sở tư pháp tỉnh Hưng Yên
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**NGUYỄN THỊ OANH**