

Bản án số: 112/2022/HS-ST
Ngày 22-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ ĐỨC – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Bùi Đức Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Nghiêm Xuân Hòa.

ông Phan Mạnh Tường.

- Thư ký phiên tòa: bà Hoàng Thị Ngọc Bích – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Quang Hòa – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 98/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 92/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2022, Thông báo về việc hoãn phiên tòa số 48/HSST-TB ngày 08/11/2022, Thông báo về việc mở lại phiên tòa số 53/TB-HSST ngày 18/11/2022, Thông báo về việc hoãn phiên tòa số 58/HSST-TB ngày 28/11/2022, Thông báo về việc hoãn phiên tòa số 62/HSST-TB ngày 06/12/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Ngọc A, sinh năm 2001 tại xã H, huyện M, thành phố Hà Nội; nơi cư trú: thôn V, xã H, huyện M, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc H và bà Đỗ Thị X; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 01/8/2022, chuyển tạm giam ngày 10/8/2022. *Có mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 21 giờ 00 phút ngày 01/8/2022, tại ngõ 4, tổ dân phố Tề Tiêu, thị trấn Đại Nghĩa, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế và Ma túy phối hợp với Công an thị trấn Đại Nghĩa phát hiện và tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tại tay trái của Nguyễn Ngọc A sinh năm 2001, hộ khẩu thường trú: thôn V, xã H, huyện M, thành phố Hà Nội, đang cầm 01 gói được bọc bằng băng dính màu đen bên trong có 02 túi nilon nhỏ màu trắng, trong đó có 01 túi nilon có chứa 02 viên nén màu xanh và 01 túi nilon có chứa tinh thể màu trắng. Bản thân A khai nhận là ma túy “keo” và ma túy “ke” của A mang đi để bán. Ngoài ra, Công an còn thu giữ của A 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, Biển kiểm soát: 29F9-7971 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu đỏ.

Quá trình điều tra làm rõ:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 01/8/2022, A đang ở khu vực trạm bơm thuộc thôn 9, xã Phù Lưu Tế, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội thì có một nam thanh niên tên Ng ở thôn La Đông, xã H, huyện M gọi qua zalo tên “A Ngọc La Đông” hỏi mua của A 01 chỉ ma túy “ke” và 02 viên ma túy “keo” mang đến ngõ 4, tổ dân phố T, thị trấn Đ, huyện M, thành phố Hà Nội để giao cho Ng, A đồng ý và báo giá là 2.600.000 đồng. A gọi qua ứng dụng Messenger tên “Nguyễn Sỹ Thế Anh” cho Nguyễn Sỹ Thế Anh, sinh năm 1995, trú tại thôn 2, xã Phù Lưu Tế, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội, hỏi mua của Thế Anh 01 chỉ ma túy “ke” và 02 viên ma túy “keo”. A điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu Biển kiểm soát: 29F9-7971 đến cầu Phù Lưu Tế chờ khoảng 10 phút thì có một nam thanh niên tên Hiếu, không biết rõ họ tên địa chỉ cụ thể đến và đưa cho A 01 gói được bọc bằng băng dính màu đen bên trong có 02 túi nilon màu trắng, trong đó 01 túi chứa tinh thể màu trắng và 01 túi chứa 02 viên nén màu xanh. A cầm ma túy và nói với Hiếu đợi đi bán xong thì trả tiền sau. A cầm ma túy ở tay trái và điều khiển xe máy đến ngõ 4, tổ dân phố Tề Tiêu, thị trấn Đại Nghĩa để giao ma túy cho Ng, nhưng chưa kịp giao ma túy thì bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt giữ.

Tại Kết luận giám định số 5471/KL-KTHS ngày 09/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

“- Tinh thể màu trắng bên trong một túi nilon là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,244 gam.

- 02 viên nén màu xanh đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 0,870 gam./.”

Tại Biên bản kiểm tra phương tiện ngày 01/8/2022 của Cơ quan điều tra, kết quả kiểm tra chiếc xe máy Biển kiểm soát: 29F9-7971, số khung 1022691, số máy 1022691 không phát hiện và thu giữ gì liên quan đến vụ án.

Tại Biên bản mở niêm phong kiểm tra điện thoại ngày 01/8/2022, kiểm tra 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 8 plus, vỏ màu đỏ, số máy MQ8P2KH/A, số sê-ri C38VJ7GMJCLQ bên trong có số thuê bao “0383696263” thu giữ của A, kết quả:

- Tại mục cuộc gọi nhớ: tên zalo “A Ngọc La Đồng” gọi nhớ 03 lần ngày 01/8/2022 vào 21:10; 21:09 và 21:08. Tên zalo “đại ka cu binn” gọi nhớ một lần ngày 01/9/2022 vào 21:20”.

- Tại mục cuộc gọi đi: gọi đến tên zalo “A Ngọc La Đồng” 03 lần vào ngày 01/8/2022 lúc 21:05 (thời gian 12s); 20:58 (thời gian 52s); 20:56 (thời gian 60s); gọi đến tên messenger “Nguyễn Sỹ Thế Anh” 02 lần vào ngày 01/8/2022 lúc 21:01 (thời gian 13s); 20:49 (thời gian 21s); gọi đến tên messenger “Đẹp Zai Đka” 01 lần ngày 01/8/2022 lúc 20:59 (thời gian 15s); gọi đến messenger “đại ka cu binn” 01 lần vào ngày 01/8/2022 lúc 20:18 (thời gian 120s).

- Tại mục cuộc gọi bị hủy: số thuê bao 0961031149 tên “A Thế Anh” bị hủy 01 lần ngày 01/8/2022 lúc 20:24.

- Tại mục tin nhắn: messenger “đại ka cu binn” nhắn đến với nội dung “Alo Nó tt bằng tiền mặt hay ck thế” vào ngày 01/8/2022 lúc 21:20. messenger “Nguyễn Sỹ Thế Anh” nhắn đến nội dung “Alo a” “Oi e” vào ngày 01/8/2022 lúc 20:24.

Ngày 02/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức ra Lệnh khám xét khẩn cấp số 33/LKX-CQĐT khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Ngọc A tại thôn V, xã H, huyện M, thành phố Hà Nội, kết quả không phát hiện và thu giữ gì liên quan đến vụ án.

Ngày 11/8/2022, Cơ quan điều tra tiến hành cho Nguyễn Ngọc A nhận dạng đối với người bán ma túy cho A tên Thế Anh. Kết quả A xác nhận là Nguyễn Sỹ Thế Anh, sinh năm 1995, trú tại thôn 2, xã Phù Lưu Tế, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội. Thế Anh khai không có mối quan hệ gì với A, chỉ biết và nói chuyện với A, Thế Anh không bán ma túy cho A, không biết người tên Hiếu.

Ngày 26/8/2022, Tập đoàn Công nghiệp – Viễn thông quân đội có Công văn số 1936/CNVTQĐ-TTKT phúc đáp Lệnh thu giữ điện tín số 38/LTG-CQĐT ngày 09/8/2022 của Cơ quan điều tra, kèm theo Báo cáo chi tiết lịch sử liên lạc thoại và SMS của số thuê bao 0383696263 và số thuê bao 0961931149 thời gian từ 07 giờ 00 phút ngày 15/6/2022 đến 22 giờ 00 phút ngày 01/8/2022.

Kết quả: chủ thuê bao 0961931149 là Nguyễn Sỹ Thế Anh, sinh năm 1995, địa chỉ: xã Phù Lưu Tế, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội. Vào ngày 01/8/2022, số thuê bao 0961931149 không có liên hệ với số thuê bao 0383696263.

Ngày 30/9/2022, Cơ quan điều tra tiến hành đối chất giữa Nguyễn Ngọc A và Nguyễn Sỹ Thế Anh, kết quả A vẫn khai nhận gọi điện qua messenger hỏi mua ma túy của Thế Anh; Thế Anh không chấp nhận lời khai của A, việc liên hệ qua messenger với A chỉ là để rủ A chơi bi-a và trao đổi việc gọi nhân viên đi hát.

Cáo trạng số 86/CT-VKS-MĐ ngày 20/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức truy tố Nguyễn Ngọc A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng. Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Ngọc A từ 36 tháng đến 42 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo.

Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu di động nhãn hiệu Iphone 08 plus, màu đỏ, số Imel: 356772083785745 là công cụ bị cáo A sử dụng để giao dịch mua bán ma túy.

Buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Đức và Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Đã thực hiện theo quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo và những người có liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại. Có đủ căn cứ xác định, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, lời khai người

làm chứng và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định: Ngày 01/8/2022, Nguyễn Ngọc A có hành vi bán trái phép 1,244 gam ma túy loại Ketamine và 0,870 gam ma túy loại MDMA cho một nam thanh niên tên Ngọc không rõ họ tên, tuổi, địa chỉ để kiếm lời. Khi chưa kịp gặp để giao ma túy và nhận tiền thì đã bị lực lượng Công an bắt quả tang cùng tang vật.

Căn cứ quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 5 Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính Phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật Hình sự, xác định:

Tỷ lệ % chất ma túy MDMA/tổng khối lượng tối thiểu quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 là: $0,870 : 5 \times 100\% = 17,4\%$.

Tỷ lệ % chất ma túy Ketamine/tổng khối lượng tối thiểu quy định tại điểm n khoản 2 Điều 251 là: $1,244 : 20 \times 100\% = 6,22\%$.

Tổng tỷ lệ của hai chất ma túy nói trên là: $17,4\% + 6,22\% = 23,62\%$ (nhỏ hơn 100%).

Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, nên đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức đối với bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi bị cáo đã thực hiện có tính nguy hiểm cao cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Do đó phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để bảo đảm tác dụng giáo dục, cải tạo riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xem xét các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt.

[4] Về hình phạt bổ sung: xét thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

[5] Về vật chứng:

Số ma túy thu giữ của bị cáo là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 plus, màu đỏ, số IMEL 356772083785745 thu giữ của Nguyễn Ngọc A do sử dụng là phương tiện để giao dịch mua bán ma túy nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 khay sim điện thoại kèm theo do không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Các vấn đề khác:

Đối với Nguyễn Sỹ Thế Anh, Nguyễn Ngọc A khai là đối tượng bán ma túy cho A, Thế Anh không thừa nhận bán ma túy cho A, ngoài lời khai của A không có tài liệu, chứng cứ khác để chứng minh Thế Anh bán ma túy cho A nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với Nguyễn Sỹ Thế Anh là có căn cứ pháp luật.

Đối với nam thanh niên tên Hiếu giao ma túy cho A và nam thanh niên tên Ng gọi điện mua ma túy của A, do không biết rõ họ tên, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh làm rõ là đúng.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, Biển kiểm soát: 29F9-7971, qua xác minh xác định người đăng ký là Lê Nguyễn Long Quân sinh năm 1978, trú tại phường Láng Thượng, quận Đống Đa. Năm 2017 anh Quân đã bán chiếc xe trên cho một cửa hàng xe máy cũ, không nhớ rõ địa chỉ. Năm 2017, Nguyễn Ngọc Thụy sinh năm 1989, trú tại thôn V, xã H, huyện M mua lại chiếc xe trên, nay không nhớ rõ địa chỉ. Năm 2020 do không còn nhu cầu sử dụng, Thụy bán lại chiếc xe máy trên cho Đỗ Thị X, sinh năm 1973 (mẹ đẻ của A), không viết giấy mua bán xe. Ngày 10/7/2022, chị X có đưa xe máy cho Nguyễn Ngọc A mượn sử dụng để đi làm. Chị X không biết việc A sử dụng xe máy để đi mua bán ma túy. Qua tra cứu xe không nằm trong cơ sở dữ liệu vật chứng nên ngày 22/9/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe máy trên cho chị X là phù hợp.

[7] Về án phí: bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc A 38 (ba mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ 01/8/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Xử lý vật chứng: căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì mẫu vật của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, có chữ ký của giám định viên, cán bộ niêm phong và chữ ký, họ tên Nguyễn Ngọc A.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 plus, màu đỏ, số IMEIL 356772083785745 thu giữ của Nguyễn Ngọc A.

Tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại trong máy điện thoại di động Iphone 8 plus thu giữ của Nguyễn Ngọc A.

Vật chứng có đặc điểm và số lượng như Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21/10/2022 giữa Công an huyện Mỹ Đức và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỹ Đức.

- Về án phí: căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: căn cứ các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- VKSND huyện Mỹ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Mỹ Đức;
- Cơ quan THAHS huyện Mỹ Đức;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Đức;
- UBND xã H (thay TBKQXX);
- Bị cáo;
- Lưu: HSVA, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Bùi Đức Hiệp