

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VẠN NINH
TỈNH KHÁNH HÒA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 04/2023/HS-ST
Ngày 12 tháng 01 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VẠN NINH - TỈNH KHÁNH HÒA

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Ảnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Huỳnh Thái Việt

Ông Phạm Tám

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Quý Võ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vạn Ninh - tỉnh Khánh Hòa.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vạn Ninh - tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Tiến Huỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vạn Ninh - tỉnh Khánh Hòa, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 92/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 85/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:

Cao Thị Hồng Đ (tên gọi khác: N) - sinh năm 2003 tại huyện Vạn Ninh - tỉnh Khánh Hòa; nơi cư trú: Thôn Q, xã V, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Xuân K và bà Văn Thị Hồng Q; tiền sự: Không; tiền án: Không; không bị tạm giữ - tạm giam. Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- Bị hại: Công ty Cổ phần Thế giới di động; địa chỉ: x Trần Quang Khải, phường T, quận 1, thành phố Hồ Chí Minh.

+ Đại diện theo ủy quyền của bị hại:

Anh Dương Đình T- sinh năm 1995; địa chỉ: Khu phố z, phường K, thành phố Phan Rang-Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận. (Theo giấy ủy quyền số 1381/2022/TGDĐ/UQ ngày 07/11/2022 của Công ty Cổ phần Thế giới di động). Ông T vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Chị Phạm Hồng N – sinh năm 1992; trú tại: Tổ y, Hà R, phường Vĩnh Phước, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

- Người làm chứng:

Anh Đặng Ngọc H – sinh năm 1995; trú tại: Thôn P, xã V, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 15 phút ngày 25/9/2022, Cao Thị Hồng Đ một mình điều khiển xe mô tô biển số 79N2-508.57 của chị Phạm Hồng N đi từ nhà đến cửa hàng “Điện máy xanh” thuộc tổ dân phố số 1, thị trấn Vạn Giã, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa để mua đồ dùng sinh hoạt cá nhân. Tại đây, Đ gặp Đặng Ngọc H nhân viên cử hàng “Điện máy xanh” để chọn mua sản phẩm. Trong khi chờ H đi lấy sản phẩm thì Đ đi đến tủ kính trưng bày điện thoại di động để xem điện thoại. Lúc này, Đ kéo cửa tủ trưng bày thì phát hiện cửa tủ không khóa, Đ thấy 01(một) điện thoại di động Iphone 13 Pro max đựng trong hộp, được trưng bày bên trong tủ kính, quan sát xung quanh không có người, lợi dụng sơ hở của Hiền nên Đ nảy sinh ý định trộm cắp, Đ lén lút cầm điện thoại di động Iphone 13 Pro max đựng trong hộp của cửa hàng cất giấu vào lưng quần trước bụng. Sau khi trộm cắp được điện thoại di động Iphone 13 Pro max, Đ mang vào phòng trọ của mình ở phường V, thành phố Nha Trang, Đ khai hộp đựng điện thoại di động, dự định sử dụng điện thoại di động này dùng cho bản thân. Nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Đặng Ngọc H phát hiện và liên lạc với Đ, Đ thừa nhận hành vi trộm cắp của mình và gửi trả điện thoại di động Iphone 13 Pro max đã trộm cắp kèm theo hộp đựng điện thoại di động lại cho H. Sau đó, H mang điện thoại di động Iphone 13 Pro max và hộp đựng điện thoại đến trình báo, giao nộp cho cơ quan Công an.

Tại Kết luận định giá tài sản số 736/KL-TCKH.TTHS ngày 24/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Vạn Ninh kết luận: 01 (một) điện thoại di động hiệu Apple, loại Iphone 13 Pro Max, màu xanh lá, dung lượng 128 GB, số Imei 1: 356579554869068, số Imeil 2: 356579554919244; số seria: K5j90J24D9. Có giá trị tài sản thiệt hại là: **33.990.000đ** (Ba mươi ba triệu chín trăm chín mươi chín nghìn đồng).

Tại bản Cáo trạng số: 01/CT-VKSVN, ngày 13 tháng 12 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vạn Ninh - tỉnh Khánh Hòa đã truy tố để xét xử bị cáo Cao Thị Hồng Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên tòa:

+ Bị cáo Cao Thị Hồng Đ đã khai nhận hành vi phạm tội của mình và xin giảm nhẹ hình phạt cho được hưởng án treo.

+ Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo tội danh trên và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; không có các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm tại điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, đề nghị tuyên phạt bị cáo Cao Thị Hồng Đ từ 09 tháng đến 01 năm tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 01 năm 06 tháng đến 02 năm.

- Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa vắng mặt anh Dương Đình T là đại diện theo ủy quyền của bị hại; vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, nhưng bị cáo không có ý kiến hoặc yêu cầu gì về sự vắng mặt của họ và lời khai của họ có tại hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Vì vậy, căn cứ các Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vạn Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vạn Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, không có ai ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về chứng cứ xác định có tội: Tại phiên tòa, bị cáo Cao Thị Hồng Đ đã khai nhận hành vi của mình đã thực hiện như nội dung bản Cáo trạng 01/CT-VKSVN, ngày 13 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vạn Ninh - tỉnh Khánh Hòa đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 08 giờ 15 phút ngày 25/9/2022 tại cửa hàng “Điện máy xanh” thuộc tổ dân phố số 1, thị trấn Vạn Giã, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa, Cao Thị Hồng Đ đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 (một) điện thoại di động hiệu Apple, loại Iphone 13 Pro Max. Có giá trị là: **33.990.000đ** (Ba mươi ba triệu chín trăm chín mươi chín nghìn đồng).

Theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự thì:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ..., thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Hành vi trên đây của bị cáo Cao Thị Hồng Đ, đã đủ các cấu thành tội “trộm cắp tài sản”, tội và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ; chỉ vì muốn có điện thoại trên để sử dụng cho bản thân mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, thực hiện hành vi trộm cắp, chiếm đoạt tài sản của người khác, nên cần phải xử lý nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo và ngăn ngừa chung.

Tuy nhiên, xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản trộm cắp đã được thu hồi trả lại cho bị hại. Về nhân thân không có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú rõ ràng, nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo; áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và ngăn ngừa chung, đồng thời giúp bị cáo tự cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

- Tại phiên tòa:

+ Đại diện theo ủy quyền của bị hại Công ty Cổ phần Thế giới di động anh Dương Đình T vắng mặt, mặc dù Tòa án đã triệu tập hợp lệ, nhưng căn cứ lời khai của anh Dương Đình T có tại hồ sơ vụ án thì anh Dương Đình T đã nhận lại 01 (một) điện thoại di động hiệu Apple, loại Iphone 13 Pro Max và không yêu cầu gì, nên Hội đồng xét xử không xét.

+ Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Phạm Hồng N vắng mặt, mặc dù Tòa án đã triệu tập hợp lệ, nhưng căn cứ lời khai của chị Phạm Hồng N có tại hồ sơ vụ án xe mô tô biển số 79N2-508.57 là xe của chị Phạm Hồng N, chị Phạm Hồng N đã nhận lại xe và không yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xét.

[6] Về án phí: Bị cáo Cao Thị Hồng Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 50, Điều 65 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 136, Điều 293, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội đối với bị cáo Cao Thị Hồng Đ.

Xử phạt bị cáo Cao Thị Hồng Đ (tên gọi khác: N) 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01(một) năm 06(sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án về tội “ Trộm cắp tài sản”.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Vạn Lương, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

- Về trách nhiệm dân sự:

Không xét về việc bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm giữa bị cáo Cao Thị Hồng Đ với bị hại Công ty Cổ phần Thế giới di động, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Phạm Hồng N.

- Về án phí: Bị cáo Cao Thị Hồng Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

- Quyền kháng cáo của bị cáo là 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; quyền kháng cáo của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (vắng mặt) là 15 ngày, kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND huyện Vạn Ninh;
- Công an huyện Vạn Ninh;
- Chi cục THA dân sự huyện Vạn Ninh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Hồ sơ THA;
- Lưu: VT, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Ngọc Ảnh