

Bản án số: 336/2022/HS-ST
Ngày 12-12-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ V
TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Huệ

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Văn Khoe

2. Ông Hà Văn Trường

- Thư ký phiên tòa: Bà Đậu Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố

V.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu tham gia phiên tòa: Bà Trần Thùy Linh – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 323/2022/HSST ngày 22 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 372/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Hoàng D, sinh năm 1990 tại tỉnh Phú Thọ;

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở trước khi bị bắt: đường C, Phường D, thành phố V, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng P (đã chết); con bà Dương K, sinh năm 1965.

Tiền án:

- Ngày 12-5-2017, Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xử phạt 15 tháng tù giam về tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án số 85/2017/HSST.

- Ngày 10-7-2019, Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Bà Rịa -Vũng Tàu xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Bản án số 122/2019/HSST.

Tiền sự: Không

Nhân thân:

Ngày 04-7-2007, Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu xử phạt 09 tháng tù treo, thời gian thử thách 18 tháng, về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản số 193/2007/HSST.

Bị bắt ngày 18-8-2022, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố V (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 05 phút, ngày 18 tháng 8 năm 2022, tại khu vực trước hẻm đường E, Phường D, thành phố V, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, Công an Phường D, thành phố V bắt quả tang Hoàng D có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy (Methamphetamine) đồng thời thu giữ vật chứng và các tài sản liên quan trong vụ án.

Sau khi lập hồ sơ ban đầu, Công an Phường D, thành phố V đã chuyển hồ sơ, đối tượng cùng vật chứng và các tài sản đã thu giữ đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V để điều tra theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra, Hoàng D khai nhận: Bản thân D là người nghiện ma túy, có 01 tiền án về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, mới chấp hành xong án phạt tù ngày 23-01-2022. Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên vào ngày 18 tháng 8 năm 2022, D điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 72C2 – 406.25 đi gặp một người tên T (không rõ nhân thân, lai lịch) ở khu vực ngã tư S, phường G, thành phố V mua 03 gói ma túy đá loại Methamphetamine với giá 2.000.000 đồng. Sau khi có ma túy, D cất giấu trong người, khi đến trước hẻm đường E, Phường D, thành phố V, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu thì bị Công an Phường D, thành phố V bắt quả tang như trên.

Lời khai của Hoàng D phù hợp với chứng cứ thu thập được, phù hợp với lời khai của người chứng kiến là anh Nguyễn V.

Tại Bản kết luận giám định số: 359/KL-KTHS-MT ngày 26 tháng 8 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu, kết luận:

Mẫu chất kết tinh không màu- trong suốt chứa trong 03(ba) gói nylon hàn kín, được niêm phong trong 01 phong bì màu trắng, có hình dấu của Công an Phường D, thành phố V, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu và chữ ký ghi rõ họ tên Trung tá Đinh T, Nguyễn V, Trương S, Hoàng D, gửi đến giám định có khối lượng 4,1393 gam, là chất ma túy, loại Methamphetamine.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng: Cơ quan chức năng tiến hành thu giữ vật chứng, tài sản gồm:

- 03 gói nylon màu trắng hàn kín, bên trong có chứa chất kết tinh không màu trong suốt, qua giám định có khối lượng 4,1393 gam, là chất ma túy, loại Methamphetamine;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen, số IMEI1: 860541054496734, Số IMEI 2: 860541054496726;

- 01 xe máy nhãn hiệu HONDA WINNERX; màu sơn: Đen; biển số: 72C2 – 406.25; số máy: KC34E1234801; số khung: RLHKC3700MY106866.

Đối với chiếc xe máy hiệu HONDA WINNERX; màu sơn: Đen; biển số: 72C2 - 406.25; số máy: KC34E1234801; số khung: RLHKC3700MY106866, qua xác minh xác định ông Dương Q, sinh năm 1968; địa chỉ: đường M, Phường D,

thành phố V, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu đứng tên sở hữu. Ông Q là cậu ruột của Hoàng D, khi ông cho D mượn xe không biết việc D sử dụng xe để thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại xe cho ông Dương Q.

* Tất cả số vật chứng còn lại sau giám định và các tài sản trên được cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố V quản lý, chờ xử lý.

Bản cáo trạng số 328/CT-VKSTPVT ngày 17 tháng 11 năm 2022, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố V đã truy tố bị cáo Hoàng D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đối với người đàn ông tên L đã bán ma túy cho Hoàng D do không rõ nhân thân, lai lịch, cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ đủ căn cứ xử lý sau.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên nội dung đã truy tố đối với bị cáo Hoàng D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo mức án tù từ 05 (năm) năm đến 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

+ Đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ ma túy đã qua giám định là tang vật vụ án.

+ Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen, số IMEI1: 860541054496734, Số IMEI 2: 860541054496726: Bị cáo dùng điện thoại này liên lạc với người đàn ông tên T mua ma túy tàng trữ để sử dụng nên đề nghị tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước.

+ Đối với chiếc xe máy hiệu HONDA WINNERX; màu sơn: Đen; biển số: 72C2 - 406.25; số máy: KC34E1234801; số khung: RLHKC3700MY106866, qua xác minh xác định ông Dương Q, sinh năm 1968; địa chỉ: đường M, Phường D, thành phố V, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu đứng tên sở hữu. Ông Q là cậu ruột của Hoàng D, khi ông cho D mượn xe không biết việc D sử dụng xe để thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại xe cho ông Dương Q là đúng quy định nên không đề xuất xem xét.

- Bị cáo Hoàng D đã khai nhận về toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên. Lời nói sau cùng, bị cáo thể hiện ăn năn, hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và

tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo với lời khai của người chứng kiến và các chứng cứ, tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án là hoàn toàn phù hợp, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 12 giờ 05 phút, ngày 18 tháng 8 năm 2022, tại khu vực trước hẻm đường E, Phường D, thành phố V, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, Công an Phường D, thành phố V bắt quả tang Hoàng D có hành vi tàng trữ trái phép 4,1393 gam ma túy loại Methamphetamine để sử dụng cho bản thân, đồng thời thu giữ vật chứng và các tài sản liên quan trong vụ án.

Bị cáo có tiền án, chưa được xóa án tích, đã tái phạm nay lại tiếp tục phạm tội do cố ý nên hành vi mà bị cáo đã thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát đã truy tố.

[3] Về tính chất, mức độ đối với hành vi phạm tội của bị cáo: Xét tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra là nguy hiểm; bị cáo là một người có nhận thức, sức khỏe, nhưng lại thiếu bản lĩnh, ham chơi đua đòi theo những đối tượng sử dụng ma túy làm bản thân lệ thuộc vào chất gây nghiện, từ đó tàng trữ ma túy để sử dụng. Ngoài ra, hành vi của bị cáo còn ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự xã hội, gây bất an cho cộng đồng. Bị cáo đã có 01 tiền án về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo vừa chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 23-01-2022, bị cáo không lấy bản án đó để rút kinh nghiệm cho bản thân mà lại tiếp tục hành vi phạm tội do cố ý. Vì vậy, cần phải xử lý và tuyên mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ đối với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung về tội phạm.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo nhận thức được sự khoan hồng của pháp luật mà cải tạo tốt.

[5] Về xử lý vật chứng vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã qua giám định là tang vật vụ án.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen, số IMEI1: 860541054496734, Số IMEI 2: 860541054496726: Bị cáo xác định bị cáo dùng điện thoại này liên lạc với người đàn ông tên T mua ma túy ma túy tàng trữ để sử dụng nên tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước.

- 01 chiếc xe máy hiệu HONDA WINNERX; màu sơn: Đen; biển số: 72C2 - 406.25; số máy: KC34E1234801; số khung: RLHKC3700MY106866, qua xác

minh xác định ông Dương Q, sinh năm 1968; địa chỉ: đường M, Phường D, thành phố V, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu đứng tên sở hữu. Ông Q là cậu ruột của Hoàng D, khi ông cho D mượn xe không biết việc D sử dụng xe để thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại xe cho ông Dương Q là đúng quy định. Không ai có ý kiến, yêu cầu nên không xem xét thêm.

[6] Đối với người đàn ông tên T đã bán ma túy cho Hoàng D, do không rõ nhân thân, lai lịch, cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ đủ căn cứ xử lý sau.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng D **05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 18 tháng 8 năm 2022.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy ma túy là 01 gói niêm phong số 359/KL-KTHS-MT ngày 26 tháng 8 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu.

- Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen, số IMEI1: 860541054496734, số IMEI2: 860541054496726.

Thực hiện thi hành án theo Biên bản giao nhận vật chứng số 56/BB-CCTHADS ngày 22-11-2022 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố V.

3. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- VKSND tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (PV06, PC10);
- Sở Tư pháp tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- VKSND Tp.V;
- Công an Tp.V;
- Chi cục THADS Tp.V;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Huê