

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN V  
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2022/HS-ST  
Ngày 28 - 12 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN CHẤN TỈNH YÊN BÁI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đào Thị Minh Hải.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Vũ Lương Trung Đức.  
Bà Phạm Thị Hồng Ngọc.

*- Thư ký phiên tòa:* Ông Hoàng Ngọc Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn tham gia phiên tòa:*  
Ông Phạm Anh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Chấn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/2022/TLST- HS ngày 14 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2022/QĐXXST - HS ngày 16 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn D**(tên gọi khác: Không), sinh ngày 10/10/1966, tại: huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái; nơi cư trú: Tổ dân phố H1, thị trấn S, huyện V, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn H (đã chết) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1940; Vợ: Nguyễn Thị D1, sinh năm 1969, có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1992, con nhỏ nhất sinh năm 2005; tiền sự: Không; tiền án: Không; Nhân thân: Tại Bản án số 27/2008/HSST ngày 23/9/2008 của Tòa án nhân dân huyện Văn Chấn và Bản án số 48/2008/HSPT ngày 26/11/2008 của Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xử phạt 07 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 06/9/2022, tạm giam ngày 09/9/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện V, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

*Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Nguyễn Thị H- Là Trợ giúp viên pháp lý, thuộc Chi nhánh trợ giúp pháp lý số 1, Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Yên Bái. Có mặt.

*\*)Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ngô Văn Đ, sinh năm 1990; nơi cư trú: Tổ dân phố Ph, thị trấn S, huyện V, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đồng thời là người làm chứng:* Bùi Viết Th, sinh năm 1986; nơi cư trú: Thôn V, xã Đ, huyện V, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

*\*)Người làm chứng:*

- Hoàng Văn Ph, sinh năm 1979; nơi cư trú: Thôn N, xã Đ, huyện V, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

*\*) Người chứng kiến:*

- Lê Quý M, sinh năm 1994; nơi cư trú: Tổ dân phố H1, thị trấn S, huyện V, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 30 phút ngày 06/9/2022 tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế - Ma túy Công an huyện V bắt quả tang Nguyễn Văn D đang có hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho Hoàng Văn Ph và Bùi Viết Th tại khu vực ven đường Quốc Lộ 32 thuộc Tổ dân phố H1, thị trấn S, huyện V, tỉnh Yên Bái. Thu giữ vật chứng và tài sản của Nguyễn Văn D gồm: 01 gói nilon màu trắng bên trong có 02 gói giấy màu trắng có dòng kẻ đều chứa chất bột nén màu trắng nghi là Heroine và 01 tờ tiền 500.000 đồng D đang cầm trong lòng bàn tay phải; 2.100.000 đồng gồm nhiều mệnh giá khác nhau, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu cam bàn phím nổi tại túi quần bên trái D đang mặc và 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMHA SIRIUS biển kiểm soát 21V4 - 6635 màu vàng đen bạc. Thu giữ trong lòng tay phải của Hoàng Văn Ph 01 gói nilon màu trắng có dòng kẻ, bên trong có gói chất bột nén màu trắng nghi là Heroine. Thu giữ trong lòng tay trái của Bùi Viết Th 01 gói nilon màu trắng có dòng kẻ, bên trong có gói chất bột nén màu trắng nghi là Heroine.

Khám xét khẩn cấp nơi ở, đồ vật của Nguyễn Văn D, kết quả khám xét không thu giữ vật chứng gì liên quan đến hành vi phạm tội.

Quá trình điều tra Nguyễn Văn D khai nhận: Do nghiện chất ma túy nên khoảng 08 giờ ngày 06/9/2022 bị cáo đến khu vực đầu cầu treo gần Bưu điện huyện V tìm mua ma túy thì gặp một người nam giới khoảng 40 tuổi, không quen biết mua được 06 gói Heroine với giá 500.000 đồng. Bị cáo lấy 01 gói sử dụng luôn tại gầm cầu treo, còn lại 05 gói cất giấu trong người. Khoảng 09 giờ sáng ngày 06/9/2022 trên đường đi làm ruộng cách nhà khoảng 100m hướng đi xã Đ bán cho Hoàng Văn Ph 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng; Khoảng 14 giờ 30 ngày 06/9/2022 bị cáo đang đứng ở trước cửa nhà thì Bùi Viết Th và Hoàng Văn Ph cùng nhau đi một xe mô tô đến hỏi bị cáo còn Heroine bán cho một ít. Bị cáo D bảo Thắng và Phận đi dịch lên theo hướng ra xã Đ, rồi lấy xe mô tô biển kiểm

soát 21V4 - 6635 đi theo Thắng và Phận được khoảng 100m thì cả ba dừng lại tại ven đường Quốc Lộ 32 thuộc Tổ dân phố H1, thị trấn S, huyện V, tại đây bị cáo bán cho Phận 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng, liền lúc đó Thắng cũng đưa cho bị cáo 01 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng để mua 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng, bị cáo đang chuẩn bị trả lại 400.000 đồng cho Thắng thì bị Công an bắt quả tang.

Kết quả điều tra Hoàng Văn Ph và Bùi Viết Th khai nhận số lần, số tiền mua ma túy của bị cáo D để sử dụng phù hợp với lời khai của bị cáo.

Tại Bản kết luận giám định số 388/KL-KTHS ngày 14/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận: Toàn bộ số tiền 2.600.000 đồng gửi giám định đều là tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành.

Tại Bản kết luận giám định số 389/KL-KTHS ngày 13/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận: Chất bột nén màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Nguyễn Văn D có tổng khối lượng 0,1 gam. Lấy 0,06 gam trích từ 0,1 gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy; loại Heroine. Chất bột nén màu trắng thu giữ của Hoàng Văn Ph có tổng khối lượng 0,05 gam. Lấy 0,05 gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy; loại Heroine. Chất bột nén màu trắng thu giữ của Bùi Viết Th có tổng khối lượng 0,06 gam. Lấy 0,06 gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy; loại Heroine.

Tại bản Cáo trạng số 01/CT-VKS-VC ngày 14/12/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại các điểm b và c khoản 2 Điều 251 và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự " người phạm tội tự thú" và “người phạm tội thành khẩn khai báo” quy định tại các điểm r và s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội và giữ nguyên quan điểm như bản Cáo trạng đã truy tố đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D từ 07 năm 09 tháng tù đến 08 năm 09 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành bên trong có 0,04 gam Heroine còn lại sau khi lấy mẫu giám định; 04 vỏ phong bì đã mở niêm phong + các mảnh giấy gói, nilon gói; truy thu bị cáo số tiền 100.000 đồng là tiền đã bán ma túy vào hồi 09 giờ ngày 06/9/2022; tịch thu số tiền 200.000 đồng vừa bán bị bắt quả tang; trả lại cho bị cáo số tiền 2.000.000 đồng, 01 điện thoại di động màu cam bàn phím nổi đã cũ; trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Ngô Văn Đ 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMHA SIRIUS màu vàng đen bạc biển kiểm soát 21V4 - 6635 đã cũ; trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đồng thời là người làm chứng Bùi Viết Th số tiền 400.000 đồng. Về án phí miễn án phí cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn D nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật do muốn thỏa mãn nhu cầu của bản thân và kiếm lời

bất chính nên đã thực hiện hành vi phạm tội; nói lời sau cùng bị cáo D xin Hội đồng xét xử miễn án phí và cho bị cáo hưởng mức hình phạt thấp.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo cơ bản nhất trí với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và các vấn đề khác trong vụ án. Về mức hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử để bị cáo Nguyễn Văn D07 năm 09 tháng tù. Về án phí đề nghị miễn án phí cho bị cáo Dụng.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng Ngô Văn Đ, Bùi Biệt Thắng và Hoàng Văn Ph, những người chứng kiến Lê Quý M vắng mặt tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đã công bố lời khai, tài liệu của những người này. Bị cáo D công nhận lời khai của những người được công bố là đúng và không có ý kiến gì.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn D thừa nhận là người sử dụng ma túy, để có ma túy sử dụng khoảng 08 giờ ngày 06/9/2022 bị cáo đến khu vực đầu cầu treo gần Bưu điện huyện V tìm mua ma túy thì gặp một người nam giới khoảng 40 tuổi, không quen biết mua được 06 gói Heroine với giá 500.000 đồng. Bị cáo lấy 01 gói sử dụng luôn tại gầm cầu treo, còn lại 05 gói cất giấu trong người. Khoảng 09 giờ ngày 06/9/2022 bán cho Hoàng Văn Ph 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng; Khoảng 14 giờ 30 ngày 06/9/2022 bị cáo bán cùng lúc cho Hoàng Văn Ph 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng và Bùi Viết Th 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng. 02 gói Heroine bị thu giữ của bị cáo, 01 gói Heroine thu giữ của Hoàng Văn Ph và 01 gói Heroine thu giữ của Bùi Viết Th khi bắt quả tang có tổng khối 0, 21 gam. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của Hoàng Văn Ph và Bùi Viết Th, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án và vật chứng thu giữ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy sẽ bị xử lý theo pháp luật nhưng vì lợi nhuận vẫn cố ý thực hiện, bị cáo đã hai lần bán ma túy cho người khác và có một lần bán cùng một lúc cho hai người. Do vậy, bị cáo Nguyễn Văn D đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với hai tình tiết định khung “*Phạm tội 02 lần trở lên*”; “*Đối với hai người trở lên*” theo quy định tại các điểm b và c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất mức độ gây nguy hại lớn cho xã hội, xâm hại đến những quy định của Đảng và Nhà nước trong việc sản xuất, quản lý và sử dụng chất ma túy. Bị cáo biết rõ tác hại của ma túy, nhưng để thỏa mãn nhu cầu bản thân, vì lợi nhuận đã cố ý thực hiện, do vậy cần phải được xử lý nghiêm minh để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo đầy đủ, rõ ràng về hành vi phạm tội của mình và tự thú khai ra lần phạm tội trước đó mà chưa bị cơ quan nào phát hiện, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "*Người phạm tội thành khẩn khai báo; Người phạm tội tự thú*" quy định tại các điểm r và s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt cho bị cáo.

Về nhân thân: Năm 2008 đã bị Tòa án nhân dân huyện Văn Chấn và Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xử phạt 07 năm 06 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy, đã được xoá án tích. Từ ngày 30/01/2013 bị cáo về địa phương sinh sống đến năm 2021 bị cáo D tiếp tục sử dụng ma túy, thể hiện bị cáo là người có nhân thân chưa tốt.

[4] Từ những nhận xét, đánh giá về tính chất, mức độ gây nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo và căn cứ vào các quy định của pháp luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù, với mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội đối với bị cáo Dụng, để giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội đồng thời tạo điều kiện cho bị cáo cai nghiện, góp phần giáo dục người khác ý thức tôn trọng pháp luật và đấu tranh phòng ngừa tội phạm Ma túy. Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo từ 07 năm 09 tháng tù đến 08 năm 09 tháng tù. Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo 07 năm 09 tháng tù. Do vậy, Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội đối với bị cáo Nguyễn Văn D cho phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo khai tại phiên tòa gia đình và bản thân bị cáo không có tài sản gì có giá trị và tại giấy chứng nhận hộ nghèo, hộ cận nghèo số 87/GCN-HN.HCN ngày 05/01/2022 của Ủy ban nhân dân thị trấn S, huyện V, thể hiện gia đình bị cáo Nguyễn Văn D thuộc diện hộ nghèo, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Dụng.

[5] Về vấn đề khác:

Về vật chứng của vụ án: 0,1 gam Heroine thu giữ khi bắt quả tang của Nguyễn Văn D đã trích 0,06 gam Heroine sử dụng làm mẫu vật giám định không

hoàn lại. Số còn lại 0,04 gam Heroine được niêm phong trong 01 phong bì do phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định pháp luật.

+ 04 vỏ phong bì đã mở niêm phong + các mảnh giấy gói, nilon gói là những vật không còn giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định pháp luật.

+ Số tiền 100.000 đồng bị cáo bán ma túy cho Hoàng Văn Ph khoảng 9 giờ ngày 06/9/2022 bị cáo đã sử dụng hết nên cần truy thu, nộp ngân sách Nhà nước.

+ Số tiền 200.000 đồng bị cáo bán ma túy cho Hoàng Văn Ph và Bùi Viết Th khoảng 14 giờ 30 ngày 06/9/2022 bị bắt quả tang nên cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

+ Số tiền 400.000 đồng thu giữ của bị cáo D do Bùi Viết Th đưa 500.000 đồng mua 100.000 đồng Heroine bị cáo chưa trả lại. Xét nguồn gốc số tiền không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho Bùi Viết Th theo quy định pháp luật.

+ Số tiền 2.000.000 đồng (trong số tiền thu giữ của bị cáo 2.100.000 đồng) và 01 điện thoại di động màu cam bàn phím nổi đã cũ theo lời khai của bị cáo tại phiên tòa và kết quả điều tra xác định bị cáo không sử dụng điện thoại giao dịch mua bán ma túy và nguồn gốc tiền của bị cáo bị thu giữ không liên quan đến hành vi phạm tội, nên trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn D theo quy định pháp luật.

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMHA SIRIUS màu vàng đen bạc biển kiểm soát 21V4 - 6635 đã cũ thu giữ của bị cáo khi bắt quả tang, kết quả điều tra xác định đây là tài sản của anh Ngô Văn Đ con rể bị cáo cho bị cáo mượn sử dụng hơn một tháng trước ngày bị bắt, anh Đ không biết bị cáo sử dụng vào việc đi bán ma túy nên cần trả lại cho anh Ngô Văn Đ theo quy định của pháp luật.

Theo lời khai của bị cáo về nguồn gốc số ma túy bị cáo có để bán và bị thu giữ khi bắt quả tang là bị cáo mua của 01 người đàn ông khoảng 40 tuổi, không quen biết, không biết tên, địa chỉ, cụ thể ở đâu tại khu vực đầu cầu treo gần Bưu điện huyện V vào sáng ngày 06/9/2022 nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra xử lý.

Đối với Hoàng Văn Ph và Bùi Viết Th là những người sử dụng ma túy, đã mua Heroine của bị cáo D để sử dụng. Gói Heroine Phận mua của bị cáo vào khoảng 09 giờ ngày 06/9/2022 đã sử dụng hết, không xác định được khối lượng. Kết quả điều tra xác định gói Heroine thu giữ của Hoàng Văn Ph khi bắt quả tang có khối lượng 0,05 gam và của Bùi Viết Th là 0,06gam. Hoàng Văn Ph và Bùi Viết Th chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chưa bị kết án về một trong các tội quy định tại các Điều 248, 249, 250, 251, 252 của Bộ luật hình sự nên hành vi của Hoàng Văn Ph và Bùi Viết Th không cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Do đó cơ quan điều tra Công an huyện V tỉnh Yên Bái đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình

thức phạt tiền đối với Hoàng Văn Ph và Bùi Viết Th là phù hợp, đúng quy định pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn D là cá nhân thuộc diện hộ nghèo theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Văn D.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo D và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Ngô Văn Đ và Bùi Viết Th có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

- Căn cứ các điểm b và c khoản 2 Điều 251; các điểm r và s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D **07 (bảy) năm 09 (chín) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 06/9/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ các điểm a, b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; các điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành bên trong có 0,04 gam Heroine còn lại sau khi lấy mẫu giám định; 04 vỏ phong bì đã mở niêm phong + các mảnh giấy gói, nilon gói.

- Truy thu bị cáo Nguyễn Văn D số tiền 100.000 đồng, nộp ngân sách Nhà nước.

- Tịch thu bị cáo Nguyễn Văn D số tiền 200.000 đồng, nộp ngân sách Nhà nước.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn D: 01 điện thoại di động màu cam bàn phím nổi nhãn hiệu Masstel điện thoại cũ đã qua sử dụng và số tiền 2.000.000 đồng.

- Trả lại cho Bùi Viết Th số tiền 400.000 đồng.

- Trả lại cho Ngô Văn Đ: 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMHA SIRIUS màu vàng đen bạc biển kiểm soát 21V4 - 6635 xe cũ đã qua sử dụng.

*(Theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 19/12/2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V, tỉnh Yên Bái và cơ quan Chi cục thi hành án dân sự huyện V, tỉnh Yên Bái).*

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ

khoản 1 Điều 12 và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Văn Dựng.

**5. Về quyền kháng cáo:**

Bị cáo Nguyễn Văn Dựng có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Ngô Văn Đ và Bùi Việt Th có quyền kháng cáo phần Bản án liên quan trực tiếp đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc niêm yết Bản án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Yên Bái;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Hải Quan tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện Văn Chấn;
- Công an huyện V;
- Bộ phận HSNV- CA huyện VC;
- Nhà tạm giữ CA huyện VC;
- CCTHADS huyện V;
- Thi hành án hình sự;
- UBND TT S .
- Bị cáo; NBC;
- Những NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đào Thị Minh Hải**



**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ      THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

