

Bản án số: 03/2023/HS-ST

Ngày: 06/01/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN LŨ, TỈNH HUNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Mạnh Quang

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lương Văn Kế

2. Ông Lương Đình Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Phương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 43/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Phạm Văn H sinh năm 1998 tại xã NQ, huyện PC, tỉnh Hưng Yên; trú tại: Thôn NL, xã NQ, huyện PC, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Phạm Văn B (đã chết) và bà Lê Thị Th; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; Về nhân thân: Tháng 01/2013 bị Công an huyện Phù Cừ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi mua bán trái phép vũ khí thô sơ; Tháng 10/2013 bị Công an huyện Phù Cừ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý gây thương tích; Tháng 7/2014 bị Công an huyện Phù Cừ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản; Tháng 6/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Khoái Châu xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội trộm cắp tài sản; Tháng 11/2016 bị Tòa án huyện Phù Cừ xử phạt 03 năm tù về tội trộm cắp tài sản và tổng hợp hình phạt với bản án của Tòa án huyện Khoái Châu buộc chấp hành chung 03 năm 06 tháng tù; Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên theo Lệnh tạm giam số 21 ngày 21/9/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện Phù Cừ về tội tàng trữ trái phép chất ma túy “*có mặt tại phiên tòa*”.

Bị hại: Cháu Vũ Văn H1, sinh ngày 17/11/2006 “*vắng mặt*”

Người giám hộ cho cháu H1: Chị Vũ Thị Quỳnh A sinh năm 2002 là chị gái “*vắng mặt*”; Đều có địa chỉ: Thôn ĐĐ, xã MP, TL, Hưng Yên; Người bảo vệ

quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Ông Phạm Đức Lăng - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hưng Yên “*vắng mặt*”

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Lê Thị Th, sinh năm 1976; địa chỉ: Thôn NL, xã NQ, huyện PC, tỉnh Hưng Yên “*vắng mặt*”

Người làm chứng:

- Cháu Đặng Văn Kh, sinh ngày 13/9/2008; Người giám hộ cho cháu Kh: Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1988 là mẹ đẻ “*vắng mặt*”

- Cháu Bùi Đình T, sinh ngày 14/10/2008; Người giám hộ cho cháu T: Bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1982 là mẹ đẻ “*vắng mặt*”

Đều có địa chỉ: Thôn ĐT, xã MP, huyện TL, tỉnh Hưng Yên.

- Bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1972; Địa chỉ: Thôn MX, xã MP, huyện TL, tỉnh Hưng Yên “*vắng mặt*”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 15/8/2022, cháu Vũ Văn H1 cùng các bạn là Bùi Đình T, Đặng Văn Kh đang ngồi chơi tại bến đò MX, xã MP, huyện TL, tỉnh Hưng Yên thì Phạm Văn H đến xin điếu thuốc lá. Khoảng 10 phút sau, cháu Vũ Văn H1 điều khiển xe đạp điện chở cháu T, Kh đi về đến dốc đê thôn MX thì Phạm Văn H gọi lại để hỏi mượn điện thoại di động gọi điện cho bạn đòi nợ. Cháu Vũ Văn H1 đồng ý cho Phạm Văn H mượn điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus và để xe đạp điện chắn ngang đầu xe mô tô biển kiểm soát 89B2-00721 do Phạm Văn H điều khiển. Cháu Vũ Văn H1 mở mặt khẩu điện thoại đưa cho Phạm Văn H rồi đi về phía sau bên phải xe mô tô đứng. Phạm Văn H ngồi trên xe mô tô tại vị trí người lái gọi cho số thuê bao 0763309917 tổng cộng bảy lần, gọi cho số thuê bao 0334882613 tổng cộng hai lần nhưng không ai nghe máy. Vài phút sau, cháu T, Kh điều khiển xe đạp điện đi xem thả diều ở chỗ khác thì Phạm Văn H nảy sinh ý định lấy chiếc điện thoại của cháu Vũ Văn H1 bán lấy tiền tiêu xài. Phạm Văn H vẫn đang thao tác gọi điện thoại thì bất ngờ đề nổ xe mô tô phóng đi, cháu Vũ Văn H1 ở ngay phía sau kịp thời bám vào xe kéo lại nên Phạm Văn H bị mất lái, đổ xe lăn xuống rìa đê cách vị trí ban đầu khoảng 40m. Cháu Vũ Văn H1 cũng bị ngã theo, hô hoán mọi người giữ xe máy lại thì Phạm Văn H đưa trả lại chiếc điện thoại. Cháu Vũ Văn H1 có đơn trình báo sự việc đến Công an huyện Tiên Lữ, đồng thời giao nộp chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 Plus đã cũ.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 28/KL-HĐĐGTS ngày 16/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tiên Lữ kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu đen, số seri F2LSMUNJHG00, bên trong có một thẻ sim Viettel, ba số cuối trên sim là 368 đã qua sử dụng trị giá 2.125.000 đồng (*hai triệu một trăm hai năm nghìn đồng*).

Cơ quan điều tra đã trả lại cho cháu Vũ Văn H1 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu đen đã qua sử dụng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng đen bạc, biển kiểm soát 89B2-00721, số khung: 3920LY040205, số máy: JA39E2042843 qua xác minh là của mẹ đẻ bị cáo bà Lê Thị Th cho bị cáo mượn đi lại nên cơ quan điều tra đã trả lại chủ sở hữu. Cháu Vũ Văn H1, bà Th không yêu cầu bồi thường thiệt hại về dân sự.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Phạm Văn H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Bản cáo trạng số 46/CT-VKS-TL ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ truy tố bị cáo Phạm Văn H về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại Điểm d, g Khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội và tranh luận: Trên cơ sở các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được Hội đồng xét xử thẩm tra công khai tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội Cướp giật tài sản. Do đó, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d, g khoản 2 Điều 171; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù, thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng: Cháu Vũ Văn H1 đã nhận lại chiếc điện thoại di động. Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 89B2-00721 đã trả lại bà Lê Thị Th là mẹ đẻ bị cáo. Cháu H1, bà Th không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không xem xét giải quyết. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã gửi luận cứ bảo vệ quyền lợi cho cháu Vũ Văn H1 nhất trí với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo, đề nghị HĐXX xem xét xử phạt nghiêm minh, đúng pháp luật. Về phần dân sự không yêu cầu giải quyết vì bị hại đã nhận lại tài sản bị cướp giật là chiếc điện thoại di động.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Lê Thị Th vắng mặt tại phiên tòa nhưng có lời khai tại cơ quan điều tra xác định đã nhận lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 89B2-00721, không đề nghị gì thêm.

Bị cáo Phạm Văn H tự bào chữa: Nhất trí với cáo trạng đã truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ xác định bị cáo phạm tội Cướp giật tài sản và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Lữ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ, Kiểm sát viên trong quá

trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án như: Đơn trình báo của bị hại; Biên bản kiểm tra xác định nơi xảy ra vụ việc, sơ đồ hiện trường ngày 15/8/2022; Biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu ngày 15/8/2022; Báo cáo vụ việc của Công an xã Minh Phượng; Kết luận định giá tài sản số 28/KL-HĐĐGTS ngày 16/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tiên Lữ kết luận chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen, bên trong có một thẻ sim Viettel đã qua sử dụng trị giá 2.125.000 đồng; lời khai của bị hại; lời khai của người làm chứng. Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 15/8/2022, tại đường đê 378 thuộc địa phận thôn MX, xã MP, huyện TL, tỉnh Hưng Yên, bị cáo Phạm Văn H đã có hành vi điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 89B2-00721 cướp giật chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu đen trị giá 2.125.000 đồng của cháu Vũ Văn H1 để bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp giật tài sản” quy định tại điểm d, g khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự với tình tiết định khung sử dụng xe máy là phương tiện nguy hiểm và phạm tội đối với người dưới 16 tuổi. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3]. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân. Bị cáo đã lợi dụng việc hỏi mượn điện thoại của cháu Vũ Văn H1 là người dưới 16 tuổi rồi dùng xe mô tô là phương tiện nguy hiểm để tẩu thoát nhằm mục đích lấy tài sản. Hành vi của bị cáo thể hiện sự liều lĩnh, táo bạo, coi thường pháp luật khó giáo dục cải tạo.

[4]. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân rất xấu, 03 lần bị xử phạt vi phạm hành chính, 02 lần bị đưa ra xét xử về tội trộm cắp tài sản nhưng không lấy đó làm bài học tu sửa bản thân. Sau khi cướp giật chiếc điện thoại của cháu Vũ Văn H1 ngày 15/8/2022 đến ngày 16/9/2022 bị cáo lại có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy đang bị các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Phù Cừ khởi tố điều tra, truy tố, xét xử.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại; có ông nội là người có công với cách mạng được tặng thưởng huân chương nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Từ những phân tích và nhận định như trên, Hội đồng xét xử xét thấy phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, có mức hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người có ích và ý thức tuân thủ pháp luật, đáp ứng nhu cầu phòng ngừa tội phạm trong toàn xã hội như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ tại phiên tòa là phù hợp.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 171 Bộ luật Hình sự thì “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng”. Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp, sống phụ thuộc gia đình. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo chiếm đoạt là chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu đen đã qua sử dụng được trả lại bị hại, cháu Vũ Văn H1 nhận tài sản không yêu cầu, đề nghị gì nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[7]. Về xử lý vật chứng: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng đen bạc, biển kiểm soát 89B2-00721 là của mẹ đẻ bị cáo bà Lê Thị Th cho bị cáo mượn đi lại. Bà Th không biết bị cáo sử dụng xe mô tô vào việc cướp giật tài sản nên cơ quan điều tra đã trả lại chủ sở hữu là đúng quy định.

[8]. Về án phí: Bị cáo bị kết tội nên phải chịu án phí theo quy định.

[9]. Luận tội và đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt đối với bị cáo và các vấn đề khác cần giải quyết trong vụ án là có căn cứ được Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm d, g Khoản 2 Điều 171; Điểm h, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn H 04 năm tù (*bốn năm tù*), thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí sơ thẩm hình sự.

Án xử công khai có mặt bị cáo; vắng mặt bị hại, người giám hộ của bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Báo cho bị cáo biết trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người giám hộ của bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên để xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại; Người có QLNVLQ
- VKSND huyện Tiên Lữ;
- VKSND tỉnh Hưng Yên
- Chi cục THADS huyện Tiên Lữ;
- CA huyện Tiên Lữ;
- CA Trại tạm giam
- Phòng KTNV Tòa án tỉnh;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, hồ sơ THA.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đoàn Mạnh Quang