

Bản án số: 115/2022/HS-PT

Ngày 19/12/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Quang Nhuận.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Dũ.

Ông Phan Lê Vũ Huy Hoàng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Cao Thị Mỹ Nhiên - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thúy Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 113/2022/TLPT-HS, ngày 20/10/2022 đối với bị cáo Ông Hoàng Nhựt B do có kháng cáo của bị hại Đoàn Thanh p đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2022/HS-ST ngày 16/9/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng.

- Bị cáo bị kháng cáo: Ông Hoàng Nhựt B, sinh ngày 01/01/1998, tại thị trấn P L, huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu; nơi cư trú: Khóm ..., phường ..., thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ông Hoàng T và bà Đỗ Mộng K; chưa có vợ, con; tiền án: Không có; tiền sự: Không có; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 03/6/2022 cho đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo: Bị hại Đoàn Thanh p, sinh năm 1985, địa chỉ: Khóm 3, phường 1, thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng (có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 00 phút ngày 23/3/2022 khi bị cáo B đang ngồi nói chuyện với Nguyễn Bé Đăng tại quán nước Hồng My thuộc khóm 1, phường 1 thị xã Ngã Năm

thì thấy bị hại Đoàn Thanh p từ trong quán Karaoke Kim Ngân mở cửa đi ra ngoài sân, bị cáo B nhớ lại chuyện mâu thuẫn trước đây nên đi đến chỗ để vỡ chai nước ngọt trước cửa quán Hồng My, rồi dùng hai tay cầm lấy hai vỡ chai thủy tinh đập vào nhau vỡ phần đít chai, sau đó chạy về hướng bị hại Phong đang đứng đâm Phong nhưng không trúng, bị hại Phong bỏ chạy qua trước quán Hồng My thì Bảo đuổi theo kịp dùng tay phải đang cầm chai thủy tinh đâm trúng vào tay phải của bị hại Phong thì bị hại Phong bỏ chạy vào trong quán Karaoke Kim Ngân rồi đóng cửa lại, bị cáo B bỏ đi ra ngoài lộ ném bỏ hai cổ chai thủy tinh xuống ruộng rồi về nhà. Sau đó, Phong được gia đình chuyển đến Trung tâm y tế thị xã Ngã Năm cấp cứu điều trị đến ngày 29/3/2022 thì xuất viện.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 188/TgT-PY ngày 28/4/2022 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Sóc Trăng đối với bị hại Đoàn Thanh p như sau: Seo 1/3 dưới mặt trước – ngoài cánh tay phải, kích thước: 05 cm x 0,5cm, bề mặt bờ vết sẹo sắc gọn. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tính theo tính theo thông tư số: 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ y tế hiện tại là 02% (hai phần trăm).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2022/HS-ST ngày 16/9/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng quyết định:

“Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Ong Hoàng Nhựt B.

Tuyên bố: Bị cáo Ong Hoàng Nhựt B phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

1. Xử phạt bị cáo Ong Hoàng Nhựt B 09 (Chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày 16 tháng 9 năm 2022.

Giao bị cáo Ong Hoàng Nhựt B cho Ủy ban nhân dân phường 1, thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.”

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Đến ngày 30/9/2022, bị hại Đoàn Thanh p kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm buộc bị cáo Ong Hoàng Nhựt B phải chấp hành hình phạt tù giam, với lý do: Hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất côn đồ, vì giữa bị hại và bị cáo chưa có mâu thuẫn từ trước đó; hành vi của bị cáo còn gây mất trật tự an toàn xã hội ở địa phương nên việc cho bị cáo hưởng án treo là không đủ răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã tuyên xử. Đề nghị Hội đồng giữ nguyên bản án sơ thẩm để tạo điều kiện cho bị cáo được tự cải.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng phát biểu ý kiến: Căn cứ các chứng cứ trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo xử phạt 09 (chín) tháng tù và cho hưởng án treo với thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng là tương xứng với tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và tạo điều kiện cho bị cáo tự cải tạo. Đối với kháng cáo của bị hại Đoàn Thanh p về việc bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ nên đề nghị bị cáo phải chấp hành hình phạt tù, nhận thấy giữa bị cáo và bị hại đã có phát sinh mâu thuẫn từ trước, do bức tức nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội, nên cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết phạm tội có tính chất côn đồ đối với bị cáo là có căn cứ. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận đơn kháng cáo của bị hại Đoàn Thanh p giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo và phạm vi xét xử phúc thẩm: Đơn kháng cáo của bị hại Đoàn Thanh p lập ngày 30/9/2022 là đúng quy định về người kháng cáo, thời hạn kháng cáo, hình thức, nội dung kháng cáo theo quy định tại các điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[2]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Ong Hoàng Nhựt B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu; lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị hại, những người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng được thu giữ, kết luận giám định pháp y và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 00 giờ 00 phút ngày 23/3/2022, tại quán Karaoke Kim Ngân thuộc khóm 1, phường 1, thị xã Ngã Năm, bị cáo B đã lấy hai vỏ chai thủy tinh đập vào nhau vỡ phần đít chai, sau đó dùng để đâm vào tay phải của bị hại Phong, bị hại đã bỏ chạy vào trong quán Karaoke Kim Ngân rồi đóng cửa lại, còn bị cáo đã ném bỏ hai vỏ chai thủy tinh xuống ruộng rồi về nhà. Theo kết luận giám định bị hại Phong bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ là 02% (*hai phần trăm*). Do đó, Hội đồng xét xử sơ thẩm kết luận bị cáo phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[3]. Xét nội dung kháng cáo của bị hại Đoàn Thanh p: Khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã đánh giá toàn diện về nhân thân bị cáo, tính chất và hậu quả của hành vi phạm tội; xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và các điều kiện theo quy định của pháp luật về án treo đối với bị cáo; cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo với mức án 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo với thời

gian thử thách 18 (mười tám) tháng là tương xứng với tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đảm bảo tính răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo và đáp ứng được yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm. Bị hại kháng cáo yêu cầu áp dụng tình tiết phạm tội có tính chất côn đồ đối với bị cáo và buộc phải chấp hành hình phạt tù. Cấp sơ thẩm xác định giữa bị cáo và bị hại đã có phát sinh mâu thuẫn trước đó, xuất phát từ nguyên nhân này dẫn đến bị cáo gây thương tích cho bị hại, không phải vô cớ, do vậy tại giai đoạn sơ thẩm không truy tố, xét xử bị cáo về tình tiết “*Phạm tội có tính chất côn đồ*” đối với bị cáo là có cơ sở. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận nội dung kháng cáo của bị hại nêu trên.

[4]. Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là giữ nguyên bản án sơ thẩm, không chấp nhận kháng cáo của bị hại.

[5]. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ khoản đ khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị hại Đoàn Thanh p phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6]. Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị hại Đoàn Thanh p.

Giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 24/2022/HS-ST ngày 16/9/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng.

Tuyên bố bị cáo Ong Hoàng Nhựt B phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i và s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Ong Hoàng Nhựt B 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, thời gian thử thách tính từ ngày 16 tháng 9 năm 2022.

Giao bị cáo Ong Hoàng Nhựt B cho Ủy ban nhân dân phường 1, thị xã Ngã Năm, tỉnh Sóc Trăng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ khoản đ khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị hại

Đoàn Thanh p phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Sóc Trăng (01);
- TAND thị xã Ngã Năm (02);
- VKSND thị xã Ngã Năm (01);
- CQĐT- Công an thị xã Ngã Năm (01);
- CQTHAHS-Công an thị xã Ngã Năm (01);
- Chi cục THADS thị xã Ngã Năm (01);
- Bị cáo; NBC (02);
- PKTNV-THA-TAND tỉnh Sóc Trăng (01);
- CQTHAHS- Công an tỉnh Sóc Trăng (01);
- Sở Tư pháp (01);
- Lưu HS, THS (04).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Quang Nhuận

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

