

Bản án số: 549/2022/HS-PT
Ngày: 16/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Thanh Liêm
Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Tấn Trường
Ông Trương Công Thi

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Trang, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Xuân Thanh, Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 501/2022/TLPT-HS ngày 28 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn V, Hoàng T C về tội “*Gây rối trật tự công cộng*”. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 61/2022/HSST ngày 26/9/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Văn V; sinh ngày 14/4/1994, tại huyện B, tỉnh Quảng Bình; nơi ĐKKHKT: thôn T 1, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình; tôn giáo: C giáo; trình độ văn hóa: 7/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn V T và bà Nguyễn Thị P; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo hiện đang tại ngoại. Vắng mặt.

2. Hoàng T C; sinh ngày 02/12/1995, tại huyện B, tỉnh Quảng Bình; nơi ĐKKHKT: thôn T 3, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình; tôn giáo: C giáo; trình độ văn hóa: 10/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Hoàng Đ và bà Nguyễn Thị H; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo hiện đang tại ngoại. Vắng mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo khác, bị hại không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án cấp phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 ngày 15/12/2021, tại nhà của Nguyễn Văn V, nhóm đối

tượng gồm: Nguyễn Văn V, Hoàng V N, Hoàng Hải L, Hoàng T C đang tụ tập uống bia. Quá trình ngồi ăn uống, Nguyễn Văn V có kể lại với mọi người là vào thời gian trước có mâu thuẫn với Mai V T. Tiếp đó, V đã sử dụng điện thoại gọi cho Mai V T để rủ T đến nhà V cùng ăn nhậu với cả nhóm. T nói, đang ngồi uống cà phê tại quán “K” cùng anh trai là Mai Xuân T rồi hẹn V đến quán uống cà phê. V đồng ý rồi hẹn Hoàng V N, Hoàng Hải L, Hoàng T C cùng đến quán. Trước khi đi, Nguyễn Văn V đã chuẩn bị 01 cây kéo bỏ vào túi áo khoác để phòng thân.

Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, Nguyễn Văn V cùng Hoàng Hải L đến quán cà phê “K” trước và gặp hai anh em T và T cùng một số người khác đang ngồi trong quán. Trong khi T đi gọi đồ thì N và C cũng vừa đến quán. N nhìn thấy T thì liền chửi bới rồi lao vào dùng tay nắm T, T đánh trả rồi hai người vật lộn với nhau. Lúc này L, C và V cùng đi đến chỗ của N và T; C lao vào, giằng co và ôm T. Thấy vậy, T xông đến dùng tay nắm vào đầu của C, khiến C bị choáng ngã xuống đất. T với L và V tiếp tục dùng tay chân để đá, nắm lẫn nhau. L và V đánh nhau với T, còn N vật lộn với T ở dưới nền đất gần đó. Sau khi ngã xuống đất, C đứng dậy đã dùng tay phải cầm 01 cái ghế ngồi trong quán cà phê ném trúng đầu của T. T bỏ chạy ra phía cổng quán cà phê thì L, V và N cầm thanh gỗ đuổi theo T nên T đã nhặt 01 hòn đá ở dưới nền đất ném về phía N nhưng không trúng.

Thấy các đối tượng hò hét, đánh nhau, nên anh Nguyễn V T và anh Ngô V Y đi đến can ngăn; V lấy ra 01 cây kéo đã chuẩn bị sẵn trong túi áo giơ lên và dọa nếu ai vào can thì bị đâm, nên anh T và anh Y lui ra và không vào can ngăn nữa.

Cùng thời điểm đó, Nguyễn V C đi đến quán cà phê K, thấy trong quán cà phê có nhóm thanh niên đang rượt đuổi đánh nhau. Thấy N bị thương, chảy máu ở vùng mặt, T thì bị người khác đuổi đánh. Nghi ngờ T đã đánh N bị thương nên C đã lao vào ôm và vật lộn với T, C liên tục hò hét, chửi bới gây mất an ninh trật tự trong khu vực quán.

Khi L đuổi theo T không kịp nên đã đi vào khu vực bếp của quán cà phê tìm và lấy được một đoạn gỗ dài khoảng 35cm (dùng để đập đá lạnh) đi ra chỗ T và C đang vật lộn. Lợi dụng lúc T không để ý, L đã cầm đoạn gỗ lấy được từ trong bếp đánh từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng vào vùng đầu của T. Sau khi đánh xong, L cầm đoạn gỗ bỏ chạy rồi ném xuống khu vực K, T vùng dậy chạy ra phía cổng quán, nhặt đá ném về phía C.

Mai Xuân T bị một số vết thương ở vùng đầu, được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Hữu nghị Việt Nam - Cu Ba Đồng Hới rồi tiếp tục chuyển đi điều trị tại Bệnh viện Trung ương Huế đến ngày 28/12/2021 thì ra viện.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 61/2022/HSST ngày 26/9/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình đã quyết định:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn V, Hoàng T C phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”;
2. Về hình phạt:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 30 tháng tù; Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hoàng T C 27 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần tội danh và hình phạt của các bị cáo khác, phần trách nhiệm dân sự xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

- Ngày 03/10/2022, các bị cáo Nguyễn Văn V, Hoàng T C có đơn kháng cáo với cùng nội dung xin giảm nhẹ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn V, Hoàng T C và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về phần thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Văn V, Hoàng T C vắng mặt. Bị cáo Nguyễn Văn V có đơn xin hoãn phiên tòa với lý do mẹ bị cáo C bị ốm nên bị cáo C không đi được nên bị cáo V xin hoãn phiên tòa. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử xử vắng mặt các bị cáo. Xét thấy, trong quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo V và C đã khai nhận hành vi phạm tội; Các bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xét việc vắng mặt của các bị cáo không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án nên căn cứ điểm c khoản 1 Điều 351 BLTTHS, Hội đồng xét xử quyết định tiến hành xét xử vụ án.

[2]. Về phần nội dung: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo Nguyễn Văn V, Hoàng T C khai nhận tội, đối chiếu thấy phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 15/12/2021, do có mâu thuẫn từ trước giữa Nguyễn Văn V và Mai V T, hai nhóm gồm Nguyễn Văn V, Hoàng V N, Hoàng Hải L, Hoàng T C, Mai V T, Mai Xuân T hẹn nhau đến quán cà phê “K” để nói chuyện rồi dẫn đến đánh nhau. Trong đó, Nguyễn Văn V, Hoàng T C tham gia đánh nhau, chửi bới, hò hét; Nguyễn Văn V đã sử dụng cái kéo đem theo giờ lên dọa nếu ai vào sẽ đâm; Hoàng T C sử dụng cái ghế ngồi ở quán ném trúng vào đầu anh Mai V T.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Nguyễn Văn V, Hoàng T C đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Bản án sơ thẩm đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ phạm tội, đồng thời xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo Nguyễn Văn V, Hoàng T C như: Thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải và xử phạt Nguyễn Văn V 30 tháng tù, Hoàng T C 27 tháng tù là tương xứng hành vi và hậu quả do các bị cáo gây ra. Tại phiên tòa phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn V, Hoàng T C và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3]. Do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo Nguyễn Văn V, Hoàng T C phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Những phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên không xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS.

1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn V, Hoàng T C và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn V, Hoàng T C phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Xử phạt:

- Nguyễn Văn V **30** (ba mươi) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Hoàng T C **27** (hai mươi bảy) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về án phí: Nguyễn Văn V, Hoàng T C mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về phần tội danh và hình phạt đối với các bị cáo Hoàng Hải L, Mai V T, Mai Xuân T, Nguyễn V C, phân trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I, TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Quảng Bình (05);
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- C an tỉnh Quảng Bình (03);
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- Cục THADS tỉnh Quảng Bình;
- CA huyện B, tỉnh Quảng Bình (02);
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Vũ Thanh Liêm