

Bản án số: 67/2022/HS - ST  
Ngày: 24/11/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÀNG LONG, TỈNH TRÀ VINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Huỳnh Sa Rên.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trương Thanh Nhàn;

2. Ông Thạch Thanh Long;

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Thạch Ươn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:** Ông Cao Minh Dương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 11 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 50/2022/HSST ngày 05 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 173/2022/QĐXXST - HS, ngày 09 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

*Ngô Công Bảo E*, sinh ngày 02/01/1994; Nơi sinh: tỉnh Trà Vinh; Nơi cư trú: ấp Trà G, xã Đại P, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 1/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Công L, sinh năm 1964 (đã chết); con bà Phạm Thị H, sinh năm 1970; Vợ chị Nguyễn Thị Huyền T, bị cáo chưa có con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 04/8/2022 cho đến nay. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

**Bị hại:** Ông Hồ Văn Bé C, sinh năm 1968. Nơi cư trú: ấp R, xã Đ, huyện C, tỉnh Trà Vinh. (có mặt)

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Ông Hồ Văn Đ, sinh năm 1998. Nơi cư trú: ấp R, xã Đ, huyện C, tỉnh Trà Vinh. (có mặt)

2/ Ông Hồ Văn Uôi E, sinh năm 1991. Nơi cư trú: ấp R, xã Đ, huyện C, tỉnh Trà Vinh. (vắng mặt)

3/Ông Ngô Công B, sinh năm 1990. Nơi cư trú: ấp G, xã Đ, huyện C, tỉnh Trà Vinh. (có mặt)

4/Bà Phạm Thị H, sinh năm 1970. Nơi cư trú: ấp G, xã Đ, huyện C, tỉnh Trà Vinh. (có mặt)

5/Bà Nguyễn Thị Huyền Trang, sinh năm 1989. Nơi cư trú: ấp T, xã Đ, huyện C, tỉnh Trà Vinh. (có mặt)

*Người làm chứng:* Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1968. Nơi cư trú: ấp L, xã Đ, huyện C, tỉnh Trà Vinh (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 10/10/2020, Ngô Công Bảo E và anh ruột Ngô Công B (tên thường gọi Bảo A), sinh năm 1990, cư ngụ ấp T, xã Đ, huyện C, tỉnh Trà Vinh đến dự đám cưới tại nhà của ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1968, tọa lạc ấp L, xã Đ, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Tại đây, Ngô Công Bảo E nảy sinh mâu thuẫn với Nguyễn Tú P (tên thường gọi P), sinh năm 1986, nơi thường trú ấp L, xã Đ, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Sau đó bị cáo Bảo E về nhà lấy cây dao tự chế dài 44 cm, cán dao bằng gỗ dài 16 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 28 cm (loại dao bản đẹp, mũi nhọn), lưỡi dao được bao bọc bởi vỏ bằng cây để đi giải quyết mâu thuẫn với Nguyễn Tú P, khi lấy cây dao bị Nguyễn Thị Huyền T, sinh năm 1989 (vợ bị cáo Bảo E) ngăn cản thì bị Bảo E xô ngã và mang theo cây dao quay lại đám cưới nhà ông L đứng ngoài cổng kêu Nguyễn Tú P đi ra để giải quyết mâu thuẫn nhưng Nguyễn Tú P không ra, Ngô Công Bảo E để cây dao ở ba ga trước của xe mô tô và điều khiển xe mô tô chở Ngô Công B về nhà.

Lúc này tại đám cưới nhà ông L, ông Hồ Văn Bé C, sinh năm 1968, nơi thường trú ấp R, xã Đ, huyện C, tỉnh Trà Vinh say rượu cự cãi với Lương Phi H, sinh năm 1993, nơi thường trú ấp G, xã Đ, huyện C, tỉnh Trà Vinh nên được Hồ Văn Đ, sinh năm 1998 điều khiển xe mô tô biển số 84K5 – 7496 chở anh ruột là Hồ Văn Uól E, sinh năm 1991 cùng nơi thường trú ấp D, xã Đ, huyện C, tỉnh Trà Vinh đến nhà ông Nguyễn Văn L rước ông Hồ Văn Bé C về nhà.

Trên đường về, bị cáo Ngô Công Bảo E và Ngô Công B dừng xe mô tô cặp đường tỉnh 911B đi vệ sinh thì bị 03 thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ) đi trên một xe mô tô chạy qua chửi Ngô Công Bảo E và Ngô Công B là “hai con chó”, bị can Bảo E tức giận nên kêu Ngô Công B lên xe mô tô để chở đuổi theo, Ngô

Công B khuyên bị cáo Ngô Công Bảo E bỏ qua nhưng Bảo E cho biết chỉ đuổi theo để hỏi chuyện nên Ngô Công B đồng ý lên xe mô tô. Khoảng 22 giờ cùng ngày, Ngô Công Bảo E điều khiển xe mô tô đến địa phận ấp T, xã Đ, huyện C, tỉnh Trà Vinh thì phát hiện cùng chiều phía trước là xe mô tô do Hồ Văn Đ điều khiển chở ông Hồ Văn Bé C và Hồ Văn Uól E. Ngô Công Bảo E cho rằng Hồ Văn Đ, Hồ Văn Bé C và Hồ Văn Uól E là người chửi mình, bị cáo Bảo E kêu dừng xe lại để nói chuyện nhưng Hồ Văn Đ vẫn điều khiển xe mô tô chạy về phía trước nên bị cáo Ngô Công Bảo E điều khiển xe mô tô chạy áp sát với xe mô tô do Hồ Văn Đ điều khiển, bị cáo Bảo E tay phải điều khiển xe, tay trái cầm cây dao tự chế bằng kim loại chém trúng vào đèn chiếu sáng phía trước của xe mô tô do Đ điều khiển làm xe mô tô mất thăng bằng, ngã xuống lộ nhựa. bị cáo Bảo E xuống xe đi đến vị trí Hồ Văn Đ, Hồ Văn Uól E và Hồ Văn Bé C đang đứng tay trái cầm cây dao tự chế bằng kim loại nói trên chém Hồ Văn Bé C một cái hướng từ trên xuống, Hồ Văn Bé C dùng tay phải đỡ lưỡi cây dao, tay trái chụp giữ lưỡi cây dao, bị can và Hồ Văn Bé C giằng co qua lại để lấy cây dao, Hồ Văn Đ nhìn thấy nên đi đến dùng tay không chế đê bị cáo Bảo E xuống lộ nhựa, Ngô Công B đứng cạnh xe mô tô thì bị Hồ Văn Uól E dùng tay nắm giữ chặt hai tay, hai bên giằng co một lúc thì Hồ Văn Đ và Hồ Văn Bé C buông bị cáo Ngô Công Bảo E ra, bị cáo Bảo E sau đó cầm cây dao điều khiển xe mô tô chở Ngô Công B về nhà, riêng ông Hồ Văn Bé C hai tay bị thương và được đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Trà Vinh cấp cứu và điều trị đến ngày 13/10/2020 thì xuất viện.

Ngày 03/11/2020, Hồ Văn Bé C gửi đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Ngô Công Bảo E về hành vi Cố ý gây thương tích.

Ngày 04/01/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Càng Long ra Quyết định trưng cầu giám định: Tỷ lệ phần trăm (%) tổn thương cơ thể do thương tích và Cơ chế hình thành vết thương. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 02/21/TgT, ngày 11/01/2021 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Trà Vinh kết luận:

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của ông Hồ Văn Bé C là 05 % (Năm phần trăm).

- Cơ chế hình thành vết thương: Do ngoại lực tác động trực tiếp, vật gây ra thương tích là vật cứng có cạnh sắc, hướng từ trên xuống, từ trong ra ngoài.

Do nghi ngờ kết luận giám định trên không chính xác, ông Hồ Văn Bé C gửi đơn yêu cầu Giám định lại tỷ lệ phần trăm (%) tổn thương cơ thể do thương tích của

Hồ Văn Bé C. Ngày 05/01/2022, Cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định lại Tỷ lệ phần trăm (%) tổn thương cơ thể do thương tích và cơ chế hình thành vết thương. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 502, 503/C09B ngày 18 tháng 01 năm 2022 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của anh Hồ Văn Bé C là 15% (Mười lăm phần trăm).

- Thương tích của ông Hồ Văn Bé C có đặc điểm phù hợp với vật sắc gây ra; Con dao găm giám định gây ra được thương tích cho ông Hồ Văn Bé C.

Tại bản cáo trạng số: 52/CT - VKS -HS ngày 04 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long đã truy tố bị cáo Ngô Công Bảo E về tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Ngô Công Bảo E thống nhất với nội dung Cáo trạng số: 52/CT - VKS -HS ngày 04 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long và thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu.

*Quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long:* Sau khi phân tích các chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Vị đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Ngô Công Bảo E phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Ngô Công Bảo E mức án tù 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù.

Ngoài ra vị còn đề nghị buộc bị cáo có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại, xử lý vật chứng và nghĩa vụ nộp án phí theo quy định pháp luật.

Quan điểm của Vị đại diện Viện kiểm sát, bị cáo Ngô Công Bảo E đồng ý với bản luận tội và không có ý kiến tranh luận.

Bị hại Hồ Văn Bé C: Thống nhất với ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không tham gia tranh luận, đối đáp gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo Ngô Công Bảo E thừa nhận hành vi phạm tội của các bị cáo là vi phạm pháp luật, nay rất ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Càng Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại khác về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố. Do đó, có căn cứ xác định hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, Vị đại diện Viện kiểm sát và những người tham gia tố tụng không bổ sung tài liệu, đồ vật và không đề nghị triệu tập thêm người tham gia tố tụng. Xác định tư cách người tham gia tố tụng theo quyết định đưa vụ án ra xét xử là đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và giới hạn xét xử của Tòa án theo Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Ngô Công B, người làm chứng ông Nguyễn Văn L vắng mặt không có lý do. Bị cáo; bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt và Vị kiểm sát viên đều đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án. Căn cứ vào Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án là phù hợp.

[3] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Ngô Công Bảo E đã khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long đã truy tố. Do đó, có cơ sở xác định ngày 10/10/2020, tại khu vực ấp T, xã Đ, huyện, tỉnh Trà Vinh, bị cáo Ngô Công Bảo E có hành vi dùng tay trái cầm cây dao tự chế dài 44 cm lưỡi bằng kim loại chém Hồ Văn Bé C một cái hướng từ trên xuống, Hồ Văn Bé C dùng tay phải đỡ lưỡi cây dao, tay trái chụp lưỡi cây dao dẫn đến bị hại Hồ Văn Bé C hai tay bị thương tích sau đó được đưa đến bệnh viện điều trị.

Xét lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa là hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, đồng thời phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, vật chứng thu giữ và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án được thu thập trong giai đoạn điều tra, truy tố. Như vậy, có cơ sở kết luận các bị cáo Ngô Công Bảo E phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là phù hợp với quy định của pháp luật, không oan, không sai.

[4]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo Ngô Công Bảo E là nguy hiểm cho xã hội; Bởi vì, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của con người là vốn quý không có gì bù đắp được, bị cáo dùng cây dao chém bị hại gây thương tích cho bị hại Hồ Văn Bé C gây thương tích 15%

[5]. Tính chất của vụ án là nghiêm trọng, bị cáo nhận thức được hành vi dùng hung khí nguy hiểm là dao để gây thương tích cho người bị hại là vi phạm pháp luật, bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm đã hoàn thành, hậu quả đã xảy ra. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại và làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự xã hội ở địa phương.

[6]. Để góp phần ổn định tình hình trật tự tại địa phương và đấu tranh ngăn ngừa tội phạm. Hội đồng xét xử cần lên cho bị cáo một mức án tương xứng với hành vi của bị cáo và tính chất của vụ án, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung cho toàn xã hội. Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử cũng cần xem xét: Bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội thật thà khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tặc động gia đình nộp khắc phục một phần hậu quả cho người bị hại với số tiền 15.000.000 đồng, gia đình bị cáo có người thân có công với Cách mạng. Đây là những căn cứ để áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 01 và khoản 02 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

*Tình tiết tăng nặng:* Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự thực hiện hành vi phạm tội có tính chất côn đồ. Bị cáo thực hiện hành vi xâm phạm sức khỏe, bị hại một cách rất vô cớ, nhỏ nhặt, bị cáo cho rằng trước đó có người chửi mình nhưng không rõ ai đã có hành vi chửi mình nên bị cáo đã dùng xe mô tô đuổi theo, sau khi gặp bị hại đi trên xe mô tô. Đó là hành vi có tính chất côn đồ

[8]. *Về trách nhiệm bồi thường dân sự:*

+ Đối với chi phí điều trị bị hại yêu cầu bồi thường số tiền 20.000.000 đồng và tiền tổn thất tinh thần bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường 10.000.000 đồng, bị cáo thống nhất với yêu cầu của bị hại nên được chấp nhận.

+ Đối với tiền công lao động bị hại yêu cầu số tiền 182.500.000 đồng trong đó 01 ngày công lao động là 500.000 đồng x 365 ngày là 182.500.000 đồng. Tại phiên tòa ngày hôm nay, bị hại cho rằng thu nhập trung bình 01 ngày công lao động là 300.000 đồng. Do bị hại bị thương tích ở hai tay nên không có khả năng nên Hội đồng xét xử chấp nhận tiền công lao động như sau: 300.000 đồng/ngày x 180 ngày là 54.000.000 đồng.

+ Tiền công chăm sóc bệnh bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 24.000.000 đồng, do bị hại sau khi bị thương tích không có khả năng tự ăn uống sinh hoạt cá nhân nên cần phải có người chăm sóc. Vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận chi phí người nuôi bệnh như sau: 300.000 đồng/ngày x 45 ngày là 13.500.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền bị cáo Ngô Công Bảo Em phải bồi thường cho bị hại Hồ Văn Bé C là 97.500.000 đồng, bị cáo đã bồi thường trước số tiền 2.000.000 đồng và nộp khắc phục hậu quả tại chi cục thi hành án dân sự huyện C số tiền 13.000.000 đồng. Như vậy, bị cáo có nghĩa vụ tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền 82.500.000 đồng

[9] *Về vật chứng*: Trong quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu giữ:

- 01 (Một) Cây dao dài 44 cm, cán dao bằng gỗ dài 16 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 28 cm (loại dao bán đẹp, mũi nhọn), lưỡi dao được bao bọc bởi vỏ bằng cây. Đây là vật chứng liên quan đến vụ án, nghị nên tịch thu tiêu hủy.

[10]. *Về án phí*: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Ý kiến đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long là có căn cứ theo quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo: Ngô Công Bảo E phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Căn cứ Điều 268 và Điều 269 Bộ luật tố tụng hình sự;

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Ngô Công Bảo E 03 (ba) năm 06(sáu) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 04/8/2022.

2. *Về trách nhiệm bồi thường dân sự*: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; 584,585,586, Điều 590, 357, khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Ngô Công Bảo E bồi thường cho ông Hồ Văn Bé C số tiền 95.500.000 đồng (chín mươi lăm triệu năm trăm nghìn đồng). Tổng cộng số tiền bồi thường nêu trên được trừ vào số tiền 13.000.000đ (mười triệu ba đồng) bị cáo khắc phục thiệt hại cho người bị hại, theo biên lai thu tiền số 0001499 ngày 30/8/2022 và biên lai số 0002051 ngày 11/9/2022 do Chi cục Thi hành án dân sự huyện C thu. Số tiền 13.000.000đ (mười ba triệu đồng) này được giao lại cho bị hại ông Hồ Văn Bé C. Như vậy, bị cáo Ngô Công Bảo E có nghĩa vụ bồi thường tiếp cho bị hại Hồ Văn Bé C số tiền 82.500.000 đồng (tám mươi hai triệu đồng).

Kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu thêm cho bên được thi hành khoản tiền lãi của số tiền phải thi hành án theo mức lãi suất theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

3. *Về vật chứng*: Áp dụng Điều 47 BLHS, căn cứ Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu tiêu hủy: 01 cây dao dài 44 cm, cán dao bằng gỗ dài 16 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 22 cm

*(Những vật chứng nêu trên hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện Càng Long đang quản lý, theo biên bản về việc giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Càng Long và Chi cục thi hành án dân sự huyện Càng Long)*

**3. Về án phí:** Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

Buộc bị cáo Ngô Công Bảo E phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm và 4.775.000 đồng.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

**4. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày án sơ thẩm tuyên. Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết công khai tại nơi cư trú.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- Sở Tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện Càng Long;
- Công an huyện Càng Long;
- Chi cục THADS huyện Càng Long;
- Các bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*ĐÃ KÝ*

**Huỳnh Sa Rên**