

Bản án số: 39/2022/HS-ST  
Ngày: 20 - 12 - 2022

## NHÂN DANH

### NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ, TỈNH ĐIỆN BIÊN

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Vũ Thị Nhung;

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Hoàng Thị Thái và ông Nguyễn Bình Minh;

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Bùi Minh Thắng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên;

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2022, tại phòng xử án của Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 46/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

**Họ và tên:** **Lường Văn L**; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh ngày: 16 tháng 8 năm 1991, tại Điện Biên; nơi cư trú: Số nhà 07, bản N, phường T, thành phố Đ, tỉnh Đ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: thợ xây; trình độ văn hóa: 9/12; con ông: Lường Văn P và bà Cà Thị L; vợ: Lò Thị N; con: Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2012 và nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Không có gì đặc biệt; bị tạm giam từ ngày 17/9/2022 cho đến nay - Có mặt.

**Bị hại:** Ông Tòng Thanh T - sinh năm 1991; địa chỉ: Bản N, xã N, huyện Đ, tỉnh Đ - Xin vắng mặt;

**Người làm chứng:**

+ Cà Văn N - sinh năm 1962; địa chỉ: Số nhà 9B, bản N, phường T, thành phố Đ, tỉnh Đ; người phiên dịch: Ông Lò Văn L; sinh năm 1962; đại chỉ: Bản bản N, phường T, thành phố Đ, tỉnh Đ (*có yêu cầu phiên dịch tại phiên tòa*) - Có mặt;

+ Bà Lò Thị H - sinh năm 1991; địa chỉ: Số nhà 08, bản N, phường T, thành phố Đ, tỉnh Đ - Có mặt;

+ Ông Lương Văn C - sinh năm 1990; địa chỉ: Số nhà 10C, bản N, phường T, thành phố Đ, tỉnh Đ - Vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

### 1. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Hồi 03 giờ 30 phút ngày 19/5/2022, Tòng Văn T đi xe máy biển kiểm soát 27U1 - 063.98 đến khu vực bản Na Lanh, phường Thanh Trường, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên; T dựng xe ở gần nhà văn hóa bản rồi đi bộ vào vườn nhà bị cáo Lương Văn L để bắt trộm gà. Khi T chưa bắt trộm được gà, thì bị cáo phát hiện truy hô, đuổi bắt. T bỏ chạy đến tường rào vườn nhà anh Lương Văn C thì ngồi xồm xuống, lưng quay vào tường. Bị cáo cầm một ống tre dài 2,3 m; đường kính 04 cm; nặng 1,5 kg (lấy ở giàn mướp nhà anh C), đứng cách chỗ T ngồi khoảng 02 m, dùng hai tay giơ ống tre qua đầu mình rồi đập về phía T ngồi, nhưng không nhằm vào vị trí cụ thể nào; T giơ tay đỡ thì bị ống tre đập vào mu bàn tay phải và khuỷu tay trái gây sưng phù; bị cáo đập tiếp một nhát từ trên xuống, trúng vào đỉnh đầu trái của T, gây vết thương hở kích thước 03 cm x 05 cm; bị cáo tiếp tục đập thêm 02 nhát nữa trúng vào tay T do T giơ tay đỡ, nhưng không gây thương tích; bị cáo dùng lại không đánh nữa, vì chỉ định đánh cho T đau mà sợ không đi trộm cắp nữa. Sau đó có một số người đến, báo Công an và cùng gia đình bị cáo đưa T đi bệnh viện. T điều trị đến ngày 15/6/2022 thì ra viện. Cơ quan điều tra đã thu giữ ống tre mà bị cáo dùng để đánh T cùng chiếc xe máy T dựng ở gần nhà văn hóa bản Na Lanh.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi cố ý gây thương tích của mình; bị hại khai về việc bị đánh như đã nêu trên.

### 2. Các vấn đề khác:

Chiếc xe máy đã thu giữ không liên quan đến hành vi phạm tội, nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là bà Tòng Thị Hương Q theo yêu cầu. Bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 45.000.000 đồng; bị hại không có yêu cầu bồi thường gì khác và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 113/Tgt ngày 13/7/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Điện Biên kết luận: T bị vỡ xương hộp sọ vùng đỉnh hai bên và vùng trán phải, tổn thương não thùy đỉnh trái, tụ máu ngoài màng cứng vùng đỉnh trái, sọ phần mềm và tổn thương khác; tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Tòng Văn T tại thời điểm giám định là 77,66%.

Bản kết luận giám định pháp y về vật gây thương tích số 114/Tgt ngày 13/7/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Điện Biên kết luận: Đoạn tre gửi giám định có thể gây thương tích cho T và phù hợp với đặc điểm cơ chế hình thành dấu vết thương tích do tác động ngoại lực của vật tày gây nên.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không khiếu nại về kết

luận giám định nêu trên.

3. Cáo trạng số 165/CT-VKSTPĐBP ngày 29/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ truy tố bị cáo về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo điểm d khoản 4 Điều 134 BLHS. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố, bị cáo nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị: Tuyên bố bị cáo phạm tội "*Cố ý gây thương tích*"; áp dụng Điều 38; điểm d khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của BLHS xử phạt bị cáo từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù; không đề cập bồi thường dân sự; tịch thu để hủy vật chứng của vụ án là đoạn ống tre bị cáo đã dùng để đánh bị hại..

4. Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi HĐXX nghị án: Bị cáo đã rất ân hận về việc làm của mình, bị cáo hiện hai con còn nhỏ, vợ làm ruộng không có thu nhập gì khác, xin Hội đồng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về làm ăn nuôi dạy con cái.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với vật chứng thu giữ được, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 03 giờ 30 phút đến 04 giờ sáng ngày 19/5/2022, khi trời còn tối; tại bản Na Lanh, phường Thanh Trường, thành phố Điện Biên Phủ; khi phát hiện Tòng Văn T đến vườn nhà mình trộm cắp tài sản; bị cáo Lương Văn L đã truy hô và đuổi theo; khi T chạy đến tường rào vườn nhà ông Lương Văn C thì ngồi xuống lưng quay vào tường; bị cáo đã dùng một đoạn ống tre cứng, chắc dài 2,3 m; đường kính 04 cm; nặng 1,5 kg lấy tại vườn nhà ông C, vọt nhiều nhát vào người T mà không nhằm vào đầu, với mục đích để T đau mà sợ không đi trộm cắp nữa, trong đó có một nhát trúng đầu T. Sau khi sự việc xảy ra, T được gia đình bị cáo cùng mọi người đưa đi bệnh viện cứu chữa; T bị tổn hại 77,66% sức khỏe do hành vi của bị cáo gây nên. Đoạn tre mà bị cáo dùng để đánh T có thể gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe của T và là hung khí nguy hiểm theo quy định của pháp luật.

Điều 134 BLHS quy định:

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng...hung khí nguy hiểm...;

4. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 14 năm.

d. Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 61% trở lên, nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 điều này.

Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 4 điều luật đã viện dẫn ở trên.

[2] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội; nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, mà nguyên nhân là do bị cáo nóng vội, thiếu cân nhắc cách giải quyết khi phát hiện có người vào vườn nhà mình trộm cắp tài sản; mặc dù người bị hại cũng có lỗi khi đi trộm cắp tài sản, nhưng bị cáo hoàn toàn có thể lựa chọn cách giải quyết khác khi bị hại đã chạy đến đường cùng và không chống cự, tránh gây thương tích cho bị hại; HĐXX xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, để giáo dục cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, cùng gia đình tự nguyện bồi thường cho bị hại; người bị hại cũng có lỗi và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS đối với bị cáo, đồng thời áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt theo Điều 54 BLHS đối với bị cáo, thể hiện chính sách pháp luật khoan hồng, giáo dục cải tạo hơn là trừng trị của Nhà nước ta đối với người phạm tội.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; mức hình phạt và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX áp dụng đối với bị cáo là có cơ sở chấp nhận.

[3] Về bồi thường dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 45.000.000 đồng, bị hại không có yêu cầu gì khác và vắng mặt tại phiên tòa nên HĐXX không đề cập giải quyết về bồi thường dân sự.

[4] Về vật chứng và các vấn đề khác: Đoạn ống tre đã thu giữ là công cụ, phương tiện bị cáo đã dùng để gây thương tích cho bị hại, không có giá trị nên tịch thu để hủy theo Điều 47 của BLHS và Điều 106 của BLTTHS. Hành vi trộm cắp của T chưa cấu thành tội phạm, đã bị Cơ quan điều tra đã xử lý hành chính theo pháp luật, nên HĐXX không đề cập giải quyết. Chiếc xe máy bị tạm giữ Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu do không liên quan đến vụ án, nên HĐXX không đề cập giải quyết.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

[6] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Điện Biên Phủ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền,

trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

*Vì các lý trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào Điều 38; điểm d khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 và điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS;

Căn cứ vào khoản 1 và điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

1. Tuyên bố: Bị cáo Lương Văn L phạm tội "Cố ý gây thương tích".
2. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Lương Văn L 05 (năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giam 17/9/2022.
3. Vật chứng: Tịch thu để hủy một đoạn ống tre già, cứng, chắc, vỏ ngả màu vàng, dài 2,3 m; đường kính 04 cm; khối lượng 1,5 kg (*biên bản giao, nhận vật chứng ngày 01 tháng 12 năm 2022 giữa Chi cục thi hành án dân sự và Cơ quan cảnh sát điều tra*).
4. Án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.
5. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (20/12/2022); bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

#### **Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND TP Đ;
- VKSND tỉnh ĐB;
- CQ CSĐT Công an TP Đ;
- Đội HSNV Công an TP Đ;
- CQ THAHS Công an TP Đ;
- Nhà tạm giữ CATP Đ;
- Sở Tư pháp tỉnh Đ;
- HS Thi hành án HS;
- Chi cục THADS TP Đ;
- TAND tỉnh Đ;
- Lưu hồ sơ;
- VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Thị Nhung**

