

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THẠNH HÓA
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2022/HS-ST
Ngày: 28-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠNH HÓA**

**** Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thúy Lành.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Bé

Ông Huỳnh Quốc Thái

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Võ Thị Thanh Thủy – Thư ký
Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạnh Hóa tham gia phiên tòa:
Ông Lê Đức Thiện - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thạnh Hóa đã mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 36/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T; sinh năm: 1983; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp 14, xã Long Trung, huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Bé Tư, sinh năm: 1956; và bà Nguyễn Thị Bé, sinh năm 1962; Bị cáo có 04 anh chị em; Sống chung như vợ chồng với bà Nguyễn Thị Thanh Tuyền, sinh năm 1985; Bị cáo có 02 người con, lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2020.

Tiền án: Không.

Về nhân thân: Ngày 12/9/2018, Nguyễn Văn T bị Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xử phạt 15 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thảo chấp hành xong bản án ngày 22/4/2019.

Tiền sự: Ngày 26/5/2020, Nguyễn Văn T bị Tòa án nhân dân huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 12 tháng. Thảo chấp hành xong 20/5/2021.

Bị hại:

1. Ông Đỗ Văn Riêng, sinh năm 1951; Địa chỉ: Ấp Vàm Lớn, xã Thuận Nghĩa Hòa, huyện Thạnh Hóa, tỉnh Long An. (Vắng mặt).

2. Ông Võ Văn Điệp, sinh năm 1974; Địa chỉ: Ấp Vàm Lớn, xã Thuận Nghĩa Hòa, huyện Thạnh Hóa, tỉnh Long An. (Vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Nguyễn Thị Thanh Tuyền, sinh năm 1995;

HKTT: Khu phố 2, thị trấn Củ Chi, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

Nơi ở hiện tại: Ấp 14, xã Long Trung, huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ ngày 27/3/2022, Nguyễn Văn T điều khiển xe mô tô hiệu SYM, loại Attila, biển kiểm soát: 59Y2-407.85 của bà Nguyễn Thị Thanh Tuyền, từ nhà huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang đi huyện Củ Chi, TP Hồ Chí Minh với mục đích mượn tiền. Đến địa bàn thị trấn Thạnh Hóa, huyện Thạnh Hóa, Thảo ghé quán giải khát để uống nước và nảy sinh ý định trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài. Thảo điều khiển xe mô tô chạy trên đường Tỉnh lộ 817 hướng Quốc lộ N2 về Mộc Hóa để tìm tài sản trộm. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, khi đi ngang vườn mai của ông Đỗ Văn Riêng, Thảo phát hiện có nhiều cây mai gốc to, có giá trị phía trước nhà. Sau đó, Thảo chạy xe đến trước nhà ông Võ Văn Điệp, Thảo nhìn thấy có một cái lòi kéo ba bánh để trước sân nhà. Thảo điều khiển xe mô tô quay lại đám mai của ông Riêng, dùng dao làm vườn để trong cốp xe lén lút đi bộ lại vị trí cây mai vàng chu vi thân 63cm, cao 2,4m đào xung quanh gốc mai. Sau khi đào xong, Thảo tiến vào giữa đám mai đào tiếp cây thứ 2 thì chó sủa nên Thảo dừng lại và quay ra xe điều khiển đến quán giải khát ở thị trấn Thạnh Hoá để uống nước và nằm chờ gần sáng thì quay lại chờ mai. Đến khoảng 04 giờ 00 phút ngày 28/3/2022, Thảo điều khiển xe 59Y2-407.85 chạy đến trước nhà ông Điệp, đi vào sân lén lút lấy cái lòi kéo và đẩy đến chỗ đám mai của ông Riêng. Thảo dùng dây nhựa màu đen trong cốp xe cột cái lòi vào đuôi xe mô tô biển số 59Y2-407.85 và đi vào vườn mai chỗ vị trí cây mai đã đào, giữ bỏ hết đất ở phần rễ vác cây mai lên vai đem ra đặt trên cái lòi kéo và dùng tấm bạt quấn phần rễ, dùng dây cao su cột cố định vào cái lòi sau đó lên xe chạy về hướng Quốc lộ N2. Khi đi đến cầu Vàm Lớn thuộc ấp Vàm

Lớn, xã Thuận Nghĩa Hoà, Thảo dùng xe lại để chỉnh sửa dây cột thì bị ông Đỗ Quốc Thanh, (con ông Riêng) điều khiển xe ô tô đi ngang phát hiện nghi vấn nên dừng lại hỏi chuyện. Thảo sợ bị phát hiện nên cắt dây bỏ lại cây mai và cái lỏi kéo trên cầu Vàm Lớn, điều khiển xe 59Y2-407.85 chạy quay lại xuống chân cầu rồi rẽ phải vào đường đàng nhỏ bỏ xe tẩu thoát. Khi trời sáng Thảo bắt xe ôm về nhà.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 45/KL.HĐĐGTS ngày 21/6/2022 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Thanh Hoá kết luận: Cây mai hoa vàng, cao 2,4m, chu vi thân 63cm có giá trị 25.000.000 đồng và cái lỏi kéo ba bánh bằng sắt, rộng 86cm, cao 62 cm, dài 1,64m, nối cần kéo dài 84cm có giá trị 425.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Hóa đã tạm giữ và ra lệnh nhập kho vật chứng:

01 (một) xe mô tô nhãn hiệu SYM, số loại: Attila, màu đen đỏ, số khung: DAD-039070, số máy: TBAD-039070, biển kiểm soát: 59Y2-407.85 (đã qua sử dụng); 01 (một) con dao dài 35cm, cán bằng gỗ tròn dài 10cm, lưỡi bằng kim loại màu đen dài 25cm, mũi bầu; 01 (một) con dao dài 21cm, cán bằng nhựa màu vàng dài 9,5cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 11,5cm, mũi bầu; 01 (một) tấm bạt bằng nhựa kích thước 3,2m x 4m; 01 (một) cửa tay dạng gấp, cán bằng gỗ dài 27cm, lưỡi bằng kim loại dài 22cm; 01 (một) tua vít dài 21cm, cán bằng nhựa màu vàng đỏ dài 11,5cm, đầu kim loại dài 9,5cm; 02 (hai) sợi dây cao su màu xanh đen, mỗi sợi dài 1,6m, rộng 4,5cm, có 02 móc kim loại; 01 (một) cuộn dây nhựa màu đen; 01 (một) cái áo sơ mi dài tay, sọc caro màu cam, trắng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xử lý đồ vật, tài liệu: Trả cho ông Đỗ Văn Riêng 01 cây mai hoa vàng; Trả cho ông Võ Văn Điệp 01 cái lỏi kéo.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Đỗ Văn Riêng và Võ Văn Điệp là bị hại trong vụ án đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn T bồi thường thiệt hại.

Cáo trạng số 34/CT VKS ngày 21/10/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hóa truy tố bị cáo tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1, Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo.

Người có quyền nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thị Thanh Tuyên xác định không biết bị cáo Thảo dùng xe của mình đi trộm cắp tài sản, đề nghị được nhận lại xe.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”; Áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, BLHS 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 đề nghị xử bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù.

Về vật chứng: Đề nghị trả xe cho bà Nguyễn Thị Thanh Tuyền; tịch thu tiêu hủy các tang vật còn lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên, đã tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi của bị cáo: Nguyễn Văn T là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có đầy đủ năng lực hành vi. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố, phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng, người có quyền nghĩa vụ liên quan.

[3] Trên cơ sở lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các chứng cứ thu thập được, đủ cơ sở khẳng định, khoảng 21 giờ ngày 27/3/2022, khi đi ngang vườn kiểng của ông Đỗ Văn Riêng, bị cáo Thảo lợi dụng đêm tối, lén lút chiếm đoạt cây mai vàng của ông Riêng trị giá 25.000.000 đồng, sau đó Thảo tiếp tục lén lút lấy cái lõi kéo ba bánh của ông Võ Văn Diệp trị giá 425.000 đồng để bỏ cây mai lên lõi kéo đem về nhà mục đích bán lấy tiền tiêu xài. Tổng giá trị tài sản mà Nguyễn Văn T chiếm đoạt là 25.425.000 đồng. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1, Điều 173 Bộ luật Hình sự. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, có con nhỏ nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về mức hình phạt: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Xét thấy, bị cáo có nhân thân xấu, có tiền sự, không đủ điều kiện để hưởng án treo nên cần áp dụng một hình phạt tương xứng và cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe và phòng ngừa chung.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không yêu cầu nên không đề cập.

[8] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra trả lại tài sản mà bị cáo trộm cắp được cho các bị hại là phù hợp quy định của pháp luật. Bà Nguyễn Thị Thanh Tuyền không biết việc bị cáo dùng xe của mình đi trộm cắp tài sản nên trả xe cho bà Tuyền. Đối với các vật dụng bị cáo sử dụng để trộm cắp tài sản gồm 01 (một) con dao dài 35cm, cán bằng gỗ tròn dài 10cm, lưỡi bằng kim loại màu đen dài 25cm, mũi bầu; 01 (một) con dao dài 21cm, cán bằng nhựa màu vàng dài 9,5cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 11,5cm, mũi bầu; 01 (một) tấm bạt bằng nhựa kích thước 3,2m x 4m; 01 (một) cửa tay dạng gấp, cán bằng gỗ dài 27cm, lưỡi bằng kim loại dài 22cm; 01 (một) tua vít dài 21cm, cán bằng nhựa màu vàng đỏ dài 11,5cm, đầu kim loại dài 9,5cm; 02 (hai) sợi dây cao su màu xanh đen, mỗi sợi dài 1,6m, rộng 4,5cm, có 02 móc kim loại; 01 (một) cuộn dây nhựa màu đen; 01 (một) cái áo sơ mi dài tay, sọc caro màu cam, trắng bị cáo sử dụng để trộm cắp tài sản nhưng không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Căn cứ vào khoản 1 Điều 173 BLHS 2015; sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian thi hành án tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

3. Về tang vật vụ án: (Biên bản giao nhân chứng cứ ngày 28/10/2022).

3.1 Trả cho bà Nguyễn Thị Thanh Tuyền 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu SYM, số loại: Attila, màu đen đỏ, số khung: DAD-039070, số máy: TBAD-039070, biển kiểm soát: 59Y2-407.85 (đã qua sử dụng);

3.2 Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao dài 35cm, cán bằng gỗ tròn dài 10cm, lưỡi bằng kim loại màu đen dài 25cm, mũi bầu; 01 (một) con dao dài 21cm, cán

bằng nhựa màu vàng dài 9,5cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 11,5cm, mũi bầu; 01 (một) tấm bạt bằng nhựa kích thước 3,2m x 4m; 01 (một) cửa tay dạng gấp, cán bằng gỗ dài 27cm, lưỡi bằng kim loại dài 22cm; 01 (một) tua vít dài 21cm, cán bằng nhựa màu vàng đỏ dài 11,5cm, đầu kim loại dài 9,5cm; 02 (hai) sợi dây cao su màu xanh đen, mỗi sợi dài 1,6m, rộng 4,5cm, có 02 móc kim loại; 01 (một) cuộn dây nhựa màu đen; 01 (một) cái áo sơ mi dài tay, sọc caro màu cam, trắng.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm sung vào công quỹ nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo, người có quyền nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Thạnh Hóa;
- VKSND tỉnh Long An;
- Công an huyện Thạnh Hóa (2);
- Chi cục THADS huyện Thạnh Hóa;
- Bị cáo;
- Những người TGTT khác;
- TAND tỉnh Long An;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Thúy Lành

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Bé – Nguyễn Thị Xuân Lan

Hoàng Thị Thúy Lành

