

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2022/HS-ST
Ngày: 27- 12- 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Kiều Duyên.

Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thanh Trang
2. Bà Nguyễn Thị Lành
3. Bà Nguyễn Thị Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Tăng Thị Bích Trâm – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Văn Sang - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/2022/TLST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Trương Thanh T, sinh năm: 1991 tại tỉnh Bạc Liêu.

Nơi cư trú: số 39, đường số 15, khu dân cư Tràng A, Phường 7, thành phố BL1, tỉnh Bạc Liêu; trình độ học vấn: 09/12; nghề nghiệp: tài xế; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Văn H và bà Hứa Ngọc Đ (chết); tiền sự: không; tiền án: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/6/2022 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Nguyễn Ph, sinh năm: 1988 tại tỉnh Bạc Liêu.

Hộ khẩu thường trú: số 58, khóm Cầu S, Phường 8, thành phố BL1, tỉnh Bạc Liêu; nơi cư trú hiện tại: nhà không số, khóm 1, Phường 7, thành phố BL1, tỉnh Bạc Liêu; trình độ học vấn: 09/12; nghề nghiệp: tài xế; dân tộc: kinh; giới

tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B và bà Bùi Kim A; có vợ là Châu Ngọc H; tiền sự: không.

Tiền án: ngày 05/5/2022 bị Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu xử phạt 02 năm tù, về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” và 03 năm tù, về tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” theo Bản án số 33/2022/HS-PT, bị cáo chưa chấp hành hình phạt.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/6/2022 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Trương Thanh T:*

1. ông Nguyễn Vũ Ph, Luật sư Công ty Luật TNHH Ân V thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

2. Ông Võ Tấn Tr, Luật sư văn phòng luật sư Võ Tấn Tr thuộc Đoàn luật sư tỉnh Vĩnh Long. (có mặt)

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Ph:* ông Nguyễn Phước T1, Luật sư Văn phòng luật sư Phước T1 thuộc Đoàn luật sư tỉnh Vĩnh Long. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 07/6/2022 Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Vĩnh Long phối hợp với Công an huyện LH, tỉnh Vĩnh Long làm nhiệm vụ trên địa bàn xã Tân H, huyện LH, tỉnh Vĩnh Long. Khi đến khu vực ấp Tân B, xã Tân H, huyện LH thì phát hiện xe ô tô biển số 94A-028.62 do bị cáo Nguyễn Ph; hộ khẩu thường trú: số 58, khóm Cầu S, Phường 8, thành phố BL1, tỉnh Bạc Liêu; nơi cư trú: nhà không số, khóm 1, Phường 7, thành phố BL1, tỉnh Bạc Liêu dừng trên Quốc lộ 1A có biểu hiện nghi vấn nên lực lượng Công an yêu cầu bị cáo Ph dừng xe kiểm tra, trên xe có bị cáo Trương Thanh T, nơi cư trú: số 39, khu dân cư Trảng A, phường 7, thành phố BL1, tỉnh Bạc Liêu. Khi tiến hành kiểm tra trên xe ô tô biển số 94A-028.62 thì phát hiện trong cốp xe bên phải phía trước (ghế ngang ghế tài xế) có một bịch nylon màu trắng có viên màu đỏ, bên trong bịch này có chứa tinh thể rắn màu trắng nghi là ma túy đá; kiểm tra trong bịch nylon màu xám để trong hộc xe cạnh cần số xe có 03 bịch nylon màu trắng loại bóp miệng viên màu đỏ đều chứa tinh thể rắn màu trắng (nghi là chất ma túy) và 01 bịch nylon màu trắng viên màu đỏ, bên trong bịch này chứa 45 viên nén màu xanh và 01 bịch nhỏ màu trắng có viên màu đỏ, bên trong có chứa 04 viên nén màu xanh. Kiểm tra ghế ngồi phía sau phát hiện trong bịch nylon màu đen có 01 bịch nylon màu trắng viên màu đỏ, bên trong bịch này chứa tinh thể rắn màu trắng (nghi là chất ma túy) nên Cơ quan điều tra thu giữ niêm phong trưng cầu giám định đồng thời tạm giữ bị cáo Ph và bị cáo Toàn cùng một số vật dụng khác có liên quan để điều tra làm rõ.

Tại bản kết luận giám định số: 376/KL-KTHS ngày 10/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long kết luận: tất cả các tinh thể rắn màu trắng và viên nén màu xanh gửi giám định là chất ma túy, có tổng khối lượng là 246,7534gam. Trong đó:

- Loại methamphetamine có khối lượng 148,1395gam.
- Loại Ketamine có khối lượng 79,3085 gam.
- Loại MDMA, Methamphetamine có khối lượng 17,9758gam.
- MDMA có khối lượng 1,3296gam.

Qua quá trình điều tra đã xác định: bị cáo T và bị cáo Ph quen biết nhau từ trước nên ngày 04/6/2022 bị cáo T điện thoại thuê bị cáo Ph chạy ô tô từ tỉnh Bạc Liêu lên quận Tân P, Thành phố Hồ Chí Minh để chở T đi đám cưới ở Đắc-Lắc. Đến ngày 06/6/2022 bị cáo Ph chở bị cáo T về Thành phố Hồ Chí Minh; bị cáo Ph nói cho bị cáo T biết có người tên L ở Vĩnh Long đặt mua ma túy với số lượng 30 gam Ketamine; 50 viên (kẹo) loại ma túy tổng hợp và 50 gam ma túy đá; khi về đến Thành phố Hồ Chí Minh bị cáo T liên hệ với người tên Ng (không rõ họ tên địa chỉ cụ thể) đặt mua ma túy với số tiền 39.000.000đ đồng gồm 04 bịch ma túy đá bị cáo T nhận từ Ng và 49 viên nén bị cáo T nhờ bị cáo Ph nhận dùm của người tên Ng trước khách sạn Gia Long trên đường Hà Trúc Đàm thuộc quận Tân P, Thành phố Hồ Chí Minh, do bị cáo T mua ma túy không đủ số lượng giao cho L nên bị cáo Ph nói có quen người bạn tên Ty để bị cáo Ph hỏi dùm. Bị cáo Ph điện thoại cho Ty để bị cáo T đặt mua số lượng 150 gam ma túy đá với số tiền 43.500.000đ đồng. Sau đó, bị cáo T điện thoại đặt xe grab cho bị cáo Ph đến đường Trường Ch, quận Tân B, Thành phố Hồ Chí Minh để nhận bịch nylon màu trắng có chứa ma túy đá để trong bịch nylon màu đen của Ty rồi về giao cho bị cáo T để trên ghế sau xe ô tô 94A-02862. Bị cáo Ph yêu cầu bị cáo T chuyển cho bị cáo Ph số tiền 43.500.000đ đồng từ tài khoản của bị cáo T số 0891000660235 tại Ngân hàng Vietcombank đến tài khoản của bị cáo Ph số 0048100008076002 tại Ngân hàng OCB (Ngân hàng thương mại cổ phần Phương Đông), khi nhận ma túy bị cáo Ph chuyển số tiền 43.500.000đ đồng vào tài khoản của Nguyễn Thị H số 990681632 tại Ngân hàng thương mại cổ phần ngoại thương Việt Nam (Vietcombank) để trả tiền mua ma túy của Ty, khi nhận ma túy xong bị cáo Ph đi xe grab đến quận Tân Ph nơi bị cáo T đang chờ, bị cáo Ph giao cho bị cáo T ma túy để trên xe ô tô để về Bạc Liêu. Mục đích mua số ma túy trên để về bán lại kiếm lời và chia nhau. Khi về đến địa bàn tỉnh Vĩnh Long định giao ma túy cho L, số còn lại mang về Bạc Liêu bán nhưng chưa kịp giao thì bị bắt.

Ngoài ra bị cáo Ph còn khai nhận vào ngày 02/6/2022 khi bị cáo Ph đang ở tỉnh Vĩnh Long thì có người tên L điện thoại cho bị cáo Ph hỏi mua số lượng ma túy là 25 gam Ketamine và 50 viên ma túy tổng hợp với số tiền 37.500.000đ đồng, bị cáo Ph điện thoại cho bị cáo T thì bị cáo T đồng ý và kêu bị cáo Ph chạy xe lên Thành phố Hồ Chí Minh rước bị cáo T, bị cáo Ph điều khiển xe ô tô biển số 94A-028.62 lên quận Tân P, Thành phố Hồ Chí Minh chở bị cáo T về Vĩnh Long

giao ma túy cho L, L chuyển số tiền 37.500.000 đồng từ tài khoản của L số 19036506121014 tại Ngân hàng Techcombank vào tài khoản của bị cáo Ph số 0048100008076002 Ngân hàng OCB, bị cáo Ph đưa điện thoại cho bị cáo T tự chuyển số tiền 32.000.000đ đồng vào tài khoản của bị cáo T số 0891000660235 tại Ngân hàng Vietcombank số tiền còn lại là 5.500.000 đồng bị cáo T trả tiền xe cho bị cáo Ph là 4.000.000 đồng, còn 1.500.000 đồng T trả tiền ăn uống trên đường cho bị cáo Ph và còn dư bao nhiêu thì cho bị cáo Ph. Bị cáo Ph thừa nhận toàn bộ hành vi cùng với bị cáo T mua bán trái phép chất ma túy và khai nhận ngoài số ma túy định giao cho Luân số còn lại bị cáo T sẽ mang về giao cho tên Kh phân ra để bán lại.

Bị cáo T khai nhận: có quen biết trước với bị cáo Ph nên vào ngày 04/6/2022 bị cáo T thuê bị cáo Phú chở đi đám cưới nhà người quen ở Đắc Lắc, đến ngày 06/6/2022 bị cáo Phú chở bị cáo T về Thành phố Hồ Chí Minh. Trên đường về bị cáo Ph bàn với bị cáo T mua ma túy về bán lại kiếm lời nhưng bị cáo Ph không có tiền nên bị cáo bỏ tiền ra mua để bị cáo Ph bán lại rồi cho ma túy để bị cáo T sử dụng và trả vốn lại cho bị cáo T. Ngày 07/6/2022 bị cáo T liên hệ mua ma túy của tên Ng số tiền là 39.000.000 đồng gồm 04 bịch ma túy đá và 01 bịch ma túy gồm 49 viên nén của Ng giao trước khách sạn Gia Long trên đường Hà Trúc Đàm, quận Tân P, Thành phố Hồ Chí Minh bị cáo T đặt mua của Ng, bên cạnh đó bị cáo T còn đưa cho bị cáo Ph 43.500.000 đồng để mua ma túy, sau đó bị cáo Ph liên hệ mua bịch ma túy đá để trong bịch nylon màu đen để ở ghế sau của xe ô tô và 49 viên nén bị cáo T mua của Ngot là nhờ bị cáo Ph nhận dùm, 01 bịch ma túy để trong cốp xe và 03 bịch ma túy đá để trong bịch nylon màu xám là của bị cáo T mua của Ng. Mục đích bị cáo T mua ma túy là về đưa bị cáo Ph bán lại kiếm lời.

Đồng thời bị cáo T cũng khai nhận trước đó vào ngày 02/6/2022 bị cáo T có đưa cho bị cáo Ph hai mươi mấy triệu không nhớ rõ để bị cáo Ph mua ma túy về bị cáo T lấy ra 02 viên sử dụng còn lại bị cáo Ph bán và trả tiền vốn cho bị cáo T, sau đó bị cáo T cho rằng ngày 02/6/2022 bị cáo T cho bị cáo Ph mượn tiền 13.000.000 đồng mua ma túy bán lại bị cáo Ph đã bán xong trong ngày và đã trả tiền vốn cho bị cáo T và cho ma túy bị cáo T sử dụng (BL 340 - 360). Sau đó, bị cáo T tiếp tục thay đổi lời khai cho rằng số ma túy của bị cáo T mua ngày 07/6/2022 mục đích bị cáo T mang về để sử dụng, số ma túy bị cáo Ph mua mà bị cáo T cho mượn với số tiền 43.500.000 đồng Ph mang về làm gì thì bị cáo T không biết (BL 375 - 382).

Cơ quan điều tra Công an tỉnh Vĩnh Long tiến hành xác minh các đối tượng tên Ng, Ty và Nguyễn Thị H đã giao dịch mua bán ma túy với bị cáo Ph và bị cáo T trên địa bàn Thành phố Hồ Chí Minh ngày 07/6/2022 Cơ quan điều tra chưa xác định được nên chưa làm việc được, Cơ quan điều tra Công an tỉnh Vĩnh Long đã chuyển thông tin về tội phạm cho Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Hồ Chí Minh để tiếp tục xác minh làm rõ.

Đối với đối tượng tên Nguyễn Thành L đã giao dịch mua bán ma túy với bị cáo T và bị cáo Ph ngày 02/6/2022 và đặt mua ma túy ngày 07/6/2022 hiện không có mặt ở địa phương đi đâu không rõ Cơ quan điều tra chưa làm việc được nên đã thông báo truy tìm đối tượng khi nào làm việc được sẽ xử lý sau.

Về vật chứng:

Tạm giữ của Trương Thanh T, Nguyễn Ph ngày bắt quả tang ngày 07/6/2022 gồm:

- 01 bịch nylon trong suốt hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng được cho vào thư niêm phong bên ngoài đánh số 01 có chữ ký và chữ viết của Trương Thanh T, Nguyễn Ph.

- 01 bịch nylon màu xám bên trong có: 03 bịch nylon trong suốt hàn kín, bên trong mỗi bịch đều có chứa tinh thể màu trắng; 01 bịch nylon trong suốt loại bóp miệng, viền màu đỏ, bên trong có 45 viên nén màu xanh; 01 bịch nylon trong suốt loại bóp miệng, viền màu xanh bên trong có 04 viên nén màu xanh được cho vào bao thư niêm phong đánh số 2 có chữ ký và chữ viết của Nguyễn Ph và Trương Thanh T.

- 01 bịch nylon màu đen trong suốt loại bóp miệng, viền màu trắng bên trong có chứa tinh thể màu trắng được cho vào bao thư niêm phong đánh số 3 có chữ ký và chữ viết của Nguyễn Ph và Trương Thanh T.

Tạm giữ của Nguyễn Ph gồm:

- Hai điện thoại di động (01 điện thoại hiệu ITEL màu xanh, một điện thoại Samsung màu xanh);

- 01 thẻ ngân hàng OCB số 9704480294635218;

- 01 xe ô tô hiệu VIOS màu trắng biển số 94A-028.62;

- 01 giấy phép lái xe ô tô tên Nguyễn Ph số 95009500804;

- 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô biển số: 94A-028.62

- 01 giấy chứng nhận đăng kiểm xe ô tô biển số 94A-028.62

- 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số: 94A-028.62 (phô tô);

- 02 giấy biên nhận thế chấp, bên thế chấp tên Lê Thành L1.

Tạm giữ của Trương Thanh T gồm:

- 01 điện thoại di động Iphone màu đen;

- 01 giấy phép lái xe tên Trương Thanh T;

- Tiền Việt Nam đang lưu hành 11.424.000đ

Đối với xe ô tô biển số 94A-028.62 là tài sản của anh Lê Thành L1 cho bị cáo Ph thuê không biết bị cáo Ph sử dụng để làm phương tiện cho việc mua bán ma túy nên Cơ quan điều tra đã trả cho anh L1 và các giấy tờ gồm: 01 giấy chứng

nhận bảo hiểm xe ô tô biển số: 94A-028.62; 01 giấy chứng nhận đăng kiểm xe ô tô biển số 94A-028.62, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số: 94A-028.62 (phô tô); 02 giấy biên nhận thể chấp, bên thể chấp tên Lê Thành L1.

Tại Bản cáo trạng số 32/CT-VKSVL-P1 ngày 31 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long đã truy tố bị cáo Trương Thanh T, Nguyễn Ph về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo T, bị cáo Ph thừa nhận hành vi đúng như cáo trạng đã nêu.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: sau khi phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đề nghị căn cứ điểm h khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Trương Thanh T, bị cáo Nguyễn Ph phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Căn cứ điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự; đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Trương Thanh T mức án 20 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/6/2022. Căn cứ điểm s, r, t khoản 1 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58; Điều 56 của Bộ luật Hình sự; đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Ph mức án từ 18 năm đến 20 năm tù, tổng hợp hình phạt 05 năm tù của bản án số 33/2022/HS-PT ngày 05/5/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu; buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/6/2022. Phạt bổ sung: buộc bị cáo Toàn nộp 10.000.000 đồng; bị cáo Phú 5.000.000 đồng để sung quỹ nhà nước. Về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy chất ma túy còn lại sau giám định, tịch thu sung quỹ 03 điện thoại di động. Buộc bị cáo Trương Thanh T nộp 3.000.000 đồng tiền thu lợi bất chính để sung quỹ nhà nước. Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; buộc mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Luật sư Ph bào chữa cho bị cáo Trương Thanh T: thống nhất các tình tiết giảm nhẹ như viện kiểm sát trình bày, ngoài ra bị cáo Toàn mắc bệnh nặng, gia đình bị cáo có công cách mạng, xin hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự, áp dụng mức án thấp nhất đối với bị cáo.

Luật sư Tr bào chữa cho bị cáo Trương Thanh T: không thống nhất xác định bị cáo Toàn là đầu vụ vì hai bị cáo có vai trò như nhau, nên xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo T.

Luật sư T1 bào chữa cho bị cáo Ph: đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Phú.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Vĩnh Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các luật sư, các bị cáo không ai có ý kiến hoặc khiếu nại, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

[2.1] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

[2.1.1] Căn cứ vào biên bản phạm tội quả tang ngày 7/6/2022 (BL 01) thể hiện: lúc 21 giờ 30 phút ngày 07/6/2022 tại quốc lộ 1A trên địa bàn xã Tân H huyện LH, tỉnh Vĩnh Long lực lượng Công an tỉnh Vĩnh Long kiểm tra xe mô tô biển số 94A - 028.62 do bị cáo Nguyễn Ph cầm lái, người đi cùng là bị cáo Trương Thanh T, phát hiện trong cốp xe bên phải phía dưới (ghế ngang ghế tài xế) có một bịch nylon màu trắng có viền màu đỏ, bên trong bịch này có chứa tinh thể rắn màu trắng nghi là ma túy đá; kiểm tra trong bịch nylon màu xám để trong hộc xe cạnh cần số xe có 03 bịch nylon màu trắng loại bóp miệng viền màu đỏ đều chứa tinh thể rắn màu trắng (nghi là chất ma túy) và 01 bịch nylon màu trắng viền màu đỏ, bên trong bịch này chứa 45 viên nén màu xanh và 01 bịch nhỏ màu trắng có viền màu đỏ, bên trong có chứa 04 viên nén màu xanh. Kiểm tra ghế ngồi phía sau phát hiện trong bịch nylon màu đen có 01 bịch nylon màu trắng viền màu đỏ, bên trong bịch này chứa tinh thể rắn màu trắng (nghi là chất ma túy). Căn cứ vào kết luận giám định số: 376/KL-KTHS ngày 10/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long kết luận (BL 45): tất cả các tinh thể rắn màu trắng và viên nén màu xanh gửi giám định là chất ma túy, có tổng khối lượng là 246,7534gam. Trong đó

- Loại methamphetamine có khối lượng 148,1395gam.
- Loại Ketamine có khối lượng 79,3085 gam.
- Loại MDMA, Methamphetamine có khối lượng 17,9758gam.
- MDMA có khối lượng 1,3296gam.

[2.1.2] Căn cứ vào lời khai của các bị cáo T, bị cáo Ph đã xác định: bị cáo T và bị cáo Ph quen biết khoảng 2, 3 năm trước. Ngày 04/6/2022 bị cáo T thuê bị cáo Ph đi từ Bạc Liêu lên Thành phố Hồ Chí Minh đi đám cưới, ngày 06/6/2022 cả hai về Thành phố Hồ Chí Minh mua ma túy mang về Bạc Liêu bán lại trên đường về đến địa phận tỉnh Vĩnh Long thì bị bắt quả tang (BL 206, 227, 329, 366). Tại các bản tự khai ngày 09/6/2022 của bị cáo T thừa nhận chất ma túy là của bị cáo T (BL 375).

Ngoài ra bị cáo Ph, bị cáo T còn khai ngày 02/6/2022 cả hai mua ma túy ở Thành phố Hồ Chí Minh về bán lại, bị cáo T được nhận tiền lãi là 3.000.000 đồng, Ph khai không nhận lãi.

Từ các căn cứ trên đã đủ cơ sở xác định bị cáo Nguyễn Ph, bị cáo Trương Thanh T đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm h khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự đúng như cáo trạng đã truy tố.

[2.2] Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm chính sách thống nhất quản lý của nhà nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, gây ra biết bao nhiêu tệ nạn xã hội, các bị cáo biết rõ tác hại của ma túy đối với gia đình và xã hội, nhưng vì muốn có tiền tiêu xài một cách nhanh chóng các bị cáo đã vi phạm pháp luật. Cần thiết phải xử lý nghiêm để răn đe giáo dục các bị cáo. Trong vụ án này cả bị cáo P và bị cáo T đều không thừa nhận mình là người khởi xướng, cầm đầu, cả hai đều cho rằng mình là người giúp sức, tuy nhiên thể hiện cả hai đều có mối quan hệ qua lại với nhau, bị cáo Ph là người thì kiếm môi bán ma túy, bị cáo T là người chỉ chỗ đi mua ma túy và cũng là người trực tiếp đi mua ma túy chỉ chỗ bị cáo Phú đến lấy, nhưng nguồn tiền mua ma túy là của T, nên T phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo Ph. Tuy nhiên, xét về nhân thân, bị cáo Ph có 01 tiền án, bị cáo T chưa có tiền án, tiền sự, nên hình phạt đối với hai bị cáo là bằng nhau.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

[3.1] Đối với bị cáo Ph:

[3.1.1] Các tình tiết tăng nặng: bị cáo vừa bị xử về tội “ Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” và tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” chưa chấp hành hình phạt có tình tiết tăng nặng là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo phạm tội nhiều lần nên phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 của Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[3.1.2] Các tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự khai ra hành vi phạm tội trước đó, đã có thành tích giúp cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, r, t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự

[3.2] Đối với bị cáo Trương Thanh T:

[3.2.1] Tình tiết tăng nặng: bị cáo phạm tội nhiều lần nên phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[3.2.2] Tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự khai ra hành vi phạm tội trước đó, gia đình bị cáo có công với cách mạng, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về xử lý vật chứng: các vật chứng là các gói ma túy còn lại sau giám định cần tịch thu hủy bỏ. Các vật chứng là 02 điện thoại của bị cáo Nguyễn Ph, 01 điện thoại của bị cáo Trương Thanh T dùng để liên hệ mua bán chất ma túy cần tịch thu sung quỹ nhà nước. Số tiền 11.424.000 đồng của bị cáo Toàn không

liên quan đến việc phạm tội nên không cần thiết phải tịch thu sung quỹ nhà nước, tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Hoàn trả cho bị cáo Nguyễn Ph 01 thẻ ngân hàng OCB số 9704480294635218, 01 giấy phép lái xe ô tô mang tên Nguyễn Ph.

Hoàn trả cho bị cáo Trương Thanh T 01 giấy phép lái xe ô tô mang tên Trương Thanh T.

[5] Đối với hình phạt bổ sung: phạt bổ sung mỗi bị cáo nộp 50.000.000 đồng để sung quỹ nhà nước.

[6] Lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ chấp nhận một phần.

[7] Lời bào chữa của các luật sư cho các bị cáo là được chấp nhận một phần.

[8] Về án phí: bị cáo Trương Thanh T, Nguyễn Ph phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trương Thanh T, bị cáo Nguyễn Ph phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

1. Căn cứ điểm h khoản 4 Điều 251; các điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trương Thanh T 20 (hai mươi) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù của bị cáo tính từ ngày 07/6/2022.

2. Căn cứ điểm h khoản 4 Điều 251; các điểm s, r, t khoản 1 Điều 51; điểm h, g khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ph 20 (hai mươi) năm tù.

Căn cứ Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Tổng hợp hình phạt của Bản án số 33/HSPT ngày 05/5/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu đã xét xử về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” và “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”, bị cáo Nguyễn Ph phải chấp hành hình phạt chung là 25 (hai mươi lăm) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù của bị cáo tính từ ngày 07/6/2022.

3. Căn cứ khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Phạt bổ sung đối với các bị cáo:

Buộc bị cáo Nguyễn Ph và bị cáo Trương Thanh T mỗi bị cáo phải nộp 50.000.000 đồng để sung quỹ nhà nước.

Xử lý vật chứng: căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy các chất ma túy còn lại sau giám định chứa trong các gói niêm phong số 367/1, 367/2, 367/3.

Tịch thu sung quỹ 01 điện thoại di động hiệu ITEL màu xanh, 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh, 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen.

Hoàn trả cho bị cáo Nguyễn Ph 01 thẻ ngân hàng OCB số 9704480294635218, 01 giấy phép lái xe ô tô mang tên Nguyễn Ph.

Hoàn trả cho bị cáo Trương Thanh T 01 giấy phép lái xe ô tô mang tên Trương Thanh T.

Tất cả theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/11/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Long và Cục thi hành án dân sự tỉnh Vĩnh Long.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 11.424.000 đồng của bị cáo Trương Thanh T theo ủy nhiệm chi ngày 02/11/2022 để đảm bảo thi hành án.

5. Án phí: áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, Nghị quyết quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Trương Thanh T, Nguyễn Ph mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm báo cho các bị cáo biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDCC: 01;
- VKSNDCC: 01;
- VKS TVL: 02;
- THADS TVL: 02;
- THA HSTVL: 01;
- STP: 01;
- VPĐT CAVL: 01;
- PHÒNG HỒ SƠ CAVL: 01;
- TG + BC: 02;
- NLQ: 01;
- UBND, CA Phường 7, Phường 8, thành phố BL1: 04;
- Lưu VP, P.KTNV: 02;
- Lưu hồ sơ vụ án: 04.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký và đóng dấu)

Huỳnh Thị Kiều Duyên

Án xử công khai sơ thẩm báo cho bị cáo, các bị hại, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng những người vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hồng

Lê Thành Tân

Huỳnh Thị Kiều Duyên

Nguyễn Hữu Thanh

Nguyễn Văn Bé Ba