

Bản án số: 524/2022/HS-PT

Ngày: 14/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Tấn Trường

Các Thẩm phán: ông Vũ Thanh Liêm

ông Trương Công Thi

- Thư ký phiên tòa: bà Đinh Thị Trang, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Xuân Thanh, Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị, Toà án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 401/2022/TLPT-HS ngày 01 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Hồ Văn Đ về tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”; do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HSST ngày 29/7/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị.

Bị cáo có kháng cáo:

1. **Hồ Văn Đ**, sinh ngày 20 tháng 6 năm 1995 tại Quảng Trị; nơi cư trú: tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Bru-Vân Kiều; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn L (đã chết) và bà Hồ Thị L; vợ Hồ Thị M và có 02 con, con lớn sinh năm 2019, con nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 18/01/2022, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn Đ: Ông Trần Đại N - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Trị; có mặt.

Người phiên dịch cho bị cáo Hồ Văn Đ: Ông Hồ Văn L; trú tại: tỉnh Quảng Trị; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 17/01/2022, một người đàn ông quốc tịch Lào (không rõ lai lịch) gọi điện thoại đặt vấn đề thuê Hồ Văn Đ vận chuyển ma túy từ Km 12 tỉnh lộ ĐT586 thuộc xã T, huyện H đến khu vực cửa hàng xăng dầu gần tượng đài thị trấn Khe Sanh, huyện H giao cho người khác với tiền công là 40.000.000 đồng, Đ đồng ý. Khoảng 01 giờ sau, Đ gọi điện thoại rủ Hồ Văn O cùng đi vận chuyển ma túy và hứa trả tiền công 5.000.000 đồng, O đồng ý. Lúc này, người đàn ông Lào điện thoại bảo Đ đến rẫy chuối ở Km 12 đường tỉnh lộ ĐT586 để nhận ma túy như đã thỏa thuận, Đ điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 74H1-282.59 của mình đến xã A, huyện H thì gặp O đang đi trên đường nên Đ chở O cùng đi. Khi đến rẫy chuối Km 12 tỉnh lộ ĐT586, có một người đàn ông lạ mặt giao cho Đ 01 bao gai màu hồng, Đ biết bên trong là ma túy nên đưa cho O ngồi sau xe giữ rồi điều khiển xe đi đến Km 62 + 500 Quốc lộ 9 thuộc địa phận huyện H, Đ bảo O đưa bao gai chứa ma túy vào cất giấu phía sau cột đèn chiếu sáng số 98 ở bên phải đường. Sau khi O cất giấu ma túy xong, Đ chở O đi tiếp khoảng 200m rồi dừng lại bên đường đợi người đến nhận ma túy.

Khoảng 22 giờ 10 phút cùng ngày, lực lượng chức năng đi tuần tra phát hiện bao gai màu hồng chứa ma túy nêu trên. Khi thấy lực lượng chức năng, Hồ Văn O bỏ chạy vào rừng, Hồ Văn Đ được lực lượng chức năng mời chứng kiến việc phát hiện, kiểm tra, khám nghiệm hiện trường, tạm giữ bao gai chứa ma túy, bên trong có 10 túi nilon màu xanh, kích thước mỗi túi là (10x20x7)cm bên trong có chất rắn tinh thể màu trắng (niêm phong ký hiệu K) và 01 gói giấy màu vàng bên trong có 04 khối hình hộp chữ nhật, đặc điểm giống nhau, kích thước mỗi khối (15,5x10x2,5)cm, bên trong chứa chất bột màu trắng (niêm phong ký hiệu H).

Ngày 18/01/2022, Hồ Văn Đ đã đến cơ quan Công an huyện H tự thú về hành vi phạm tội của mình. Ngày 23/01/2022, Hồ Văn O biết hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy của mình là vi phạm pháp luật, biết không thể trốn tránh được nên đã đến trụ sở Công an xã Ba Tầng đầu thú.

Thu giữ tài sản Hồ Văn Đ giao nộp:

+ 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, màu xanh, phía sau có chữ SAMSUNG, IMEI 356835/25/100304/1, đã qua sử dụng bên trong có gắn 02 thẻ sim Viettel, trong đó 01 sim có dãy số 8984048000312704343; 01 sim có dãy số 8984048000007690756;

+ 01 xe mô tô hiệu Honda Winner X, màu đen-trắng-đỏ, BKS: 74H1-282.59, đã qua sử dụng.

Thu giữ tài sản Hồ Văn O giao nộp: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màu xanh-đen, màn hình cảm ứng, số IMEI1:861428052844918, số IMEI2: 861428052844800, đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 150/KLGD ngày 25/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Trị kết luận:

- Các tinh thể màu trắng trong thùng giấy, ký hiệu K, có tổng khối lượng 9.932,33g ma túy loại Ketamine.

Ketamine là chất ma túy nằm trong Danh mục III, STT: 35 Nghị định số: 73/2018/NĐ-CP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.

- Chất bột màu trắng trong thùng giấy, ký hiệu H, có tổng khối lượng là 1.404,74g ma túy loại Heroin.

Heroin là chất ma túy nằm trong Danh mục I, STT: 9 Nghị định số: 73/2018/NĐ-CP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HSST ngày 29/7/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị đã quyết định:

1. Tuyên bố các bị cáo Hồ Văn Đ và Hồ Văn O phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm h khoản 4 Điều 250; điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 40 của Bộ luật hình sự, xử phạt:

Hồ Văn Đ Tử hình.

Hồ Văn O tù Chung thân, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 23/01/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 10/8/2022, bị cáo Hồ Văn Đ có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt từ Tử hình xuống tù Chung thân.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Hồ Văn Đ vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo như trong đơn; đề nghị Hội đồng xét xử giảm án cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng trình bày quan điểm: kháng cáo của bị cáo Hồ Văn Đ là hợp lệ đúng pháp luật được xem xét theo thủ tục phúc thẩm; bị cáo kháng cáo đề nghị sửa án sơ thẩm, xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa hôm nay, qua tranh luận xét thấy việc điều tra là đầy đủ, toàn diện. Căn

cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Hồ Văn Đ Tử hình về tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” theo điểm h khoản 4 Điều 250 của Bộ luật hình sự là đúng pháp luật. Bị cáo kháng cáo, nhưng không cung cấp được chứng cứ nào mới. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: bị cáo Đ đã thật sự ăn năn hối cải, khai báo thành khẩn nhận tội; do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo từ Tử hình xuống tù Chung thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hồ Văn Đ thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như án sơ thẩm đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo Hồ Văn O, của những người làm chứng và các chứng cứ đã thu thập được. Như vậy, có đủ căn cứ chứng minh: vì động cơ cần tiền mà vào lúc 22h10’ ngày 17/01/2022 bị cáo Đ cùng với bị cáo O vận chuyển ma túy cho người Lào để lấy tiền công 40.000.000đ và bị bắt tại tỉnh Quảng Trị. Kết quả giám định có khối lượng là 9.932,33g ma túy loại Ketamine và 1.404,74g ma túy loại Heroin. Với hành vi và hậu quả như trên bị cáo Hồ Văn Đ và bị cáo Hồ Văn O bị truy tố, xét xử về tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” theo điểm h khoản 4 Điều 250 của Bộ luật hình sự, có khung hình phạt tù 20 năm tù, tù Chung thân hoặc Tử hình; các bị cáo vận chuyển khối lượng gấp hơn 100 lần quy định tại khung hình phạt, nên toà án cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo Đ tử hình, bị cáo O chung thân là có căn cứ pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hồ Văn Đ; Hội đồng xét xử xét thấy: sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo nhận tội, thể hiện sự ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ văn hoá thấp, nhận thức pháp luật kém; gia đình thuộc hộ nghèo; Toà án cấp sơ thẩm đã áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS cho bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo có vai trò chính trong vụ án, là người rủ rê, lôi kéo bị cáo O phạm tội và khối lượng ma túy bị cáo vận chuyển là rất lớn, gấp hơn 100 lần quy định của khung hình phạt; nên bị xử phạt mức án Tử hình là đúng pháp luật. Bị cáo kháng cáo, nhưng không cung cấp được tình tiết đặc biệt nào để làm thay đổi bản chất vụ án; nên không có cơ sở giảm án cho bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Kháng cáo của bị cáo Hồ Văn Đ không được chấp nhận; nên bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự.

1/ Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Văn Đ về việc xin giảm nhẹ hình phạt, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HSST ngày 29/7/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị.

Tuyên bố các bị cáo Hồ Văn Đ phạm tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ điểm h khoản 4 Điều 250; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 40 của Bộ luật hình sự; xử phạt: **Hồ Văn Đ Tử hình.**

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 367 của Bộ luật tố tụng hình sự: trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người bị kết án được gửi đơn xin ân giảm lên Chủ tịch nước.

2/ Án phí phúc thẩm: bị cáo Hồ Văn Đ phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án (14/12/2022).

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I, TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Quảng Trị (03);
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- Công an tỉnh Quảng Trị (03);
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Trị;
- Cục THADS tỉnh Quảng Trị;
- Trại tạm giam CA tỉnh Quảng Trị (02);
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, LT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tấn Trường