

Bản án số: 04/2022/HS-ST
Ngày: 30/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TƯ NGHĨA, TỈNH QUẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Ngọc Thông .

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Tô Tấn Linh.
- Ông Nguyễn Hồng Quang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Quốc Hùng, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Dung Thạch - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 07/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:09/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: Đinh Hoàng V, sinh ngày 28 tháng 3 năm 1995, tại Quảng Ngãi; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Tổ 4, phường Trần P, thành phố Quảng N, tỉnh Quảng Ngãi. Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hoá (học vấn): 08/12. Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không. Con ông Đinh Tuấn A - sinh năm: 1966 và bà Hường Thị Kim Q - sinh năm: 1966; vợ, con: Chưa có. Tiền án: Không; tiền sự: 01, bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 21/10/2022 cho đến khi kết thúc phiên tòa; Bị cáo đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Hoàng V: Bà Bùi Thị S là Luật sư - Thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Quảng Ngãi, có mặt.

- *Bị hại:* Anh Lê Văn T – Sinh năm 1985, vắng mặt có lý do.

Địa chỉ: Thôn An T, xã Nghĩa T, huyện Tư N, tỉnh Quảng Ngãi.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Anh Trần Lê Quang H – sinh năm 1994, vắng mặt không có lý do.

Địa chỉ: Tổ 4, phường Trần P, thành phố Quảng N, tỉnh Quảng Ngãi.

Người làm chứng: Anh Lê Ngọc V – sinh năm 1982, vắng mặt không lý do.

Địa chỉ: Thôn An T, xã Nghĩa T, huyện Tư N, tỉnh Quảng Ngãi.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Khoảng 07 giờ sáng ngày 09/6/2022, Đinh Hoàng V điện thoại cho bạn tên Trần Lê Quang H, rủ đến nhà Đỗ Vũ Trọng L có công việc thì H đồng ý và hẹn đón H tại ngã tư đường Nguyễn Đình C giao nhau với đường Bùi Thị X, thành phố Quảng Ngãi. Sau đó, V điều khiển xe máy, hiệu Wave, màu xanh đen, biển kiểm soát: 76B1-680.52 đi đến điểm hẹn đón H. V đưa xe máy trên cho H điều khiển chở V ngồi sau vừa chơi game và chỉ đường. H điều khiển xe máy chở V đi theo hướng từ Tây lên Đông của Tỉnh lộ 623B hướng từ thành phố Quảng Ngãi đến xã Nghĩa T, huyện Tư N. Khi đã đến địa bàn xã Nghĩa Thắng, V không nhớ đường đến nhà L nên chỉ cho H đi lòng vòng. Rồi V chỉ đường cho H rẽ phải (hướng từ Tây lên Đông) đi vào một ngõ hẻm để tìm nhà L. Khi đi ngang qua nhà anh Lê Văn T, trú tại thôn An T, xã Nghĩa T, huyện Tư N, V thấy cửa cổng ngõ nhà anh T không có khóa, nên V nói H dừng xe lại để vào hỏi thăm nhà của L. Khi H đi chậm lại và chưa kịp dừng xe hẳn thì V đã nhảy xuống khỏi xe máy đi vào bên trong sân nhà, còn H thì dừng xe máy ngoài đường chờ. V quan sát thấy không có ai bên trong nhà nên có gọi người nhưng không có ai trả lời. Rồi V nhìn phía trước hè nhà thấy có một bao phân bón, hiệu NPK, loại 50kg, màu trắng nên V đã nảy ý định trộm bao phân bón này với mục đích bán lấy tiền chơi game. V đi đến chỗ bao phân bón, dùng hai tay ôm bao phân đi ra khỏi nhà, đến chỗ H đang ngồi trên xe cách đó khoảng 10m (mười mét) đặt bao phân trên yên xe máy, phía sau lưng H còn V ngồi sau cùng để cho H điều khiển xe máy chở đi. Khi xe máy đi được một đoạn đường thì có người dân truy hô, đuổi theo nên V đã bỏ bao phân bón xuống đường và H tiếp tục điều khiển xe máy chở V bỏ chạy. Khi xe đi được một đoạn đường khoảng 200m (hai trăm mét) thì có người dân đứng chặn đầu xe và cầm cây đánh nên H và V bỏ xe máy lại đường và chạy bộ được khoảng 100m (một trăm mét) thì người dân giữ V và H lại được, sau đó báo cho Cơ quan Công an xã Nghĩa Thắng đến làm việc.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 11/KL-HĐĐGTS ngày 27/6/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Tư Nghĩa, xác định: Một bao phân bón

nhãn hiệu NPK 16- 16- 8- 13s Korea Tiên Phước, loại 50kg có giá trị là 850.000đ (tám trăm năm mươi nghìn đồng).

Vật chứng có liên quan đến vụ án:

- 01 bao phân bón nhãn hiệu NPK 16- 16- 8- 13s Korea Tiên Phước, loại 50kg.
- Một xe mô tô, biển kiểm soát: 76B1-680.52, nhãn hiệu Wave, màu xanh đen.
- Một Chứng nhận đăng ký xe mô tô, số 76 001142.
- Một Chứng minh nhân dân mang tên Đinh Hoàng Vũ.
- Một Căn cước công dân mang tên Đinh Hoàng Vũ.
- Một điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen.
- Một cái áo khoát màu đen, dài tay.
- Một mũ bảo hiểm màu đen.
- Một điện thoại di động, nhãn hiệu VSMart.

Cáo trạng số 16/CT-VKS ngày 21 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi, truy tố Đinh Hoàng V về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm a khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa ý kiến của Kiểm sát viên: Phát biểu phân tích tính chất của vụ án, giữ nguyên Quyết định truy tố. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đinh Hoàng V khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, tuyên phạt bị cáo Đinh Hoàng V từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Ý kiến của Luật sư: Thống nhất về tội danh, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173; điểm i, h, q, s khoản 1 Điều 51, Điều 15, Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo V cải tạo không giam giữ.

Ý kiến tranh luận của bị cáo: Thống nhất không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Tư Nghĩa, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Tư Nghĩa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về nhân thân của bị cáo V trước khi có hành vi phạm tội:

Ngày 13/10/2010, Chủ tịch UBND thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi ra Quyết định số: 84/QĐ-UB đưa vào Trường giáo dưỡng đến ngày 04/11/2012 đã chấp hành xong.

Ngày 02/02/2018 có hành vi trộm cắp tài sản bị Công an phường Quảng Phú, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi ra Quyết định xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng, bị cáo đã chấp hành xong.

Ngày 16/7/2021 có hành vi trộm cắp tài sản bị Công an xã Nghĩa Hoà, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi ra quyết định xử phạt hành chính số tiền 1.000.000 đồng, bị cáo đã chấp hành xong, thời gian chưa chấp hành xong Quyết định xử phạt hành chính.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Hoàng V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của những người bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án nên có cơ sở kết luận: Khoảng 07 giờ sáng ngày 09/6/2022 bị cáo Đinh Hoàng V đến địa bàn xã Nghĩa T, để đến nhà L. Khi đi ngang qua vào nhà anh Lê Văn T. V quan sát thấy không có ai bên trong nhà nên trộm cắp một bao phân bón, hiệu NPK, loại 50kg, màu trắng, với mục đích bán lấy tiền ăn chơi. Quá trình điều tra bị cáo V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Xét hành vi của bị cáo Đinh Hoàng V đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình nhưng vì tham lam, muốn chiếm đoạt tài sản của người khác để có tiền phục vụ thỏa mãn cho bản thân, lười lao động, ham chơi, nên lợi dụng sơ hở của bị hại không có người trông coi và quản lý, nên bị cáo đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản bao phân bón nhãn hiệu NPK có giá trị 850.000 đồng (Tám trăm năm mươi nghìn đồng) (BL số 58-59) chưa đủ định lượng, nhưng hành vi trộm cắp của bị cáo trong thời gian chưa chấp hành xong Quyết định xử phạt hành chính (thời gian 01 năm). Như vậy, có cơ sở kết luận hành vi của bị cáo V đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Do đó Viện kiểm sát nhân dân

huyện Tư Nghĩa truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo V là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác mà còn làm mất trật tự trị an và gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Hành vi của bị cáo V bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi truy tố về tội: “Trộm cắp tài sản”, theo điểm a khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ. Ngoài ra bị cáo còn có nhân thân xấu và có sử dụng chất ma túy. Đáng lẽ ra bị cáo xem đây là bài học để tu tâm, dưỡng tính, nhưng ngược lại ngựa quen đường cũ tiếp tục hành vi trộm cắp. Từ những phân tích nêu trên Hội đồng xét xử cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi do bị cáo gây ra, nhằm răn đe và giáo dục bị cáo tiến bộ cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, tạo điều kiện giáo dục bị cáo khi trở về địa phương là người công dân có ích cho xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo V đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Hội đồng xét xử căn cứ vào các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[7] Đối với Trần Lê Quang Ho đã thừa nhận hành vi đồng phạm trong việc trộm cắp tài sản cùng bị can Đinh Hoàng Vu là phù hợp với lời khai của bị cáo V. Qua tra cứu nhân thân Hòa xác định ngày 13/3/2013 bị Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” đến ngày 26/10/2013 chấp hành xong; Ngày 11/11/2014 bị Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” đến ngày 15/01/2016 chấp hành xong. Ngày 05/10/2020 vì đã chấp hành xong 02 bản án trước đó và đã được xóa án tích, H bị Công an thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 25/QĐ- XPHC về hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 07/10/2020, H đã chấp hành xong Quyết định xử phạt vi phạm hành chính nêu trên. Đến ngày 09/6/2022, H cùng với Đinh Hoàng V tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với giá trị tài sản bị thiệt hại là 850.000đ (tám trăm năm mươi nghìn đồng), Ho đã được xóa án tích và H đã chấp hành xong quyết định xử phạt hành chính 07/10/2020. Như vậy, hành vi H chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm Trộm cắp tài sản nên Công an huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 07/QĐ- XPHC ngày 18/7/2022 đối với H bằng hình thức phạt tiền với số tiền là

2.500.000đ (hai triệu năm trăm nghìn đồng) Viện kiểm sát không truy tố, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Vật chứng có liên quan đến vụ án:

Cơ quan điều tra Công an huyện Tư Nghĩa trả lại 01 bao phân bón nhãn hiệu NPK 16- 16- 8- 13s Korea Tiên Phước, loại 50kg anh Lê Văn T đã nhận lại, không có yêu cầu gì thêm. Trả lại 900.000 đồng và 01 điện thoại di động, nhãn hiệu VSMart cho Trần Lê Quang H, nên Hội đồng xét xử không xem xét. Trả lại tài sản không liên quan: 01 Chứng minh nhân dân mang tên Đinh Hoàng V, 01 Căn cước công dân mang tên Đinh Hoàng V, 01 cái áo khoát màu đen, dài tay, 01 mũ bảo hiểm màu đen và 200.000 đồng cho bị cáo V và đã nhận là có căn cứ, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen, 01 chiếc xe mô tô, biển kiểm soát: 76B1-680.52, nhãn hiệu Wave, màu xanh đen, 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, số 76 001142 chủ sở hữu là tài sản của bị cáo V , Hội đồng xét thấy bị cáo không dùng phương tiện vào việc phạm tội, Do đó trả lại tài sản nêu trên cho bị cáo.

Về phần Dân sự: Người bị hại không có yêu cầu, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, tuyên bố bị cáo Đinh Hoàng V phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”, phạt bị cáo V với mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù là phù hợp với nhận định của HĐXX nên chấp nhận.

Ý kiến của Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173; điểm i, h, q, s khoản 1 Điều 51, Điều 15, Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Đề nghị xử phạt bị cáo V hình phạt cải tạo không giam giữ là không phù hợp với nhận định của HĐXX nên không được chấp nhận.

[10] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Bị cáo Đinh Hoàng Vũ phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Quyền kháng cáo: Bị cáo, b người bị hại , người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật, Viện kiểm sát có quyền kháng nghị theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đinh Hoàng V phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Xử phạt: Bị cáo Đinh Hoàng V 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi chấp hành án.

Tiếp tục áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo cho đến khi có Quyết định thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình Sự, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Trả lại cho bị cáo Đinh Hoàng V 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen, 01 chiếc xe mô tô, biển kiểm soát: 76B1-680.52, nhãn hiệu Wave, màu xanh đen, 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, số 76 001142 đứng tên chủ sở hữu của bị cáo V. (*phản ảnh tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Tư Nghĩa và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Tư Nghĩa ngày 25/10/2022*).

3. Về án phí: Căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Đinh Hoàng Vũ phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo, kháng nghị: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 339 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đối với Người bị hại và Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Viện kiểm sát có quyền kháng nghị theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND huyện Tư Nghĩa;
- Công an huyện Tư Nghĩa;
- Chi cục THADS huyện Tư Nghĩa;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Võ Ngọc Thông

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa