

Bản án số: 257/2022/HS-ST  
Ngày 28-11-2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Ngọc Trung

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Lê Quang Xet

2. Bà Lê Thị Hồng Gấm

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Vũ Thị Thuýn – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Thanh Phong - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 242/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 260/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Lê Lương Hoàng V, sinh năm 1998, tại Bình Định; nơi đăng ký thường trú: Thôn T, xã C, huyện P, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Ngọc H và bà Lương Thuý H; tiền án: Năm 2021, bị TAND quận Bình Thạnh, Tp. Hồ Chí Minh xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, theo bản án số 154/2021/HS-ST ngày 15/11/2021 (chấp hành xong ngày 05/3/2022), tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam ngày 15/7/2022; (có mặt)

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1. Ông Bùi Duy Q, sinh năm 1997; nơi cư trú: Phường T, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

2. Ông Đỗ Hoàng V1, sinh năm 1997; nơi cư trú: Ấp B, xã P, huyện N, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Lương Hoàng V là đối tượng nghiện ma túy, V bắt đầu sử dụng trái phép chất ma túy từ tháng 6/2022, loại ma túy V sử dụng là Methamphetamine (ma túy đá). V và Bùi Duy Q là bạn với nhau.

Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 15/7/2022, V đi xe ôm đến nhà bạn tên Kiều (không rõ nhân thân) tại khu vực thị trấn T, huyện B, tỉnh Bình Dương để chơi. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên V mượn điện thoại di động của Kiều gọi cho đối tượng tên Vũ (không rõ nhân thân, đã bán ma túy cho V trước đó) hỏi mua ma túy đá với số tiền 500.000 đồng thì Vũ đồng ý và hẹn V đến phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương để mua bán. Sau đó, V gọi điện thoại cho Q nhờ Q đến chở V về thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai do V ở gần nhà mẹ ruột của Q thì Q đồng ý. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, Q điều khiển xe mô tô biển số 59Z1-331.27 đến đón V, trên đường đi V nói Q dừng xe lại phía trước một tiệm sửa xe (không tên) bên cạnh có một con hẻm thuộc phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương đợi V đi gặp bạn. Sau đó, V đi bộ vào trong hẻm khoảng 70 mét thì gặp được Vũ và đưa cho Vũ số tiền 500.000 đồng, Vũ đưa lại cho V 01 gói nylon hàn kín bên trong chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy đá rồi Vũ đi đâu không rõ. Sau khi mua được ma túy, V cất giấu 01 gói nylon hàn kín bên trong chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy này vào ngăn thứ hai túi xách sọc ca rô màu xanh đang đeo chéo trên người rồi đi bộ ra chỗ Q đợi. Sau đó, V nói Quang điều khiển xe mô tô tiếp tục chở V về lại thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai, V không nói cho Q biết về việc mua và cất giấu ma túy trên người. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, khi Q điều khiển xe mô tô biển số 59Z1-331.27 chở V đi đến khu phố 1, phường H, thị xã T, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng tuần tra Công an phường H đang làm nhiệm vụ tuần tra trên địa bàn phường phát hiện có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng phương tiện kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện trong ngăn thứ hai của túi xách sọc ca rô màu xanh mà V đang đeo chéo trên người có 01 gói nylon hàn kín bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng, V khai nhận đây là ma túy của V mua để sử dụng. Q khai hoàn toàn không biết V cất giấu ma túy trên người. Lực lượng tuần tra Công an phường H tiến hành niêm phong và thu giữ gói nylon hàn kín bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng nêu trên và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Ngoài ra, Công an phường H còn thu giữ 01 xe mô tô biển số 59Z1-331.27, 01 túi xách đeo chéo sọc ca rô màu xanh. Sau đó, Công an phường H lập hồ sơ vụ việc ban đầu và chuyển Lê Lương Hoàng V cùng hồ sơ, vật chứng thu giữ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên thụ lý theo thẩm quyền.

Tại Bản kết luận giám định số 347/KL-KTHS (MT) ngày 19/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Mẫu tinh thể thu giữ của Lê Lương Hoàng V gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,4333 gam, loại Methamphetamine.

Đối với xe mô tô biển số 59Z1-331.27 do Đỗ Hoàng V1 đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Ngày 15/7/2022, V1 cho bạn là Bùi Duy Q mượn để đi công việc, sau đó Quang dùng xe mô tô này chở V đi nhưng Q không biết V có tàng trữ trái phép chất ma túy trong người. Do vậy, ngày 03/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên ban hành Quyết định xử lý vật chứng số 58 trả lại xe mô

tô biên số 59Z1-331.27 cho V1.

Tại bản Cáo trạng số 248/CT-VKS.TU ngày 19 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Lê Lương Hoàng V về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lê Lương Hoàng V phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Lương Hoàng V mức hình phạt từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy: 01 bì thư niêm phong chứa mẫu vật là ma túy còn lại sau giám định, 01 túi xách đeo sọc ca rô màu xanh.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Bị cáo không có ý kiến gì trong phần tranh luận. Trong phần lời nói sau cùng, bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái và chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về việc tham gia phiên tòa của những người tham gia tố tụng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Bùi Duy Q, ông Đỗ Hoàng V đã được triệu tập hợp lệ để tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt. Quá trình điều tra, các đương sự nêu trên đã có lời khai đầy đủ, việc vắng mặt tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những đương sự nêu trên theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Ngày 15/7/2022, tại khu phố 1, phường H, thị xã T, tỉnh Bình Dương, Lê Lương Hoàng V cất giấu trái phép 0,4333 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng thì bị phát hiện bắt giữ. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã vi phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, mà còn gây ảnh hưởng đến sức khỏe

của con người, là nguyên nhân dẫn đến những hành vi vi phạm pháp luật khác, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo chấp hành xong án phạt tù ngày 05/3/2022 nhưng lại tiếp tục phạm tội thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo, nhận thấy bị cáo vừa chấp hành xong án phạt tù nhưng lại tiếp tục phạm tội thể hiện sự coi thường, bất chấp pháp luật nên cần phải xử lý nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội. Xét đề nghị của Kiểm sát viên về mức hình phạt đối với bị cáo tại phiên tòa là phù hợp, do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Đối với số ma túy thu giữ của Lê Lương Hoàng V có khối lượng hoàn lại sau giám định là 0,3644 gam loại Methamphetamine là chất cấm, 01 túi xách đeo sọc ca rô màu xanh là công cụ cất giấu ma túy không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Lê Lương Hoàng V phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Lương Hoàng V 02 (hai) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/7/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì thư niêm phong, ký hiệu 347/PC09, có chữ ký người bị bắt Lê Lương Hoàng V, người chứng kiến Bùi Duy Q, Vũ Thái B, cán bộ niêm phong Phạm Khắc H, Đại uý Nguyễn Thành M – Phó Công an phường và dấu đỏ của Công an phường H, dấu đỏ niêm phong của Phòng KTHS Công an tỉnh Bình Dương, bên trong chứa Methamphetamine khối lượng 0,3644 gam, theo Kết luận giám định số 347/KL-KTHS ngày 19/7/2022 của Phòng KTHS Công an tỉnh Bình Dương, 01 túi xách đeo sọc ca rô màu xanh.

*(Thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/10/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).*

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lê Lương Hoàng V phải chịu số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- CCTHADS thị xã Tân Uyên;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Ngọc Trung**