

Bản án số: 70/2022/HS-ST  
Ngày 28-11-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK R'LẤP, TỈNH ĐẮK NÔNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Hồng Nguyên

*Các hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Sơn và ông Nguyễn Như Tạ

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Chính, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắc R'Lấp, tỉnh Đắc Nông.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắc R'Lấp, tỉnh Đắc Nông tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Huy Tiền, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2022 tại phòng xét xử, Tòa án nhân dân huyện Đắc R'Lấp, tỉnh Đắc Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 70/2022/HSST ngày 27 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 55/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số: 46/2022/HSST-QĐ ngày 22 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Đình Văn H, sinh ngày 14 tháng 7 năm 1978; nơi sinh: thành phố Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu phố X, phường T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước; nơi cư trú: Khu phố X, phường T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đình Văn Đ (đã chết) và con bà Bùi Thị M (đã chết); bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1979 và có 02 con, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2014; bị cáo được áp dụng cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

*Bị hại:*

- Anh Hoàng Tố Q, sinh năm 1993

Địa chỉ: Tổ dân phố 8, thị trấn K, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông. Vắng mặt.

- Anh Lô Văn H (Đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại Lô Văn H:

Ông Lô Văn P, sinh năm 1968

Bà Lô Thị M, sinh năm 1966

Cùng địa chỉ: Bản C, xã L, huyện T, tỉnh Nghệ An

Chị Lê Thị T, sinh năm 1993

Địa chỉ: Thôn 4, xã K, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông. Vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Lô Văn P và bà Lô Thị M: Ông Lô Thanh T, sinh 1963

Địa chỉ: Bản C, xã L, huyện T, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Ông Nguyễn Bá T, sinh năm 1970

Địa chỉ: Tổ dân phố 8, thị trấn K, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Bị cáo Đinh Văn H bị Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào lúc 14 giờ 30 phút, ngày 15/6/2019, Đinh Văn H điều khiển xe ô tô nhãn hiệu ISUZU, biển số kiểm soát 93C-100.04 chở ống nước từ thành phố Đ, tỉnh Bình Phước lên thành phố G, tỉnh Đắk Nông để giao cho khách hàng.

Sau khi giao hàng xong, khoảng 18 giờ cùng ngày, Đinh Văn H điều khiển xe ô tô trên về lại thành phố Đ, tỉnh Bình Phước theo đường Hồ Chí Minh. Khi đến đoạn Km 1939+550 đường Hồ Chí Minh thuộc địa phận thôn 2, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, Hòa thấy phía trước cùng chiều có một chiếc xe ô tô bật đèn tín hiệu báo rẽ bên trái, rồi di chuyển vượt lên chiếc xe máy cày đang lưu thông phía trước cùng chiều. Thấy vậy, H cũng điều khiển xe ô tô di chuyển sang phần đường bên trái (phần đường dành cho xe đi ngược chiều), bám theo chiếc xe ô tô trên để vượt xe máy cày. Khi H điều khiển xe ô tô vượt đến vị trí ngang đầu xe máy cày (toàn bộ thân xe ô tô đang nằm trên phần đường bên trái), thì phát hiện phía trước có một chiếc xe mô tô biển kiểm soát 48H1-058.11 do anh Lô Văn H, sinh năm 1991 điều khiển, chở phía sau là anh Hoàng Tố Q, sinh năm 1993 đang lưu thông ngược chiều tại phần đường bên trái. H điều khiển xe ô tô đi về bên phải đường nhưng do khoảng cách giữa hai phương tiện gần và bên phải chiếc xe ô tô là chiếc xe máy cày, nên xe ô tô tải biển kiểm soát 93C-100.04 do H điều khiển đã tông trực diện vào xe mô tô biển kiểm soát 48H1-058.11 do anh H điều khiển. Sau va chạm, phần đầu xe mô tô biển kiểm soát 48H1-058.11 dính chặt vào phía trước bên trái đầu xe ô tô biển kiểm soát 93C-100.04.

Hậu quả, anh Lô Văn H tử vong trong quá trình cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Đắk Nông; anh Hoàng Tố Q bị thương; chiếc xe ô tô và mô tô bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện và chiều hướng lưu thông của các phương tiện, xác định: Điểm va chạm giữa xe ô tô biển kiểm soát 93C-100.04 và xe mô tô biển kiểm soát 48H1-058.11 nằm trên phần đường bên trái (theo hướng khám nghiệm là hướng từ tỉnh Đắk Nông đi tỉnh Bình Phước) là phần đường dành cho xe mô tô 48H1-058.11 lưu thông, điểm va chạm cách mép đường chuẩn 4m50, cách điểm mốc 22m40.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 80/TT ngày 28/6/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Nông đối với anh Lô Văn H, kết luận:

1. Dấu hiệu chính:

- Tràn ngập máu khoang màng phổi hai bên.

- Dập rách nhu mô phổi phải, rách bao màng ngoài tim, tụ máu thành tâm thất phải.

2. Nguyên nhân tử vong: Suy hô hấp cấp, suy tuần hoàn cấp do chấn thương tim phổi.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 247/TgT ngày 30/8/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Nông đối với Hoàng Tố Q, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Tụ máu ngoài màng cứng vùng trán thái dương phải.
- Vỡ xoang hàm kèm gãy cung gò má và thành ngoài hốc mắt bên trái.
- Gãy xương mũi, vách ngăn mũi.
- Sẹo các vết thương phần mềm.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là:

- Máu tụ ngoài màng cứng sau điều trị không có di chứng thần kinh. Tỷ lệ 21%.

- Sẹo vết thương phần mềm số lượng nhiều, kích thước lớn ảnh hưởng thẩm mỹ. Tỷ lệ 16% cộng lùi = 12,64%.

- Vỡ thành xoang hàm. Tỷ lệ 11% cộng lùi = 7,29%.

- Gãy xương chính mũi. Tỷ lệ 09% cộng lùi = 5,31%.

- Gãy cung tiếp gò má. Tỷ lệ 08% cộng lùi = 4,30%.

- Vỡ thành hốc mắt. Tỷ lệ 05% cộng lùi = 2,47%.

Tổng tỷ lệ:  $21\%+12,64\%+7,29\%+5,31\%+4,30\%+2,47\% = 53,01\%$  làm tròn bằng 53% (năm mươi ba phần trăm).

Biên bản giám định an toàn kỹ thuật số 450/SGTVT-VT ngày 15/7/2019 của Sở giao thông vận tải tỉnh Đắk Nông đối với xe ô tô biển kiểm soát 93C-100.04, kết luận:

Tại thời điểm giám định an toàn kỹ thuật, xe ô tô biển kiểm soát 93C- 100.04 không đảm bảo yêu cầu kỹ thuật do các nguyên nhân sau:

- Lốp xe trục 1 bên trái bị mòn đến dấu chỉ báo độ mòn của nhà sản xuất;

- Các đèn báo kích thước ở 2 bên hông và phía sau xe không sáng;

- Cản trước bị vỡ, rơi khỏi vị trí lắp đặt; cụm đèn chiếu sáng và đèn tín hiệu phía trước bên trái bị vỡ hoàn toàn; ốp hông bên trái đầu xe bị vỡ; gương chiếu hậu bên trái bị vỡ, rơi khỏi vị trí lắp đặt.

Bản kết luận định giá tài sản số 25/KLHĐĐG ngày 20/7/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đắk R'Lấp kết luận: Tổng giá trị của các bộ phận bị hư hỏng đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, biển kiểm soát 48H1-058.11 là: 1.800.000 đồng (*Một triệu tám trăm nghìn đồng*)

Kết quả đo nồng độ cồn vào lúc 21 giờ 46 phút ngày 15/6/2019 đối với Đinh Văn H: Không có nồng độ cồn trong hơi thở.

Tại bản cáo trạng số 71/CTr - VKS ngày 23 tháng 10 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp quyết định truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp để xét xử bị cáo Đinh Văn H về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Đinh Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thừa nhận Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội "*Vi phạm quy định về*

*tham gia giao thông đường bộ*” là đúng, không oan và chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R’Lấp, tỉnh Đắk Nông vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đinh Văn H về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo Đinh Văn H từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng đến 36 tháng kể từ ngày tuyên án.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án bị cáo Đinh Văn H đã tự nguyện bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại Lô Văn H số tiền 200.000.000 đồng; bồi thường cho bị hại Hoàng Tố Q số tiền 40.000.000 đồng; bồi thường cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Bá T số tiền 5.000.000 đồng; anh Q, đại diện hợp pháp của anh H và anh T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên không đề cập giải quyết.

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự; khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu ISUZU, loại xe tải có mui, biển số kiểm soát 93C-100.04; 01 giấy chứng nhận kiểm định số 7688812, cấp ngày 02/01/2019 cho xe ô tô biển số kiểm soát: 93C-100.04; 01 giấy phép lái xe hạng C, số 700051040861 mang tên Đinh Văn H; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 016654 mang tên Đinh Văn H; 01 giấy chứng minh nhân dân số 285025006 mang tên Đinh Văn H; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự mang tên Đinh Văn H; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô mang tên Đinh Văn H là tài sản hợp pháp của bị cáo Đinh Văn H, nên ngày 29/7/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk R’Lấp đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 39 trả lại tài sản và các giấy tờ cho bị cáo H là chủ sở hữu hợp pháp nên đề nghị Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, biển số kiểm soát 48H1-058.11, màu sơn đỏ đen, số máy: 5C6J080293, số khung C6J0EY080291; 01 giấy đăng ký xe mô tô số 000681 là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Bá T (Do anh Lô Văn H là người làm thuê cho gia đình anh T mượn để sử dụng), nên ngày 20/9/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk R’Lấp đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 50 trả lại chiếc xe mô tô cho anh T là chủ sở hữu hợp pháp nên đề nghị Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

Tại phiên tòa bị cáo không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình mà chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, lời khai của bị hại, lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án;

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đắk R'Lấp, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan và người tiến hành tố tụng đã thực hiện phù hợp với quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đinh Văn H khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường và phù hợp với tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Vào khoảng 18 giờ ngày 15-6-2019, bị cáo Đinh Văn H điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 93C-100.04 lưu thông theo hướng từ tỉnh Đắk Nông đi tỉnh Bình Phước. Khi đến đoạn Km 1939+550, đường Hồ Chí Minh thuộc thôn 2, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, H điều khiển cho xe ô tô vượt chiếc xe máy cày đang di chuyển cùng chiều phía trước nhưng không đảm bảo an toàn, lấn sang phần đường ngược chiều, dẫn đến va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 48H1-058.11 do anh Lô Văn H điều khiển đang lưu thông theo hướng ngược chiều, chở phía sau là anh Hoàng Tố Q, hậu quả làm anh Lô Văn H tử vong, anh Hoàng Tố Q tổn thương cơ thể với tỷ lệ 53% và chiếc xe mô tô biển kiểm soát 48H1-058.11 bị hư hỏng với giá trị thiệt hại là 1.800.000 đồng.

Do đó, có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Đinh Văn H phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định:

*"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

*a) Làm chết người;"*

[3]. Đánh giá tính chất vụ án là nghiêm trọng, bị cáo là người có giấy phép lái xe hạng C và điều khiển xe ô tô tải là nguồn nguy hiểm cao độ nhưng bị cáo không chấp hành các quy định của Luật giao thông đường bộ khi tham gia giao thông dẫn đến gây tai nạn. Hành vi phạm tội của bị cáo không những trực tiếp xâm phạm đến tài sản, sức khỏe và tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội.

[4]. Tình tiết định khung hình phạt:

Hành vi của bị cáo không vi phạm tình tiết định khung hình phạt nên chỉ bị xét xử ở khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự

[5]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu; sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại Lô Văn H số tiền 200.000.000 đồng, bồi thường cho bị hại Hoàng Tô Q số tiền 40.000.000 đồng, bồi thường cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Bá T số tiền 5.000.000 đồng, bị hại Hoàng Tô Q và người đại diện hợp pháp của bị hại Lô Văn H đã có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. Về hình phạt:

Bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 và 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà có thể cho bị cáo tự cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của gia đình và chính quyền địa phương cũng bảo được mục đích của hình phạt.

[7]. Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình giải quyết vụ án bị cáo Đinh Văn H đã tự nguyện bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại Lô Văn H số tiền 200.000.000 đồng, bồi thường cho bị hại Hoàng Tô Q số tiền 40.000.000 đồng, bồi thường cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Bá T số tiền 5.000.000 đồng; đại diện hợp pháp của anh H, anh Q và anh T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên không đề cập giải quyết.

[8]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu ISUZU, loại xe tải có mui, biển số kiểm soát 93C-100.04; 01 giấy chứng nhận kiểm định số 7688812, cấp ngày 02/01/2019 cho xe ô tô biển số kiểm soát 93C-100.04; 01 giấy phép lái xe hạng C, số 700051040861 mang tên Đinh Văn H; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 016654 mang tên Đinh Văn H; 01 giấy chứng minh nhân dân số 285025006 mang tên Đinh Văn H; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự mang tên Đinh Văn H; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô mang tên Đinh

Văn H là tài sản hợp pháp của bị cáo Đinh Văn H, nên ngày 29-7-2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk R'Lấp đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 39 trả lại tài sản và các giấy tờ cho bị cáo H là chủ sở hữu hợp pháp nên cần chấp nhận.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, biển số kiểm soát 48H1-058.11, màu sơn đỏ đen, số máy 5C6J080293, số khung C6J0EY080291; 01 giấy đăng ký xe mô tô số 000681 là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Bá T (Do anh Lô Văn H là người làm thuê cho gia đình anh T mượn để sử dụng), nên ngày 20-9-2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk R'Lấp đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 50 trả lại chiếc xe mô tô và giấy đăng ký xe mô tô cho anh T là chủ sở hữu hợp pháp nên cần chấp nhận.

[9]. Xét quan điểm và đường lối xử lý của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk R'Lấp tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và xử lý vật chứng đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[10]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn H phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*"

Xử phạt bị cáo Đinh Văn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28-11-2022).

Giao bị cáo Đinh Văn Hòa cho Ủy ban nhân dân phường T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách bị cáo Đinh Văn H cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt này và tổng hợp hình phạt của bản án mới.

**2.** Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Chấp nhận Quyết định xử lý vật chứng số 39, ngày 29-7-2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk R'Lấp trả 01 xe ô tô nhãn hiệu ISUZU, loại xe tải có mui, biển số kiểm soát 93C-100.04; 01 giấy chứng nhận kiểm định số 7688812, cấp ngày 02-01-2019 cho xe ô tô biển số kiểm soát 93C-100.04; 01 giấy phép lái xe hạng C, số 700051040861 mang tên Đinh Văn H; 01 giấy chứng nhận

đăng ký xe ô tô số 016654 mang tên Đinh Văn H; 01 giấy chứng minh nhân dân số 285025006 mang tên Đinh Văn H; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự mang tên Đinh Văn H; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô mang tên Đinh Văn H cho bị cáo Đinh Văn H là chủ sở hữu hợp pháp.

Chấp nhận Quyết định xử lý vật chứng số 50, ngày 20-9-2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk R'Lấp trả 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, biển số kiểm soát 48H1-058.11, màu sơn đỏ đen, số máy 5C6J080293, số khung C6J0EY080291; 01 giấy đăng ký xe mô tô số 000681 cho anh Nguyễn Bá T là chủ sở hữu hợp pháp.

**3. Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Đinh Văn H phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày, kể từ ngày tuyên án; bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 (*mười lăm*) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng HSNVCS CA tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk R'Lấp;
- CA huyện Đắk R'Lấp;
- THADS huyện Đắk R'Lấp;
- Bị cáo;
- Bị hại; đại diện hợp pháp của bị hại; người có QLNV liên quan;
- UBND phường T, TP Đ, tỉnh Bình Phước;
- Lưu: HS,VP.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Hồng Nguyên**