

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Ngọc Sâm

- *Thẩm phán:* Bà Lê Thị Thanh Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Như Âm

Bà H'Mơ Niê

Bà Nguyễn Thị Thanh Thủy

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Thị Hương Giang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- ***Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Hữu Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 141/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 141/2022/QĐXXST – HS ngày 12 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Hà T; sinh năm 1990 tại tỉnh Hà Tĩnh; nơi ĐKHKTT: Thôn NL, xã NĐ, huyện TH, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: NCT, phường TA, thành phố BMT, tỉnh Đắk Lắk; tôn giáo: Thiên chúa; trình độ học vấn: 07/12; nghề nghiệp: Lái xe; con ông: Nguyễn Đình B (đã chết) và Nguyễn Thị M (sinh năm 1950); bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 31/8/2022 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

* Người bào chữa cho bị cáo: Ông Trần Trung A - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đắk Lắk; có mặt.

* **Người bị hại:** Ông Nguyễn Đức H; sinh năm: 1974; trú tại: DT, tổ dân phố X, phường TA, thành phố BMT, tỉnh Đắk Lắk, có mặt;

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại: Ông Đàm Quốc C- Luật sư thuộc Công ty Luật C, đoàn Luật sư thành phố Hà Nội; địa chỉ: YB, phường TL, thành phố BMT, tỉnh Đắk Lắk, có mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan**

1. Bà Ngô Thị L; sinh năm: 1976; trú tại: DT, tổ dân phố X, phường TA, thành phố BMT, tỉnh Đắk Lắk, có mặt.

2. Bà Lê Thị Cúc; sinh năm: 1981; trú tại: NCT, phường TA, thành phố BMT, tỉnh Đắk Lắk, có mặt.

*** Người làm chứng:** Ông Nguyễn Văn N; sinh năm: 1973; trú tại: NCT, thành phố BMT, tỉnh Đắk Lắk, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 28/4/2022, Nguyễn Hà T đang ở một mình tại nhà anh trai của T là Nguyễn Văn D ở số 237/19 đường NCT, phường TA, Tp BMT. Lúc này, T bức tức vì nghĩ rằng trong lúc chạy xe tải chở hàng thì thường bị anh Nguyễn Đức H chèn ép, gây khó khăn nên T đã gọi điện thoại cho anh H đến gặp T để nói chuyện. Đến khoảng 19h30 cùng ngày, anh H điều khiển xe mô tô đi đến gặp T, anh H dựng xe ở ngoài đường rồi đi bộ vào phía sau phòng kho để gặp T, còn T cũng đi ra đóng cổng phòng kho lại để nói chuyện, lúc này giữa hai bên xảy ra mâu thuẫn, cãi vã với nhau, T dùng tay đấm vào mặt H, H cũng đánh lại T. Sau đó, T nhặt lấy 01 cái mũ bảo hiểm bằng nhựa cứng, màu đỏ-đen đánh nhiều cái liên tục vào vùng đầu, mặt, vào người của H, H cũng dùng tay đánh vào vùng mặt của T nhưng không gây thương tích gì. Lúc này, H nhặt được 01 cái búa đánh về phía T nhưng T né tránh và giật lại được cái búa trên tay H ném ra chỗ khác rồi cả hai tiếp tục vật lộn trong phòng kho làm đổ thùng đựng đồ nghề sửa xe. H tiếp tục nhặt được 01 cái cờ-lê (loại cờ-lê số 30) bằng kim loại màu xám bạc, dài 38,5 cm đánh trúng vào tay phải của T, T giăng co giật lại được cái cờ-lê. T dùng cái cờ-lê này đánh liên tiếp 02 cái vào vùng đầu của H làm 01 cái trứng vào vùng đỉnh thái dương bên trái, 01 cái H đưa tay trái lên đỡ thì vừa trúng vào đầu vừa trúng tay, làm H bị choáng nằm xuống nền, thấy vậy T vứt cái cờ-lê xuống. Tiếp đó, thấy H đứng dậy, đưa tay vào túi quần lấy 01 con dao, có cán màu xanh ra thì T liền nhặt 01 cây ống tuýp bằng kim loại, màu xám bạc dài 59,3 cm đánh nhiều cái về phía H trúng vào đùi làm con dao bị gãy, rồi T tiếp tục dùng tuýp sắt đánh liên tiếp vào đầu, tay, chân và nhiều vị trí khác trên người H, khi thấy đầu H chảy máu nên T đã dùng lại, còn anh H đi ra

ngoài theo hướng cửa phía sau rồi gọi điện thoại cho người thân đến đưa đi Bệnh viện đa khoa TH để cấp cứu, điều trị (120-123; 130-168).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 490/TgT-TTPY ngày 03/6/2022 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Đắk Lắk kết luận về thương tích của Nguyễn Đức H:

- Phần mềm:

+ Vết thương để lại sẹo nằm chéo đỉnh thái dương trái, trên tai trái 6cm, kích thước (04x0,4)cm, tỷ lệ 2%;

+ Vết thương và vết mổ để lại sẹo gò má- thái dương trái, kích thước (05x0,1) cm, tỷ lệ 3%;

+ Vết thương để lại sẹo thái dương chằm trái, cách tai trái 2,5cm, kích thước (0,8x0,3) cm, tỷ lệ 1%;

+ Vết thương để lại sẹo vùng đỉnh phải, hơi cong mở ra sau xuống dưới, cách tai phải 10cm, kích thước (02x0,1)cm, tỷ lệ 1%;

+ Vết thương để lại sẹo dọc gò má phải, kích thước (1,5x0,1)cm, tỷ lệ 3%;

+ Vết thương để lại sẹo nông mờ nằm chéo thóp mũi bên phải, kích thước (01x0,2)cm, tỷ lệ 3%;

+ Xây xát để lại vết biến đổi sắc tố da cổ trước trái, ngay cơ ức đòn chũm, kích thước (01x0,3)cm, tỷ lệ 1%;

+ Xây xát để lại nông mờ bụng trái, sát hạ sườn trái, cách đường giữa 8cm, dưới núm vú trái 7,5cm, kích thước (01x0,5)cm, tỷ lệ 1%;

+ Vết thương để lại sẹo mặt sau khuỷu tay phải, kích thước (1,8x0,5)cm, tỷ lệ 1%;

+ Vết thương để lại sẹo mờ nằm dọc mặt sau 1/3 giữa cẳng tay phải, kích thước (2,5x0,3)cm, tỷ lệ 1%.

+ Vết thương để lại sẹo mặt sau trong 1/3 dưới cẳng tay phải, trên mỏm trâm trụ 1cm, kích thước (3,5x0,2)cm, tỷ lệ 1%.

+ Vết thương và vết mổ để lại sẹo mặt sau khuỷu cẳng tay trái, kích thước (13x0,1) cm, tỷ lệ 2%;

+ Vết thương để lại sẹo mặt trước trong 1/3 dưới cẳng tay trái, kích thước (4x0,1)cm, tỷ lệ 1%;

+ Vết thương để lại sẹo nằm dọc mặt trong gối phải, kích thước (1,5x0,2) cm, tỷ lệ 1%;

+ Vết thương để lại sẹo nằm chéo mặt trước 1/3 giữa cẳng chân trái, kích thước (6 x 0,2) cm, tỷ lệ 2%;

+ Vết thương để lại sẹo bờ trong mâm chày trái, dưới khe khớp 1,5cm, kích thước (0,5x0,5)cm, tỷ lệ 1%;

- Xương:

- + Vỡ lún sọ thái dương trái sau mỏ là khuyết sọ thái dương trái, tỷ lệ 18%;
- + Gãy hở mỏm khuỷu trái đã mổ kết hợp xương, tỷ lệ 8%;
- Các bộ phận khác:
 - + Tụ máu và khí ngoài màng cứng thái dương trái, tỷ lệ 5%;
 - + Ổ đập não, xuất huyết vùng thái dương trái, tỷ lệ 5%
 - Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 47%
 - Vật tác động: Vật tày cứng, có cạnh.
 - Cơ chế hình thành thương tích:
 - + Vết thương để lại sẹo nằm chéo đỉnh thái dương trái, trên tại trái 6cm do vật tày cứng, có cạnh tác động trực tiếp gây nên có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau, từ trái qua phải.
 - + Vết thương để lại sẹo gò má thái dương trái; vỡ lún sọ thái dương trái (sau mỏ là khuyết sọ thái dương trái); tụ máu và khí ngoài màng cứng, ổ đập não thái dương trái do vật tày cứng, có cạnh tác động trực tiếp gây nên có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau, từ trái qua phải.
 - + Vết thương để lại sẹo thái dương chằm trái do vật tày cứng, có cạnh tác động trực tiếp gây nên có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau, từ trái qua phải.
 - + Vết thương để lại sẹo vùng đỉnh phải, hơi cong mở ra sau xuống dưới, do vật tày cứng, có cạnh tác động trực tiếp gây nên có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau, từ phải qua trái.
 - + Vết thương để lại sẹo dọc gò má phải, do vật tày cứng, có cạnh tác động trực tiếp gây nên, có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau, từ phải qua trái.
 - + Vết thương để lại sẹo nông mờ nằm chéo tháp mũi bên phải, do vật tày cứng, có cạnh tác động trực tiếp gây nên, có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau, từ phải qua trái.
 - + Xây xát để lại vết biến đổi sắc tố da cổ trước trái, ngay cơ ức đòn chũm do vật tày cứng, có cạnh tác động trực tiếp gây nên, có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau, từ trái qua phải.
 - + Xây xát để lại nông mờ bụng trái, sát hạ sườn trái, do vật tày cứng có cạnh tác động trực tiếp gây nên, có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau.
 - + Vết thương để lại sẹo mặt sau khuỷu tay phải, do vật tày cứng, có cạnh tác động trực tiếp gây nên, có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau.
 - + Vết thương để lại sẹo mờ nằm dọc sau 1/3 giữa cẳng tay phải, do vật tày cứng, có cạnh tác động trực tiếp gây nên, có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau.
 - + Vết thương để lại sẹo mặt trong 1/3 dưới cẳng tay phải, do vật tày cứng, có cạnh tác động trực tiếp gây nên, có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau.

+ Vết thương (kèm vết mổ) để lại sẹo mặt sau khuỷu cẳng tay trái; gãy hở mỏm khuỷu trái đã mổ kết hợp xương do vật tày cứng, có cạnh tác động trực tiếp gây nên, có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau.

+ Vết thương để lại sẹo mặt trước trong 1/3 dưới cẳng tay trái do vật tày cứng, có cạnh tác động trực tiếp gây nên, có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau.

+ Vết thương để lại sẹo nằm dọc mặt trong gối phải, do vật tày cứng, có cạnh tác động trực tiếp gây nên, có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau.

+ Vết thương để lại sẹo nằm chéo mặt trước 1/3 giữa cẳng chân trái, do vật tày cứng, có cạnh tác động trực tiếp gây nên có chiều hướng từ trên xuống dưới từ trước ra sau.

+ Vết thương để lại sẹo bờ trong mâm chày trái, dưới khe khớp 1,5cm, do vật tày cứng, có cạnh tác động trực tiếp gây nên, có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau (BL 41-45).

Tại Bản kết luận giám định vật gây thương tích số 921/VGTT ngày 17/10/2022 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Đắk Lắk, kết luận:

+ Mẫu vật số 1 (cái cờ lê kim loại): Cái cờ lê (dùng mở ốc loại cờ lê cỡ số 30), bằng kim loại cứng, màu xám bạc, chiều dài nhất là 38,5cm...là một vật tày và vật tày có cạnh cứng mà CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk gửi đến Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk để giám định thì: Có khả năng phù hợp gây ra những tổn thương như: Vết thương để lại sẹo nằm chéo đỉnh thái dương trái, trên tai trái 6cm, kích thước (4x0,4)cm; vết thương để lại sẹo mặt sau khuỷu cẳng tay trái, kích thước (13x0,1)cm, gãy hở mỏm khuỷu tay trái.

+ Mẫu vật số 2 (cây tuýp kim loại): Một cây ống tuýp bằng kim loại cứng màu xám bạc, dạng hình ống tròn, rỗng ở giữa...là một vật tày và vật tày có cạnh cứng mà CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk gửi đến Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk để giám định thì: Có thể phù hợp gây ra những tổn thương như: Vết thương để lại sẹo gò má- thái dương trái; vỡ lún sọ thái dương trái (sau mổ là khuyết sọ thái dương trái); tụ máu và khí ngoài màng cứng, ổ dập não thái dương trái; vết thương để lại sẹo thái dương chẩm trái cách tai trái 2,5cm, kích thước (0,8x0,3)cm; vết thương để lại sẹo vùng đỉnh phải, hơi cong mở ra sau xuống dưới, cách tai phải 10cm, kích thước (2x0,1)cm; vết thương để lại sẹo mặt sau khuỷu tay phải; vết thương để lại sẹo mờ nằm dọc mặt sau 1/3 giữa cẳng tay phải, vết thương để lại sẹo mặt sau trong 1/3 dưới cẳng tay phải; vết thương để lại sẹo mặt trước trong 1/3 dưới cẳng tay trái; vết thương để lại sẹo nằm dọc mặt trong gối phải; vết thương để lại sẹo nằm chéo mặt trước 1/3 giữa cẳng chân trái; vết thương để lại sẹo bờ trong mâm chày trái.

+ Mẫu vật số 3 (mũ bảo hiểm): Cái mũ bảo hiểm bằng nhựa cứng, kích thước mũ (28x22x16)cm...là một vật tày và vật tày có cạnh tương đối cứng mà CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk gửi đến Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk để giám định, thì có thể phù hợp gây ra những tổn thương như: Vết thương để lại sẹo dọc gò má phải; vết thương để lại sẹo nông mờ nằm chéo tháp mũi bên phải; xây xát để lại vết biến đổi sắc tố da cổ trước trái, ngay cơ ức đòn chũm; xây xát để lại nông mờ bụng trái, sát hạ sườn trái (BL 32-37).

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường xảy ra vụ án là khu vực phòng kho của nhà số 237/19 đường NCT, Tp BMT, tỉnh Đắk Lắk, phía Bắc giáp hẻm 269 đường NCT; phía Nam giáp hẻm 237 NCT; Phía Đông giáp nhà số 237/21 NCT; Phía Tây giáp nhà số 237/17 NCT. Tại khu vực phòng kho của ngôi nhà, cửa hậu ra vào phía sau kích thước (2,9x2,2)m cửa làm bằng kim loại, mở về một bên, kiểm tra không thấy dấu vết nghi vấn, phòng kho có nền láng xi măng, trần lợp tôn. Trên nền phòng, mở rộng hiện trường khám nghiệm các phòng còn lại của ngôi nhà không phát hiện dấu vết gì (BL 60-63).

Vật chứng và xử lý vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra vụ án, bị can Nguyễn Hà T giao nộp: 01 cái cờ lê bằng kim loại cứng, màu xám bạc, chiều dài nhất 38,5cm, bề dày kim loại 0,5cm, có dòng chữ YTB-USA Standard; 01 cây ống tuýp sắt bằng kim loại cứng có màu xám bạc, dạng hình ống tròn, rỗng ở giữa, dài 59,3cm, một đầu được hàn với ống kim loại cong cùng màu, cùng tiết diện tròn, dạng “co ống nước”; 01 mũ bảo hiểm bằng nhựa cứng, có màu đỏ-đen và có chữ màu trắng; đây là các hung khí bị can sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, cần tịch thu, tiêu huỷ.

Đối với: 01 cái búa bằng kim loại dài 26,3cm, cán bằng kim loại; 01 con dao bị gãy làm 02 mảnh, tổng chiều dài 21,5cm, đây là các đồ vật do bị can Nguyễn Hà T giao nộp, theo lời khai của T là do người bị hại Nguyễn Đức H sử dụng để đánh T nhưng không gây thương tích gì, nay các đồ vật này không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu, tiêu huỷ (BL 93-94).

Về trách nhiệm dân sự: Bị can đã bồi thường cho người bị hại 100.000.000 đồng, người bị hại yêu cầu bị can bồi thường thêm thiệt hại về sức khoẻ, tinh thần số tiền 1.199.582.900 đồng. (BL 170).

Tại bản cáo trạng số 150/CT – VKS – P2 ngày 28/11/2022 của Viện trưởng kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã truy tố bị cáo Nguyễn Hà T về tội Giết người theo điểm n, khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo thừa nhận hành vi của bị cáo đúng như diễn biến của cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội do bị cáo gây ra và vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo theo bản cáo trạng số 150/CT – VKS – P2 ngày 28/11/2022 . Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hà T phạm tội “Giết người”.

- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 15, khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hà T từ 11 (Mười một) đến 12 (Mười hai) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 31/8/2022

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590 Bộ luật dân sự, buộc bị cáo Nguyễn Hà T phải bồi thường toàn bộ các chi phí điều trị, khoản tổn thất tinh thần và các chi phí hợp lý khác cho người bị hại ông Nguyễn Đức H theo quy định của pháp luật. Khấu trừ số tiền gia đình bị cáo đã bồi thường trước cho người bị hại 100.000.000 đồng

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 cái cờ lê bằng kim loại cứng, màu xám bạc, chiều dài nhất 38,5cm, bề dày kim loại 0,5cm, có dòng chữ YTB-USA Standard; 01 cây ống tuýp sắt bằng kim loại cứng có màu xám bạc, dạng hình ống tròn, rỗng ở giữa, dài 59,3cm, một đầu được hàn với ống kim loại cong cùng màu, cùng tiết diện tròn, dạng “co ống nước”; 01 mũ bảo hiểm bằng nhựa cứng, có màu đỏ-đen và có chữ màu trắng; 01 cái búa bằng kim loại dài 26,3cm, cán bằng kim loại; 01 con dao bị gãy làm 02 mảnh, tổng chiều dài 21,5cm,

Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo trình bày: Hành vi của bị cáo T đã rõ việc Viện kiểm sát truy tố về tội giết người theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là phù hợp. Tuy nhiên về mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị truy tố từ 11 đến 12 năm tù là quá nghiêm khắc, bởi lẽ: Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội, đã tác động đến gia đình bồi thường cho người bị hại 100.000.000 đồng nhằm khắc phục một phần hậu quả, bị cáo thuộc diện hộ nghèo, trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế, bị cáo có nhân thân tốt, từ trước đến nay chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo nhất thời phạm tội, do đó đề nghị HĐXX áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54 xét xử bị cáo với mức án thấp nhất dưới khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 590 BLDS Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Tòa án nhân dân tối cao để tính bồi thường thiệt hại cho người bị hại theo quy định của pháp luật.

Về án phí: Đề nghị HĐXX Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án miễn án phí cho bị cáo.

Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại trình bày: Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát là đúng người đúng tội, nhưng kết luận của Viện kiểm sát không đề ý đến lời khai của người bị hại mà chỉ dựa vào lời khai của bị cáo nên người bị hại muốn bị cáo khai trung thực để có cơ hội được hưởng tình tiết giảm nhẹ.

Bị cáo đồng ý với lời bào chữa của trợ giúp viên pháp lý và không bào chữa, tranh luận gì thêm, chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại ông Nguyễn Đức H đồng ý với quan điểm của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp và không có ý kiến gì bổ sung.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì, chỉ đề nghị HĐXX xem xét giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy đã có đủ căn cứ để kết luận: Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 28/4/2022 tại khu vực phòng kho của nhà ông Nguyễn Văn D tại địa chỉ 237/19 đường NCT, phường TA, thành phố BMT, Nguyễn Hà T đã sử dụng 01 mũ bảo hiểm bằng nhựa cứng, 01 cái cơ lê bằng kim loại; 01 ống tuýp sắt là các hung khí nguy hiểm đánh liên tục nhiều cái vào vùng đầu, mặt, tay, chân và nhiều vị trí khác trên cơ thể của ông Nguyễn Đức H gây thương tích 47%.

Xét thấy, do bức tức vì nghĩ rằng bị ông Nguyễn Đức H chèn ép, gây khó khăn trong lúc chạy xe tải chở hàng nên bị cáo đã có hành vi dùng hung khí nguy hiểm, đánh vào vùng trọng yếu trên người của ông Nguyễn Đức H. Hành vi của bị

cáo làm cho ông H bị tổn thương sức khỏe 47%, việc ông H không chết là ngoài ý muốn của bị cáo

Như vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “*Giết người*” với tình tiết định khung “có tính chất côn đồ”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Điều 123 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào giết người thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 12 đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình:

...

n. Có tính chất côn đồ.....

[3]. Xét tính chất vụ án do bị cáo gây ra là đặc biệt nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe, tính mạng của người bị hại được pháp luật bảo vệ, mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương. Bị cáo nhận thức được sức khỏe, tính mạng của con người được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi trái pháp luật xâm hại đến đều bị trừng trị thích đáng và bị xử lý nghiêm minh. Song, do ý thức coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe, tính mạng của người khác, bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo mức hình phạt đủ nghiêm tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cũng cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài thì mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1]. Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4.2]. Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình. Sau khi phạm tội bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 100.000.000 đồng; bị cáo phạm tội thuộc trường hợp chưa đạt, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử cần xem xét áp dụng đối với bị cáo để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật nhà nước ta.

[5]. Đối với những thương tích trên cơ thể của bị cáo, theo lời khai của bị cáo thì những thương tích này do người bị hại đánh, tuy nhiên bị cáo có đơn từ chối giám định và không yêu cầu xem xét, xử lý nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[6]. Về trách nhiệm dân sự:

Tại Bảng kê chi tiết các chi phí điều trị, khám chữa bệnh và bồi dưỡng sức khoẻ ngày 14/9/2022 (BL 171 – BL174), người bị hại ông Nguyễn Đức H yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền là 1.199.582.900 đồng, bị cáo không đồng ý và đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử nhận thấy đối với yêu cầu bồi thường của ông H có những khoản chi phí không hợp lý, không có hóa đơn, chứng từ. Do đó, cần phải xem xét tính lại cho phù hợp với quy định của pháp luật. Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 584, Điều 585 và Điều 591 Bộ luật dân sự, chấp nhận một phần yêu cầu của bị hại gồm những khoản chi phí hợp lý sau:

+ Chi phí điều trị tại Bệnh viện đa khoa TH từ ngày 28/4/2022 đến ngày 10/5/2022 là 35.539.471 đồng;

+ Chi phí tái khám tại Bệnh viện đa khoa TH ngày 14 – 15/5/2022 là 1.840.300 đồng;

+ Chi phí tái khám tại Bệnh viện đa khoa TH ngày 24/5/2022 là 170.000 đồng;

+ Chi phí tái khám tại Bệnh viện đa khoa TH ngày 08/7/2022: 247.500 đồng;

+ Chi phí tái khám tại Bệnh viện đa khoa TH ngày 21/8/2022 là 449.000 đồng;

+ Chi phí tái khám tại Bệnh viện R: 784.690 đồng

+ Tiền thuốc ngày 18/5/2022 (có hoá đơn): 300.000 đồng

+ Tiền công mất thu nhập do không lao động được trong thời gian điều trị tại bệnh viện và tiền công người chăm sóc (Ngày 28/4/2022 đến ngày 10/5/2022) là 13 ngày x 200.000 đồng/ngày x 2 người = 5.200.000 đồng.

+ Tiền mất thu nhập do không lao động được sau khi ra viện là 30 ngày x 200.000 đồng = 6.000.000 đồng;

+ Tiền bồi dưỡng sức khoẻ: 10.000.000 đồng;

+ Tiền tổn thất tinh thần là 50 tháng lương cơ sở x 1.490.000 đồng/tháng = 74.500.000 đồng

Tổng cộng: 135.031.000 đồng (làm tròn số), khấu trừ số tiền 100.000.000 đồng gia đình bị cáo đã bồi thường cho người bị hại, bị cáo còn phải tiếp tục bồi thường cho người bị hại số tiền 35.031.000 đồng.

[7]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Đối với 01 cái cờ lê bằng kim loại cứng, màu xám bạc, chiều dài nhất 38,5cm, bề dày kim loại 0,5cm, có dòng chữ YTB-USA Standard; 01 cây ống tuýp sắt bằng kim loại cứng có màu xám bạc, dạng hình ống tròn, rỗng ở giữa, dài 59,3cm, một đầu được hàn với ống kim loại cong cùng màu, cùng tiết diện tròn, dạng “co ống nước”; 01 mũ bảo hiểm bằng nhựa cứng, có màu đỏ-đen và có chữ màu trắng; đây là các hung khí bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu huỷ.

- Đối với 01 cái búa bằng kim loại dài 26,3cm, cán bằng kim loại; 01 con dao bị gãy làm 02 mảnh, tổng chiều dài 21,5cm, đây là các đồ vật do bị cáo Nguyễn Hà T giao nộp, theo lời khai của T là do người bị hại Nguyễn Đức H sử dụng để đánh T nhưng không gây thương tích gì, nay các đồ vật này không còn giá trị sử dụng nên đề cần tịch thu tiêu huỷ.

[8]. Về án phí: Bị cáo thuộc hộ cận nghèo và tại phiên toà có đề nghị miễn án phí nên căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí toà án, Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự cho bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hà T phạm tội “Giết người”.

[2]. Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 15, khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hà T 11 (Mười một) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Giết người”. Thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 31/8/2022.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 584, Điều 585 và Điều 591 Bộ luật dân sự. Tuyên Buộc bị cáo còn phải tiếp tục bồi thường cho người bị hại anh Nguyễn Đức H số tiền 35.031.000 đồng

[4]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 cái cờ lê bằng kim loại cứng, màu xám bạc, chiều dài nhất 38,5cm, bề dày kim loại 0,5cm, có dòng chữ YTB-USA Standard; 01 cây ống tuýp sắt bằng kim loại cứng có màu xám bạc, dạng hình ống tròn, rỗng ở giữa, dài 59,3cm, một đầu được hàn với ống kim loại cong cùng màu, cùng tiết diện tròn, dạng “co ống nước”; 01 mũ bảo hiểm bằng nhựa cứng, có màu đỏ-đen và có chữ màu trắng; 01 cái búa bằng kim loại dài 26,3cm, cán bằng kim loại; 01 con dao bị gãy làm 02 mảnh, tổng chiều dài 21,5cm (có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/11/2022).

[5]. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự cho bị cáo.

[6]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và các đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao;
- VKSND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp;
- Cục THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng CSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Ngọc Sâm