

Bản án số: 149/2022/HS-ST
Ngày 28-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Trung Dũng

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Bám

Bà Hà Thị Mão.

- Thư ký phiên toà: Bà Lê Thị Thu Trang - Thư ký Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Đ diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Trần Thành Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến với điểm cầu Trung tâm tại Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng và Điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam - Công an thành phố Hải Phòng đối với vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 142/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 171/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Đắc Đ, sinh ngày 11 tháng 10 năm 1992 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Số đường L, phường L, quận Ng thành phố H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đắc T (đã chết) và bà Phạm Thị S (đã chết); Tiền án: Có 01 tiền án: Tại Bản án số 124/2014/HSST ngày 18/7/2014 Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xử phạt 09 năm tù giam về tội Cố ý gây thương tích (chưa được xóa án tích); tiền sự: Không. Nhân thân: Tại Bản án số 08/2009/HSST ngày 19/01/2009 Tòa án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng xử 09 tháng án treo về tội Cướp giật tài sản; Bản án số 17/2010/HSST ngày 25/3/20210 Tòa án nhân dân quận quận Hải An, thành phố Hải Phòng xử 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Đã được xóa án tích).

Bị cáo bị tạm giữ từ 16/6/2022 đến ngày 23/6/2022 chuyển tạm giam; có mặt.

2. Cao Diệu L, sinh ngày 21 tháng 9 năm 1992 tại Hải Phòng. ĐKNKTT: Số, phường Đ, quận N, thành phố H; nơi cư trú: Số phường Đ quận H, thành phố H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con Cao Đức T và bà Vũ Thị Đ; có chồng là Nguyễn Bá C (đã ly hôn) và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án số 173/2020/HS-ST ngày 30/6/2020 Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 18 tháng cải tạo không giam giữ về tội Cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự (đã được xóa án tích); bị tạm giữ từ 17/6/2022 đến ngày 23/6/2022 chuyển tạm giam; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có công việc ổn định nên khoảng ngày 13/6/2022 các bị cáo Nguyễn Đắc Đ và Cao Diệu L bàn với nhau là đi mua ma túy về bán lại kiếm lời để cả hai lấy tiền chi tiêu sinh hoạt hàng ngày. Qua quan hệ xã hội, Đ và L biết được một người đàn ông ở khu vực cây xăng chân cầu An Dương, thành phố Hải Phòng có bán ma túy đá xưng tên “Nước” (không rõ lai lịch, địa chỉ) nên đều lưu trong điện thoại là “Nước”. Khoảng 16 giờ ngày 16/6/2022, khi Đ đang đi làm thì có Phạm Văn Sự (sinh năm 1991; ĐKNKTT: Thôn Tiên Sa, xã Hồng Thái, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng) gọi điện thoại hỏi mua của Đ “hộp 5” ma túy đá. Đ hiểu Sự hỏi như vậy là mua 5 gam ma túy đá nên gọi điện thoại cho L và nói: “Có khách hỏi mua 5 gam ma túy đá, em gọi cho Nước hỏi mua đi”. Ít phút sau L gọi điện thoại cho Đ và nói “Nước đồng ý bán 5 gam ma túy đá giá 2.500.000 đồng”. Ngay sau đó, Đ gọi điện thoại cho Sự và bảo giá 5 gam ma túy đá là 2,800,000 đồng. Lúc này Sự nghe điện thoại và trả lời là không đủ tiền nên chỉ hỏi mua “50” số ma túy đá. Đ báo giá 800.000 đồng/01 gam và bảo Sự gọi điện thoại cho L để mua ma túy đá. Một lúc sau thì Sự gọi điện thoại lại cho Đ và nói là “L bạn không đi lấy ma túy được”, hẹn đến khu vực ngõ 81 Đà Nẵng, Lạc Viên, Ngô Quyền. Sau đó, Đ gọi điện cho L và bảo L “em gọi Nước lấy cho anh 01 gam ma túy đá”. Ít phút sau L gọi lại bảo Đ “Nước có ở nhà đấy, anh đến mua ma túy đi”. Đ một mình điều khiển xe máy BKS: 16B5-4498 đi đến khu vực cây xăng chân cầu An Dương, Lê Chân, Hải Phòng gặp người đàn ông tên “Nước” mua 01 gói ma túy đá với giá 550.000 đồng. Đ chia ma túy vào 01 gói nilon có kích thước khoảng 1,5x1,5 cm và 01 gói giấy màu xanh rồi đem ma túy đến điểm hẹn để bán cho Sự. Khoảng 20 giờ cùng ngày, tại khu vực đầu ngõ 81 Đà Nẵng, Lạc Viên, Ngô Quyền, Hải Phòng, Đ gặp và bán cho Sự 01 gói ma túy đá với giá 800.000 đồng. Khi cả hai vừa giao dịch mua bán ma túy xong thì đúng lúc này Công an quận Ngô Quyền vào bắt quả tang.

Tại chỗ, Cơ quan Công an thu giữ: Thu trên tay Sự 01 gói nilon có kích thước khoảng 1,5x1,5 cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng (Mẫu số 1). Thu trên tay Đ số tiền 800.000 đồng (Tám trăm nghìn đồng). Thu trong túi quần của Đ 01 gói giấy màu xanh bên trong chứa tinh thể màu trắng (Mẫu số 2). Ngoài ra, Cơ quan Công an còn thu giữ của Sự 01 điện thoại di động Nokia màu đen đã qua sử dụng, thu giữ của Đ 01 điện thoại di động Vivo màu xanh đã qua sử dụng và 01 xe máy BKS: 16B5-4498.

Ngày 17/6/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngô Quyền đã ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Cao Diệu L.

Ngày 16/6/2022 và 17/6/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ngô Quyền đã ra Lệnh Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Đắc Đ và Cao Diệu L, kết quả khám xét không thu giữ được gì.

Tại Kết luận giám định số 282/KL-KLHS(MT) ngày 20/6/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hải Phòng, kết luận:

- Tinh thể màu trắng của Mẫu số 1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,06 gam, là loại: Methamphetamine.

- Tinh thể màu trắng của Mẫu số 2 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,57 gam, là loại: Methamphetamine.

Tại cơ quan điều tra, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Ngoài ra, Đ khai mục đích Đ cất giấu gói giấy màu xanh bên trong chứa ma túy trong người để khi có khách hỏi mua thì sẽ bán kiếm lời. Ngoài lần bán ma túy ngày 16/6/2022 bị Cơ quan Công an bắt quả tang ra thì Đ còn bán ma túy đá cho Sự vào các ngày 5/6/2022, ngày 9/6/2022 và ngày 12/6/2022. Cả 3 lần, Đ đều mua của “Nước” mỗi lần 01 gói ma túy đá với giá 400.000 đồng và bán lại cho Sự 01 gói ma túy đá với giá 500.000 đồng tại khu vực trước cửa siêu thị Coopmart, Lạc Viên, Ngô Quyền, Hải Phòng. Đ hưởng lợi số tiền 100.000 đồng/01 lần bán. Ngoài ra, Đ còn bán ma túy cho những người sau: Khoảng đầu tháng 6/2022, Đ mua của “Nước” 01 gói ma túy đá với giá 300.000 đồng và đem về bán lại cho Bùi Quang Anh, sinh năm 1995, ĐKTT: 5/41/106 Lê Lai, Lạc Viên, Ngô Quyền, Hải Phòng với giá 400.000 đồng, Đ hưởng lợi số tiền 100.000 đồng. Đ mua của “Nước” 01 gói ma túy đá với giá 300.000 đồng và đem về bán lại cho Hiền (không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể) với giá 400.000 đồng, Đ hưởng lợi 100.000 đồng, do lâu rồi nên Đ không nhớ thời gian cụ thể.

Phạm Văn Sự khai nhận việc mua ma túy phù hợp với lời khai nêu trên của Nguyễn Đắc Đ.

Bùi Quang Anh khai nhận: Bùi Quang Anh và Nguyễn Đắc Đ là hàng xóm của nhau. Quang Anh đã mua ma túy của Đ khoảng 2-3 lần nhưng không nhớ rõ cụ thể. Lần gần nhất vào khoảng ngày 03/6/2022, Quang Anh một mình đi bộ đến nhà Đ ở số 31/41/106 Lê Lai, Lạc Viên, Ngô Quyền, Hải Phòng để hỏi mua ma túy đá. Khi đến nhà Đ thì Quang Anh gặp Đ và người yêu của Đ là Cao Diệu L đang ở đây. Lúc này, Quang Anh hỏi mua của Đ 01 gói ma túy đá với giá 400.000 đồng. Đ đồng ý và bảo Quang Anh đợi một lúc. Sau đó Đ một mình đi ra khỏi nhà sau quay lại bán cho Quang Anh 01 gói ma túy đá với giá 400.000 đồng. Lúc này L không nhìn thấy Đ bán ma túy cho Quang Anh. Mua được ma túy, Quang Anh đem về sử dụng hết.

Bị cáo Cao Diệu L khai đây là lần đầu tiên L gọi điện thoại cho “Nước” hỏi mua ma túy để Đ đem về bán cho Phạm Văn Sự kiếm lời. Đ là người trực tiếp gặp và mua ma túy của “Nước”. Nếu bán trót lọt, số tiền hưởng lời L và Đ dùng để mua đồ ăn cho cả hai. L chưa được hưởng lợi số tiền Đ bán ma túy cho Sự. Ngoài ra, vào khoảng đầu tháng 6/2022, khi L và Đ đang ở nhà Đ thì có Bùi Quang Anh đến. Quang Anh hỏi mua của Đ 01 gói ma túy đá với giá 400.000 đồng, Đ đồng ý và một mình đi mua ma túy về bán cho Quang Anh. Khi Đ giao ma túy cho Quang Anh thì L không có mặt. Sau đó Đ đưa cho L 100.000 đồng và nói đây là tiền Đ vừa đi làm kiếm được, để L đi mua đồ ăn cho cả hai (L không biết đây là tiền lời do Đ bán ma túy cho Quang Anh mà có). Mỗi lần bán ma túy cho khách, Đ không nói cho L biết. Khi Đ đưa tiền cho L để chi tiêu sinh hoạt thì Đ chỉ nói đây là tiền Đ đi làm shipper kiếm được.

Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của Phạm Văn Sự, lời khai của Bùi Quang Anh, lời khai của những người chứng kiến.

- Về vật chứng: Thu giữ số tiền 800.000 đồng; 03 điện thoại đã qua sử dụng, gồm 01 điện thoại Vivo màu xanh, 01 điện thoại Nokia màu đen, 01 điện thoại Iphone X màu trắng; 01 phong bì niêm phong số 282MT/PC09 sau giám định của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 16B5-4498. Cơ quan điều tra đã xác định chủ sở hữu là chị Nguyễn Trà My, sinh năm 1992, ĐKTT: 40/639 Ngô Gia Tự, Đằng Lâm, Hải An, Hải Phòng. Ngày 15/3/2022, Đ có hỏi mượn chị My xe máy trên để đi có việc, chị My không biết Đ sử dụng để đi bán ma túy. Do vậy, Cơ quan điều tra ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe trên cho chị My.

Tại Cáo trạng số 192/CT-VKS ngày 23/11/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Nguyễn Đắc Đ đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại điểm b, điểm q, khoản 2 Điều 251

Bộ luật Hình sự; Cao Diệu L đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận đã thực hiện toàn bộ hành vi của mình như nội dung Cáo trạng, phù hợp với hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b, điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Đắc Đ với mức án từ 10 năm đến 11 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Cao Diệu L với mức án từ 03 năm đến 04 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Về hình phạt bổ sung: Trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa thể hiện các bị cáo không có thu nhập, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Về vật chứng vụ án:

+ Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy tang vật gồm 01 phong bì niêm phong số 282MT/PC09 sau giám định của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng; đối với 03 điện thoại đã qua sử dụng, gồm 01 điện thoại Vivo màu xanh, 01 điện thoại Nokia màu đen, 01 điện thoại Iphone X màu trắng các bị cáo dùng vào việc phạm tội; số tiền 800.000 đồng thu giữ và 400.000 đồng tiền truy thu của bị cáo Đ hưởng lợi từ việc 4 lần bán ma túy trước đó mà có nên tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

+ Đối với xe mô tô biển kiểm soát 16N3-9065 đăng ký xe mang tên bà Bùi Thị Lợi. Trước đó bà Lợi cho bị cáo Hải mượn để làm phương tiện đi lại, bà Lợi không biết Hải dùng xe để chở Hiếu Kiên đi giao bán ma túy. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe cho bà Bùi Thị Lợi quản lý.

- Đối với người đàn ông tên “Nước” bán ma túy cho Đ và L, Cơ quan điều tra không xác định được căn cước, lai lịch nên chưa có căn cứ xử lý.

- Đối với người mua ma túy của Đ tên Hiên, Cơ quan điều tra không xác định được căn cước, lai lịch nên chưa có căn cứ xử lý.

- Đối với hành vi tàng trữ trái phép của Phạm Văn Sự chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm Tàng trữ trái phép chất ma túy nên Công an quận Ngô Quyền đã ra quyết định xử phạt hành chính.

- Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Bùi Quang Anh. Công an quận Ngô Quyền đã ra quyết định xử phạt hành chính.

- Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Nói lời sau cùng: Các bị cáo đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

+ Về căn cứ xác định tội danh và điều luật áp dụng đối với các bị cáo:

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng, Bản kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án. Do đó, có căn cứ khẳng định:

Trong khoảng thời gian từ ngày 05/6/2022 đến ngày 16/6/2022, Nguyễn Đắc Đ tổng cộng đã 05 lần bán ma túy, cụ thể: Bán cho Phạm Văn Sự 04 lần: Lần 1 vào ngày 05/6/2022; Lần 2 vào ngày 09/6/2022; Lần 3 vào ngày 12/6/2022. Mỗi lần 01 gói ma túy với giá 500.000 đồng, thu lợi 100.000 đồng; Lần 4 vào khoảng 20 giờ ngày 16/6/2022, tại khu vực ngõ 81 Đà Nẵng, Lạc Viên, Ngô Quyền, Hải Phòng khi Đ đang bán ma túy cho Sự thì bị bắt quả tang. Đ bán ma túy 01 lần cho Bùi Quang Anh vào khoảng đầu tháng 6/2022 với giá 400.000 đồng, thu lợi 100.000 đồng.

Đối với Cao Diệu L đồng phạm giúp sức cho Nguyễn Đắc Đ bán ma túy 01 lần cho Sự vào ngày 16/6/2022. Vì vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Đắc Đ đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại điểm b, điểm q, khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; Cao Diệu L đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự

[3] Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố các bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng là có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

+ Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[4] Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

+ Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 của Bộ luật Hình sự.

- Về vai trò của các bị cáo trong vụ án:

[6] Trong vụ án này, các bị cáo đã cùng nhau thực hiện tội phạm nên phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm theo quy định tại Điều 17 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, khi quyết định hình phạt cần căn cứ vào tính chất và mức độ tham gia của từng bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo để áp dụng mức hình phạt tương xứng đối với hành vi của từng bị cáo theo quy định tại Điều 58 của Bộ luật Hình sự. Đối với Cao Diệu L đồng phạm giúp sức cho Nguyễn Đắc Đ bán ma túy 01 lần cho Sự vào ngày 16/6/2022 nên có vai trò thấp hơn bị cáo Đ.

+ Về áp dụng hình phạt chính đối với các bị cáo:

[7] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến sức khỏe con người, là nguyên nhân phát sinh tội phạm và các tệ nạn xã hội. Do vậy, cần buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tại Cơ sở giam giữ một thời gian đủ để cải tạo giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung theo quy định Điều 38 Bộ luật Hình sự.

+ Về áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo:

[8] Theo hồ sơ vụ án và tại phiên tòa thể hiện các bị cáo không có tài sản riêng, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

+ Về xử lý vật chứng:

[9] Đối với 03 điện thoại đã qua sử dụng, gồm 01 điện thoại Vivo màu xanh, 01 điện thoại Nokia màu đen, 01 điện thoại Iphone X màu trắng là tang vật các bị cáo dùng vào việc phạm tội; số tiền 800.000 đồng thu giữ của bị cáo Đ cần tịch thu nộp vào Ngân sách nhà nước; đối với số tiền 400.000 đồng bị cáo hưởng lợi do bán ma túy trước đó mà có cần truy thu để nộp vào Ngân sách nhà nước theo quy định

tại khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[10] Do chất ma túy là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên căn cứ vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu tiêu hủy tang vật gồm 01 phong bì niêm phong số 282MT/PC09 sau giám định của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng.

- Các vấn đề khác Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết:

[11] Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 16B5-4498. Cơ quan điều tra đã xác định chủ sở hữu là chị Nguyễn Trà My, bị cáo có hỏi mượn chị My xe máy trên để đi có việc, chị My không biết bị cáo sử dụng để đi bán ma túy. Do vậy, Cơ quan điều tra ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe trên cho chị My.

[12] Đối với người đàn ông tên “Nước” bán ma túy cho Đ và L, Cơ quan điều tra không xác định được căn cước, lai lịch nên Cơ quan điều tra chưa có căn cứ xử lý.

[13] Đối với người mua ma túy của Đ tên Hiền, Cơ quan điều tra không xác định được căn cước, lai lịch nên Cơ quan điều tra chưa có căn cứ xử lý.

[14] Đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Phạm Văn Sự chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm Tàng trữ trái phép chất ma túy nên Công an quận Ngô Quyền đã ra quyết định xử phạt hành chính.

[14] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Bùi Quang Anh. Công an quận Ngô Quyền đã ra quyết định xử phạt hành chính.

- Về án phí:

[15] Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo:

[16] Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm b, p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Đắc Đ 10 (mười) năm tù

về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ ngày 16 tháng 6 năm 2022.

- Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Cao Diệu L 03 (ba) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ ngày 17 tháng 6 năm 2022.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 282MT/PC09 sau giám định của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng.

+ Tịch thu nộp vào Ngân sách nhà nước 03 điện thoại đã qua sử dụng (gồm 01 điện thoại Vivo màu xanh, 01 điện thoại Nokia màu đen, 01 điện thoại Iphone X màu trắng) và số tiền 800.000 đồng thu giữ của bị cáo (Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 25 tháng 11 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng). Bị cáo phải nộp lại số tiền 400.000 (bốn trăm ngàn) đồng để nộp vào Ngân sách nhà nước.

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan Điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Ngô Quyền;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- Lưu: HCTP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Trung Dũng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Trung Dũng

