

Bản án số: 09/2023/HS-PT
Ngày 12-01-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Sang.

Các Thẩm phán: Ông Trương Văn Lộc.

Ông Nguyễn Huỳnh Đức.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tường - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 09 và 12 tháng 01 năm 2023, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 279/2022/TLPT-HS ngày 04 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Kh do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 274/2022/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Kh, sinh năm 1989 tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: số 25/1A, khu phố B, phường Gi, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn L (đã chết) và bà Lưu Th; tiền án, tiền sự: không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16 tháng 02 năm 2021 đến nay, có mặt.

- Bị hại: Ông Nguyễn H, sinh năm 1986, nơi cư trú: số 279, khu phố Th, thành phố T, tỉnh Bình Dương, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Võ Th, sinh năm 2001; địa chỉ: số 69, khu phố Th, phường Đ, thành phố Th, tỉnh Bình Dương, có mặt.

- Người làm chứng: Ông Nguyễn T, sinh năm 1988, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ông Nguyễn H và bà Võ Ch có mối quan hệ là bạn bè quen biết ngoài xã hội, còn bị cáo Nguyễn Kh và bà Võ Ch có mối quan hệ quen biết với nhau (cả hai đã từng đính hôn năm 2012 nhưng sau đó đã hủy hôn cùng năm 2012).

Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 11/10/2020, bà Võ Ch thuê xe ô tô công nghệ do ông Nguyễn T điều khiển chở đến nhà của bị hại Nguyễn H tại địa chỉ: số 279 khu phố Th, phường Đ, thành phố T, tỉnh Bình Dương để ăn uống cùng bạn bè. Sau đó đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, bà Võ Ch gọi điện thoại cho ông Nguyễn T đến đón về nhưng bị hại Nguyễn H nói bà Võ Ch ở lại chơi nên ông Nguyễn T ra về và sau đó kể lại sự việc trên cho bị cáo Nguyễn Kh biết.

Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, ông Nguyễn T dẫn bị cáo Nguyễn Kh đi đến nhà của bị hại Nguyễn H để tìm bà Võ Ch. Lúc này, ông Nguyễn T đứng đợi bị cáo Nguyễn Kh ở ngoài cổng, còn bị cáo Nguyễn Kh đi đến trước cửa nhà của bị hại Nguyễn H để gọi bà Võ Ch, bị hại Nguyễn H nghe thấy nên đi ra ngoài gặp để nói chuyện với bị cáo Nguyễn Kh. Trong lúc bị cáo Nguyễn Kh và bị hại Nguyễn H nói chuyện qua lại với nhau xảy ra cự cãi và xô xát lẫn nhau. Trong lúc giằng co qua lại bị cáo Nguyễn Kh lấy một gậy ba khúc bằng kim loại màu vàng, có cán được bọc nhựa màu đen đánh bị hại Nguyễn H nhiều cái theo hướng từ trên xuống gây thương tích cho bị hại Nguyễn H tại mu bàn tay trái, thái dương đỉnh phải, vành tai phải. Còn bị hại Nguyễn H sử dụng một thanh kim loại tròn bằng nhôm (dùng để phơi quần áo) đánh lại bị cáo Nguyễn Kh nhưng bị cáo Nguyễn Kh đưa gậy ba khúc lên đỡ được khiến thanh nhôm gãy và rơi xuống đất. Trong lúc đánh nhau thì bị hại Nguyễn H giật được gậy ba khúc bằng kim loại và đánh lại bị cáo Nguyễn Kh nhiều cái theo hướng từ trên xuống gây thương tích cho bị cáo Nguyễn Kh tại đỉnh trái, cằm trái, tai phải, má phải và cẳng chân trái.

Trong lúc cả hai đang giằng co qua lại với nhau, bị hại Nguyễn H có hô to “Cướp, cướp” thì Võ Th (tên thường gọi là Y) là hàng xóm ở cạnh nhà của bị hại Nguyễn H nghe thấy nên chạy đến rồi cầm một khúc gỗ tròn, dài khoảng 01 mét trên bờ mương nước đánh 01 cái vào lưng và hông của bị cáo Nguyễn Kh gây thương tích.

Sau khi sự việc xảy ra thì người dân xung quanh can ngăn và trình báo nên Công an phường Đ, thành phố T tiến hành lập biên bản, tiếp nhận giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 16/10/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố T có Quyết định trưng cầu giám định số 781 trưng cầu Trung tâm Pháp y - Sở Y tế tỉnh Bình Dương giám định cơ chế hình thành vết thương và tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của bị hại Nguyễn H.

Ngày 27/11/2020 Trung tâm Pháp y - Sở Y tế tỉnh Bình Dương có Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 581/2020/GĐPY kết luận:

- Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Vết thương đầu vùng thái dương-đỉnh phải (4 x 0,2)cm, vết thương vùng trán trái (1,5 x 0,1)cm, vết thương vành tai phải (1,5 x 0,1)cm, sẹo lành.

+ Chấn thương gãy xương bàn V tay trái, đã cal.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 14% (mười bốn phần trăm) theo bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số: 22/2019/TT-BYT do Bộ Y Tế ban hành ngày 28/8/2019.

- Cơ chế hình thành vết thương:

+ Vết đầu vùng thái dương - đỉnh phải: chiều nằm ngang, hướng từ trên xuống, bờ không rõ, khả năng do vật tày gây ra.

+ Vết thương vùng trán trái: chiều nằm ngang hướng từ trước ra sau, bờ không rõ, khả năng do vật tày gây ra.

+ Vết thương vành tai phải: chiều nằm ngang, hướng từ phải sang trái, bờ không rõ, khả năng do vật tày gây ra.

+ Chấn thương gãy xương bàn V tay trái: chấn thương gãy xương kín không có vết thương ngoài da, khả năng do vật tày gây ra.

Đối với hành vi bị hại Nguyễn H gây thương tích cho bị cáo Nguyễn Kh, ngày 16/02/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố T đã có Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 97 và Quyết định khởi tố bị can số 193 để điều tra xử lý theo quy định.

Cáo trạng số 174/CT-VKS-TA ngày 26/5/2022 và Công văn số 56/CV-VKS-TA ngày 09/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Kh về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 274/2022/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2022, Tòa án nhân dân thành phố T quyết định:

Căn cứ vào: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Kh phạm tội “ Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Kh 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về án phí, biện pháp tư pháp và quyền kháng cáo cho bị cáo, người tham gia tố tụng khác.

Ngày 26/9/2022, bị cáo Nguyễn Kh kháng cáo cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm quyết định hình phạt cho bị cáo không công bằng, đề nghị hủy án xét xử lại.

Tại phiên tòa, bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án:

Về thời hạn kháng cáo, đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Kh đúng theo thời hạn luật định nên Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đưa vụ án ra xem xét theo thủ tục phúc thẩm là đúng thẩm quyền và quy định của pháp luật quy định tại các điều 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về nội dung: bị cáo Nguyễn Kh đã làm công tác hỗ trợ bảo vệ an ninh trật tự tại địa phương (tổ viên tổ bảo vệ dân phố) biết được đánh người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn dùng cây ba khúc bằng kim loại là hung khí nguy hiểm, tay chân đánh bị hại Nguyễn H gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 14% đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm, thể hiện ý thức xem thường pháp luật của bị cáo. Bị cáo và bị hại Nguyễn H không quen biết với nhau. Khi nghe tin người quen biết của mình là bà Võ Ch đang ở nhà của bị hại Nguyễn H nên lúc đêm khuya (khoảng 22 giờ 30 phút) bị cáo đến tìm bà Võ Ch, gọi bà Võ Ch thì giữa bị cáo và bị hại xảy ra gây gổ, xô sát với nhau. Bị cáo tự trang bị cho mình gây ba khúc bằng kim loại, riêng còng số 8 là công cụ hỗ trợ đã được Công an thành phố T có văn bản trình Ủy ban nhân dân thành phố T ra quyết định xử phạt hành chính đối với bị cáo Nguyễn Kh theo quy định, điều này thể hiện bị cáo Nguyễn Kh có sự chuẩn bị trước và có lỗi trước. Tuy nhiên, thương tích bị cáo Nguyễn Kh gây ra đối với bị hại Nguyễn H là 14% thấp hơn nhiều so với thương tích mà bị hại Nguyễn H gây ra đối với bị cáo là 27%. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 03 năm 03 tháng tù là chưa phù hợp, là nặng. Ngoài ra, bị cáo Nguyễn Kh còn có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 là được Ủy ban nhân dân phường Gi tặng giấy khen đã hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ tổ viên tổ bảo vệ dân phố trong năm 2019. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, trách nhiệm dân sự đã giải quyết xong, bị hại Nguyễn H cũng xin giảm nhẹ cho bị cáo và xin cho bị cáo được hưởng án treo, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra xã hội mà cho bị cáo chấp hành án tại cộng đồng cũng đủ răn đe, giáo dục thể hiện chính sách khoan hồng pháp luật của Nhà nước. Do đó, có cơ sở xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo. Đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357

của Bộ luật Tố tụng hình sự: chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Kh; sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số: 274/2022/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương giảm 06 tháng tù và cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo, bị hại không tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra và tại phiên tòa như Tòa án cấp sơ thẩm nhận định là đúng.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Kh khai nhận: khoảng 22 giờ ngày 11/10/2020 nhận được tin bà Võ Ch (là vợ chưa cưới và sống với nhau như vợ chồng với bị cáo) uống rượu và đang ở nhà bị hại Nguyễn H (tại số 279, khu phố Th, phường Đ, thành phố T, tỉnh Bình Dương) nên bị cáo Nguyễn Kh đến tìm bà Võ Ch. Khi đến nhà Nguyễn H, bị cáo gọi tìm bà Võ Ch thì Nguyễn H mở cửa và đánh bị cáo trước nên hai bên xảy ra xô xát. Bị cáo sử dụng một cây gậy ba khúc bằng kim loại là hung khí nguy hiểm đánh bị hại Nguyễn H gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 14%.

Bị hại Nguyễn H khai nhận: khoảng 22 giờ ngày 11/10/2020, bị cáo Nguyễn Kh đến nhà bị hại Nguyễn H tìm bà Võ Ch, khi bị hại Nguyễn H mở cửa ra thì bị cáo Nguyễn Kh đánh bị hại Nguyễn H trước nên bị hại Nguyễn H mới đánh trả và giành được gậy ba khúc của bị cáo Nguyễn Kh đánh lại bị cáo Nguyễn Kh đồng thời truy hô “cướp, cướp” nên ông Võ Th chạy đến giúp bị hại Nguyễn H, dùng cây đánh, không chế bị cáo Nguyễn Kh gây nên thương tích 27% cho bị cáo Nguyễn Kh.

Hội đồng xét xử xét thấy, lời khai của bị cáo, bị hại mâu thuẫn về ai là người tấn công trước, ngoài lời khai của bị cáo, bị hại thì tại thời điểm hai bên tranh cãi không có người làm chứng khác. Tuy nhiên, hành vi của Nguyễn Kh đã sử dụng hung khí nguy hiểm, đánh và gây thương tích 14% cho Nguyễn H, bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nên hành vi bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Kh về tội danh như trên là có căn cứ đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo gây thương tích cho bị hại Nguyễn H 14%, bị hại Nguyễn H gây thương tích cho bị cáo 27% (trong đó có 8% thương tích ông Võ Hoài Thanh gây nên vì bị hại Nguyễn H khi xô xát ôm vật bị cáo xuống ruộng nước có tri hô “cướp, cướp”, ông Võ Th tưởng thật nên vào đánh, khống chế bị cáo Nguyễn Kh giúp bị hại Nguyễn H); việc bị cáo khai bị hại tấn công trước và bị hại khai bị cáo tấn công trước, ngoài lời khai của bị cáo, bị hại đều không có người làm chứng khác. Do vậy, cả bị cáo, bị hại đều có lỗi trong vụ việc xảy ra nhưng Tòa án cấp sơ thẩm đánh giá tính chất, mức độ phạm tội và quyết định xử phạt bị cáo Nguyễn Kh 03 năm 03 tháng tù; Nguyễn H bị xét xử, xử phạt 02 năm 09 tháng tù (nhưng cho hưởng án treo) là chưa phù hợp. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt là có căn cứ chấp nhận.

Đối với kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: bị cáo Nguyễn Kh không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ (điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự), có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật của địa phương. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Trường hợp của bị cáo Nguyễn Kh đủ điều kiện để cho hưởng án treo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018; Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Do vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, tạo điều kiện cho bị cáo được tự cải tạo, sửa chữa bản thân, làm người có ích cho gia đình, xã hội; đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội biết ăn năn hối cải, đề cao hiệu quả phòng ngừa và tính hướng thiện trong xử lý người phạm tội. Kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo là có căn cứ chấp nhận.

[4] Quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[6] Án phí phúc thẩm: Bị cáo không phải nộp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Kh. Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số: 274/2022/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố T như sau:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Kh phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): xử phạt bị cáo Nguyễn Kh 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 12 tháng 01 năm 2023).

Giao bị cáo Nguyễn Kh về Ủy ban nhân dân phường Gi, thành phố T, tỉnh Bình Dương trực tiếp giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Nguyễn Kh thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí phúc thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Nguyễn Kh không phải nộp.

3. Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GDKT 1);
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thành phố T (2);
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố T ;
- Chi cục Thi hành án dân sự T ;
- Phòng PV06 - Công an tỉnh Bình Dương;
- Công an thành phố T ;
- Bị cáo;
- Ủy ban nhân dân phường Gi;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tổ HCTP, PTMD, 20.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Sang