

Bản án số: 62/2022/HS-PT
Ngày 23-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nông Biên Hòa.

Các Thẩm phán: Ông Nông Công Hưng;
Ông Ngôn Ngọc Viên.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Vinh Thịnh, Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng tham gia phiên toà: Bà Nông Thị Quỳnh Trang, Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Cao Bằng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 52/2022/TLPT-HS ngày 25 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Sầm Văn B do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2022/HS-ST ngày 16/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Cao Bằng.

- Bị cáo bị kháng nghị:

Họ và tên: **Sầm Văn B**, tên gọi khác: Không, sinh ngày 05 tháng 6 năm 1990 tại huyện N, tỉnh Cao Bằng.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Xóm C, xã M, huyện N, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: lớp 0/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Sầm Văn S, sinh năm 1966 và bà Trương Thị N, sinh năm 1971; vợ, con: Không có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/5/2022, hiện nay đang bị tạm giữ tại nhà Tạm giữ Công an huyện N, tỉnh Cao Bằng; (Có mặt).

- Bị hại: Bà Hứa Thị E, sinh năm 1936;

Trú tại: Xóm C, xã M, huyện N, tỉnh Cao Bằng; (Vắng mặt).

- Người đại diện theo ủy quyền của bị hại đồng thời là người làm chứng: Chi Vi Thị C, sinh năm 1984; trú tại: Xóm C, xã M, huyện N, tỉnh Cao Bằng; (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 28/02/2022, Sầm Văn B sau khi uống rượu ở nhà riêng thì một mình đi bộ đến chơi nhà hàng xóm, khi đi qua nhà bà Hứa Thị E thì bị chó nhà bà E sủa, lúc này bà E đang nằm trên giường ngủ ở góc nhà bên phải, do nghĩ là có kẻ trộm nên bà E lớn tiếng chửi, Sầm Văn B nghe thấy vậy nghĩ là bà E chửi mình nên bức xúc, liền đi từ đường nội thôn qua đoạn chuồng lợn nhà bà E, đến gần chỗ phát ra tiếng chửi rồi cạy một tấm ván (vách nhà) tạo ra một khoảng trống và chui người vào. Sau khi chui được vào nhà, B dùng tay kéo chân, lôi người bà E đang nằm trên giường về phía mình, dùng tay đánh nhiều phát lên người bà E. Do trong nhà có tiếng động lớn nên con dâu của bà E là chị Vi Thị C, sinh năm 1984, đang ngủ bị thức dậy, chạy đến giường của bà E thì ngay lúc đó B bỏ chạy lên rừng cạnh nhà của B. Đến ngày 01/3/2022, gia đình trình báo sự việc tới cơ quan chức năng, đồng thời đưa bà E đi khám tại Trung tâm y tế huyện U, tỉnh Bắc Kạn.

Ngày 15/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N ra công văn đề nghị Trung tâm pháp y tỉnh Cao Bằng giám định sức khỏe, tỉ lệ tổn thương của bà Hứa Thị E. Tại bản kết luận giám định pháp y số 032/22/TgT ngày 24/3/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Cao Bằng kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của bà Hứa Thị E là 24 % (Hai mươi bốn phần trăm).

Quá trình xác minh, xác định bà Hứa Thị E (86 tuổi) là bà ngoại của Sầm Văn B. Theo giấy xác nhận khuyết tật số hiệu 01783.00016 do Ủy ban nhân dân xã M, huyện N, tỉnh Cao Bằng cấp ngày 17/02/2022, dạng khuyết tật: Vận động, nhìn (mù hai mắt), mức độ khuyết tật nặng.

Trong quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N, tỉnh Cao Bằng không thu giữ gì liên quan tới vụ án. Do tuổi cao, khuyết tật nặng, không đi lại được nên bà Hứa Thị E đã ủy quyền cho con dâu là chị Vi Thị C, sinh năm 1984 trú tại xóm C, xã M, huyện N, tỉnh Cao Bằng thay bà giải quyết vụ việc liên quan đến bà theo quy định của pháp luật.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản xác minh hiện trường vào hồi 07 giờ 00 phút, ngày 09/3/2022, bản kết luận giám định, người làm chứng và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng số 22/CT- VKSNB ngày 15/8/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Cao Bằng truy tố Sầm Văn B về tội “*Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2022/HS-ST ngày 16/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Cao Bằng đã quyết định:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Sầm Văn B phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

- Về hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Sầm Văn B 24 (Hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 05/5/2022.

Ngoài ra bản án còn quyết định án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, bị hại.

Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định, bị cáo, bị hại không kháng cáo Bản án.

Ngày 12-10-2022, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng ra Quyết định kháng nghị phúc thẩm số: 07/QĐKN-VKSCB kháng nghị bản án sơ thẩm số: 21/2022/HS-ST ngày 16/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Cao Bằng về phần hình phạt. Đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xét xử phúc thẩm vụ án theo hướng áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 2 Điều 357 của Bộ luật tố tụng Hình sự; sửa một phần bản án sơ thẩm về áp dụng điểm k khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự và tăng hình phạt.

*** Tại phiên tòa phúc thẩm:**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng vẫn giữ nguyên Quyết định kháng nghị phúc thẩm số: 07/QĐKN-VKSCB ngày 12-10-2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2022/HS-ST ngày 16/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Cao Bằng.

Bị cáo Sầm Văn B thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến gì về Quyết định kháng nghị.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án nhận định: Tại bản án sơ thẩm tuyên bố bị cáo Sầm Văn B phạm tội “Cố ý gây thương tích” là đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên trong vụ án này, bị cáo Sầm Văn B gây thương tích cho bị hại là bà Hứa Thị E, sinh năm 1936 là người khuyết tật nặng bị mù hai mắt nhưng bản án sơ thẩm đã không nhận định và không áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội đối với người khuyết tật nặng quy định tại điểm k khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự trong bản án là thiếu sót. Cấp sơ thẩm nhận định và tuyên phạt bị cáo 24 tháng tù là không đúng với tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 2 Điều 357 của Bộ luật tố tụng Hình sự: chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát, sửa một phần bản án sơ thẩm về hình phạt, tăng hình phạt từ 3 - 6 tháng tù. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm d, k khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử bị cáo 27-30 tháng tù.

Bị cáo Sầm Văn B không có lời bào chữa, không có ý kiến gì tranh luận, trong lời nói sau cùng bị cáo, bị cáo không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo và bị hại không kháng cáo. Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng kháng nghị, xét về Quyết định kháng nghị trong thời hạn luật định, có hình thức và nội dung phù hợp theo quy định tại các Điều 336; Điều 337; Điều 338 của Bộ luật tố tụng hình sự nên được giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Hành vi phạm tội: Lời khai của bị cáo Sầm Văn B tại phiên tòa phúc thẩm hoàn toàn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án và đủ căn cứ kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 28/2/2022, Sầm Văn B đã có hành vi cậy tấm ván (vách nhà) gần giường ngủ của bà Hứa Thị E, chui vào nhà, lúc bà E đang nằm trên giường về phía mình rồi dùng tay đánh nhiều phát lên người bà E. Hậu quả bà E bị gãy đầu trên xương chày chân phải, xương thẳng trục; vỡ lún mâm chày chân phải, không cứng khớp; vết xây xước da vùng trán bên phải, sưng nề bầm tím vùng cẳng chân phải, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 24%. Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bị cáo Sầm Văn B phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng.

Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Cao Bằng tuyên bị cáo phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, bị cáo Sầm Văn B gây thương tích cho bị hại là bà Hứa Thị E, sinh năm 1936 là người khuyết tật nặng (bị mù hai mắt) theo Quyết định số 2449 ngày 24/9/2015 về việc điều chỉnh trợ cấp xã hội theo Nghị định số 136/2013/NĐ-CP của UBND huyện N, tỉnh Cao Bằng và giấy xác nhận số hiệu 01783.00016 ngày 17/02/2022 của UBND xã M, huyện N, tỉnh Cao Bằng. Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội với người khuyết tật nặng quy định tại điểm k khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo là thiếu sót. Cấp sơ thẩm nhận định và tuyên phạt bị cáo 24 tháng tù là không đúng với tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo. Do vậy, cần áp dụng tình tiết tăng nặng “*Phạm tội đối với người ở trong tình trạng không thể tự vệ được, người khuyết tật nặng hoặc khuyết tật đặc biệt nặng...*” theo điểm k khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự và cần có hình phạt nghiêm khắc hơn đối với bị cáo.

Xét thấy, quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng kháng nghị Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Cao Bằng theo hướng sửa một phần bản án sơ thẩm, tăng hình phạt là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên cần chấp nhận.

[4] Về án phí: Vụ án do Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng kháng nghị nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

1. Chấp nhận Quyết định kháng nghị số: 07/QĐKN-VKSCB ngày 12 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2022/HS-ST ngày 16/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Cao Bằng về phần hình phạt.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm d, k khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Sầm Văn B 30 (Ba mươi) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 05/5/2022.

2. Về án phí: Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 11 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Sầm Văn B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- Sở tư pháp tỉnh Cao Bằng;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Cao Bằng;
- TAND huyện N;
- VKSND huyện N;
- Công an huyện N;
- Chi cục THADS N;
- Nhà TGCA huyện N;
- Người TGTT;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nông Biên Hòa