

Bản án số: 211/2022/HS-ST

Ngày 13/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN T, TPHỐ H

- Tphần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Đức Cấn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Đình Tân

Ông Phạm Hoàng Tùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết là thư ký Tòa án nhân dân quận Tây Hồ

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Tphố Hà Nội tham gia phiên tòa:
Bà Phan Thị Hồng Hạnh- Kiểm sát viên.

Ngày 13/12/2022, tại Trụ sở Toà án nhân dân quận Tây Hồ, Tphố Hà Nội xét xử công khai theo trình tự sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 224/2022/HSST ngày 25/11/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 219/2022/QĐ – ST ngày 28/11/2022 đối với:

1. Họ và tên: Triệu Đức H. Giới tính: Nam. Sinh năm 1999. HKTT: Phố N, thị trấn P, huyện B, tỉnh B. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp, chức vụ trước khi phạm tội: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Triệu Đức K, sinh năm 1974. Con bà: Long Thị Đ, sinh năm 1974. Danh bản chỉ bản số 302 lập ngày 23/8/2022 tại công an quận T, Tphố H.

Tiền án, tiền sự: Chưa có

Bắt ngày 17/8/2022.

2. Họ và tên: Trần Tất Thành. Giới tính: Nam. Sinh năm 1996. HKTT: Tổ 7 phường Sông H, Tphố C, tỉnh C; Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp, chức vụ trước khi phạm tội: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Trần Quốc N, sinh năm 1961. Con bà: Nguyễn Thị T, sinh năm 1964. Danh bản chỉ bản số 301 lập ngày 23/8/2022 tại công an quận T, Tphố H.

Tiền án, tiền sự: Chưa có

Bắt ngày 17/8/2022.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04 giờ 00 phút ngày 17/8/2022 tại khu vực trước số nhà 11 ngõ 69 Xuân La, phường Xuân La, quận Tây Hồ, TP. Hà Nội, Công an phường Xuân La tuần tra,

phát hiện 02 đối tượng có biểu hiện nghi vấn. Qua kiểm tra nam thanh niên tên là Trần Tất T (sinh năm 1996; HKTT: Tổ 7 phường Sông H, Tphố C, tỉnh C), tổ công tác không phát hiện thu giữ gì. Tiếp tục kiểm tra nam thanh niên tên là Triệu Đức H (sinh năm 1999; HKTT: Phố N, thị trấn P, huyện B, tỉnh B), đối tượng H đã tự nguyện lấy ở trong túi quần bên phải phía trước đang mặc có 01 gói giấy màu trắng, bên trong có chứa 04 viên nén hình tam giác màu tím giao nộp cho tổ công tác. H và T tự khai nhận số đồ vật giao nộp trên đều là ma túy mua để cùng sử dụng nên cơ quan công an đã đưa H, T và tang vật về trụ sở để giải quyết.

Tang vật thu giữ của Triệu Đức H:

+ 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone màu xám (đã qua sử dụng), không kiểm tra chất lượng.

+ 04 viên nén hình tam giác màu tím được bọc bên trong một gói giấy màu trắng.

Tang vật thu giữ của Trần Tất T:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus màu đen (đã qua sử dụng).

+ Số tiền 170.000 tiền Việt Nam đồng.

Tại Bản kết luận giám định số 5809/KL-HĐĐG ngày 25/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP. Hà Nội kết luận: : 04 viên nén hình tam giác màu tím bên trong 01 gói giấy màu trắng, đều là ma túy loại MDMA, khối lượng 1,773 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Triệu Đức H và Trần Tất T đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. H và T khai đang làm nhân viên tại quán ăn Phụng Sài Gòn (địa chỉ: 110 D6 Trần Huy Liệu, Giảng Võ, quận Ba Đình, TP. Hà Nội). Khoảng 2h00 ngày 17/8/2022, H rủ T góp tiền mua ma túy về cùng sử dụng. H góp số tiền 800.000 đồng, T góp số tiền 700.000 đồng. Sau đó, cả hai bắt xe taxi đến khu vực phố Dương Khuê, Mai Dịch để mua ma túy. Do điện thoại của H hết tiền nên H đã mượn điện thoại của T để gọi vào số điện thoại 0369.122.123 hỏi mua 04 viên ma túy tổng hợp thuốc lắc với giá 1.500.000 đồng của một người đàn ông. Tại trước nhà số 56 phố Dương Khuê, phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, TP. Hà Nội, người đàn ông đó đã đưa cho H 01 gói giấy màu trắng chứa 04 viên nén màu tím. H biết đó là ma túy tổng hợp nên đã cầm lấy và nhét vào túi quần bên phải để cất giấu. Còn T đưa số tiền 1.500.000 đồng cho người bán ma túy. Sau đó, cả hai bắt taxi đến khu vực đường Xuân La tìm nhà nghỉ để sử dụng. Khi đi đến đầu ngõ 69 Xuân La, H và T xuống xe rồi đi bộ vào trong ngõ thì bị tổ công tác công an phường Xuân La kiểm tra hành chính. H đã tự nguyện giao nộp gói giấy chứa 04 viên ma túy giấu trong túi quần bên phải và khai nhận là ma túy của H và T mua về để sử dụng.

Đối với người đàn ông đã cho H số điện thoại để mua ma túy, H chỉ biết đó là khách hàng đến quán ăn Phụng Sài Gòn cho H vào khoảng giữa tháng 7/2022. H không biết tên tuổi và địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không làm rõ xử lý được.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho H và T tại trước số nhà 56 phố Dương Khuê, phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, TP. Hà Nội. Đây là lần đầu tiên H gặp và mua ma túy. H không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể, chỉ biết số điện thoại của người này là 0369.122.123. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh chủ thuê bao số 0369.122.123 là Hoàng Văn G (sinh ngày 27/4/1988; Địa chỉ: thôn Cổ Hiền, xã Tuyết Nghĩa, huyện Quốc Oai, TP. Hà Nội). Qua rà soát kiểm tra, trên địa bàn xã

Tuyết Nghĩa, huyện Quốc Oai, TP. Hà Nội xác định không có ai là Hoàng Văn G có thông tin như trên. Do đó, Cơ quan điều tra không làm rõ xử lý được.

Bản cáo trạng số 207/CT - VKS ngày 23/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ quyết định truy tố bị cáo Triệu Đức H, Trần Tất T về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy ” theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, sau khi đánh giá các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của bị cáo, xem xét về nhân thân:

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; Điều 38; Điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo H từ 30 tháng đến 36 tháng tù; Bị cáo T từ 30 đến 36 tháng tù

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Vật chứng vụ án:

Áp dụng điều 47 của bộ luật hình sự; Điều 106 của bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 04 viên nén hình tam giác màu tím được bọc bên trong một gói giấy màu trắng.

Trả cho bị cáo H 01 điện thoại Iphone màu xám, không kiểm tra chất lượng.

Tịch thu sung công 01 điện thoại Iphone 7 plus màu đen.

Trả cho bị cáo T 170.000đ

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật, rất hối lỗi và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra – Công an quận Tây Hồ; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2. Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các chứng cứ khách quan khác, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 4h00' ngày 17/8/2022, tại trước số 11 ngõ 69 Xuân La, phường Xuân La, quận Tây Hồ, TP. Hà Nội; Triệu Đức H và Trần Tất T có hành vi cất giấu trái phép 1,773 gam ma túy loại MDMA để sử dụng, thì bị tổ công tác Công an phường Xuân La phát hiện bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đủ dấu hiệu cấu Tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tội danh và hình phạt được quy định tại điều 249 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, bị cáo biết rõ ma túy là chất gây nghiện, làm tổn hại đến sức khỏe và là một trong những nguyên nhân gây nên căn bệnh AIDS, là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác. Đảng và Nhà nước đã nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ truy tố hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý. Do vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, cách ly bị cáo khỏi đời sống chung xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở về Công dân có ích cho xã hội. Tuy nhiên HĐXX cũng xem xét bị cáo có thái độ khai báo Tkhẩn tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa;

Tình tiết tăng nặng: Không

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo T khẩn khai nhận tội; Lần đầu bị đưa ra xét xử; Các bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

Về vật chứng vụ án:

Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép dán có chữ ký của các Tphần ký(có chữ ký của giám định viên Nguyễn Thanh Bình, cán bộ công an phường Xuân La Nguyễn Văn L và bị cáo Triệu Đức H) theo biên bản niêm phong ngày 17/8/2022 (khối lượng ma túy còn lại sau khi giám định là 1,773g ma túy loại MDMA).

Trả cho bị cáo H 01 điện thoại Iphon màu xám (đã qua sử dụng), không kiểm tra chất lượng.

Tịch thu sung công 01 điện thoại Iphon 7 plus màu đen (đã qua sử dụng).

Trả cho bị cáo T 170.000đ

Mỗi bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Triệu Đức H, Trần Tất T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng điểm c khoản 1, điều 249; Điều 38; Điểm s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Triệu Đức H 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/8/2022.

Xử phạt: Bị cáo Trần Tất T 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/8/2022.

Áp dụng điều 47 bộ luật hình sự; Áp dụng các điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Về vật chứng vụ án:

Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép dán có chữ ký của các Tphần ký(có chữ ký của giám định viên Nguyễn Thanh B, cán bộ công an phường Xuân La Nguyễn Văn L và bị cáo Triệu Đức H) theo biên bản niêm phong

ngày 17/8/2022 (khối lượng ma túy còn lại sau khi giám định là 1,773g ma túy loại MDMA).

Trả cho bị cáo H 01 điện thoại Iphone màu xám(đã qua sử dụng), không kiểm tra chất lượng.

Tịch thu sung công 01 điện thoại Iphon 7 plus màu đen(đã qua sử dụng).

Trả cho bị cáo T170.000đ

- Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/11/2022,lệnh thanh toán ngày 20/9/2022giữa cơ quan Cảnh sát Điều tra – Công an quận Tây Hồ với Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ và kho bạc nhà nước quận Tây Hồ.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST và có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng
- VKS ND quận T
- Công an quận T
- Chi cục THA dân sự quận T
- Lưu HS

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đào Đức Cần