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**NHÂN DANH**

**NƢỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN RANG - THÁP CHÀM TỈNH NINH THUẬN**

Trâm.

* ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trương Trần Thanh Thư

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Văn Bình và bà Nguyễn Thị Minh

* ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Trịnh Minh Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân thành

phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm tham gia phiên tòa:*** Ông Võ Phúc Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2022 tại Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 172/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 176/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

**Ngô Văn T**, sinh năm 1985 tại Ninh Thuận. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu phố 01, phường BA, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận. Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hoá: 8/12; Con ông Ngô Văn M và bà Lương Thị Kim A; Có vợ bà Lê Thị Hồng D và 03 người con. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

*Bị hại:* Ông Đổng Văn G (đã chết);

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Tài Thị Kim L, sinh năm 1985- là vợ của bị hại (Vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn HL, xã PH, huyện NP, tỉnh Ninh Thuận.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Trần Thanh V, sinh năm 1979; Vắng mặt.

Địa chỉ: Khu phố 2, phường ĐL, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận.

*Người làm chứng:* Ông Lê Tấn Nh, sinh năm 1996; Có mặt.

Địa chỉ: Khu phố 03, phường MĐ, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận. Vắng mặt, Có đơn xin vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 15/7/2022, Ngô Văn T điều khiển xe ô tô tải, nhãn hiệu THACO (biển kiểm soát 85C-026.05) lưu thông trên đường hẻm 15 Minh Mạng thuộc khu phố 4, phường ĐV, thành phố P. Khi đến giao lộ Minh Mạng- Hẻm 15 Minh Mạng- Hẻm 58 Minh Mạng, T giảm tốc độ, bật đèn chuyển hướng bên phải và điều khiển xe chuyển hướng sang phải vào đường Minh Mạng hướng đi đường 21/8 thì để xảy ra va chạm với xe mô tô nhãn hiệu HONDA (biển kiểm soát 85D1- 691.80) do ông Đổng Văn G (Sinh năm 1979, ở Thôn HL, xã PH, huyện NP) điều khiển lưu thông trên đường Minh Mạng (hướng đường P đi đường 21/8) làm ông Gi và xe mô tô té ngã xuống đường. Hậu quả: ông Đổng Văn G chết.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện xác định:

Hiện trường xảy ra tai nạn giao thông xảy ra tại ngã tư giao nhau giữa đường Minh Mạng- Hẻm 15 Minh Mạng- Hẻm 58 Minh Mạng thuộc khu phố 4, phường ĐV, TP P.

Hiện trường tập trung xảy ra trên đường Minh Mạng. Đường được trải nhựa bằng phẳng có bề rộng 7m55, giữa đường có vạch sơn vàng đứt quảng chia làm 02 làn đường hướng đi ngược chiều nhau. Hướng đường Phan Đăng Lưu ra đường 21/8 (Bắc qua Nam) có bề rộng 3,6m. Ngược lại đường 21/8 ra đường Phan Đăng Lưu (Nam qua Bắc) rộng 3,95m. Vị trí xảy ra tai nạn về hướng Bắc 13m79 có vạch sơn trắng ngang liền, đường dành cho người đi bộ. Về hướng Nam 12m có vạch sơn trắng ngang liền, đường dành cho người đi bộ. Đường Minh Mạng hướng Tây giao nhau với hẻm 15 Minh Mạng (đường vào ga Tháp Chàm) được trải nhựa rộng 4m85.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường theo chiều hướng Bắc qua Nam. Đồng thời tạo đường thẳng đầu đường hẻm 15 Minh Mạng nối với lề đường hướng Bắc, hướng Nam đường Minh Mạng để làm mép chuẩn, ghi nhận được các dấu vết, đồ vật còn lại ở hiện trường như sau:

Cách cuối vạch sơn đường dành cho người đi bộ về hướng Nam 13m79 là Vết cày bong tróc đường nhựa dài 01m, rộng 01cm, sâu 0,5cm (Vị trí số 1) đậm phần đầu nhạt dần phần cuối. Đầu vết cách mép chuẩn 2,5m, cuối vết cách 2,6m. Đầu vết cách vạch sơn màu vàng ở giữa đường 1,1m. Xe ô tô biển số 85C-

026.05 (Vị trí số 2) cách đầu vết số 1 về hướng Nam 0,6m. Đầu xe hướng Đông

Nam nằm trên đường Minh Mạng, đuôi xe hướng Tây Bắc, nằm trên hẻm 15 Minh Mạng. Đèn chuyển hướng bên phải được mở. Tâm tục bánh trước bên trái cách mép chuẩn 1,9m. Tâm trục bánh sau là 2,2m. Tâm trục bánh trước bên phải cách mép chuẩn 1,2m. Tâm trục bánh sau là 04m. Tâm trục bánh trước bên trái, cách đầu vết số 1 là 0,6m. Xe mô tô biển số 85D1-69108 (Vị trí số 3) ngã nghiêng bên trái. Đầu xe hướng Tây, nằm phía dưới đầu xe ô tô số 2, đuôi xe hướng Đông. Tâm bánh trước cách mép chuẩn 1,8m. Tâm bánh sau cách tâm trục bánh trước bên trái xe ô tô số 2 là 1,6m.

Chốt hiện trường vụ tai nạn giao thông vào cột điện số ĐôVinh 1/A07. Lề trái đường Minh Mạng (Đông Bắc). Đầu vết cày số 1 cách cột điện là 33m30.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xác định phần cản trước bên trái ca bin xe ô tô biển số 85C-026.05 va chạm vào phần thân xe bên phải của xe mô tô biển số 85D1-69108, làm xe mô tô BKS 85D1-69108 ngã nghiêng về bên trái xuống mặt đường nhựa.

Tại biên bản đo nồng độ cồn ngày 15/7/2022 tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Thuận xác định nồng độ cồn của ông Đổng Văn G là 0,511mg/L.

Tại các biên bản đo nồng độ cồn và biên bản xét nghiệm chất ma túy vào ngày 15/7/2022 xác định: Ngô Văn T không sử dụng chất cồn và âm tính với ma túy.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 87, ngày 19/8/2022 của Trung tâm giám định y khoa- pháp y kết luận nguyên nhân chết của ông Đổng Văn G như sau:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định: Đa tổn thương đầu, mặt, hai chân.

1. Nguyên nhân chết: Vì gia đình không đồng ý cho giải phẫu tử thi qua các tổn thương khám bên ngoài chúng tôi không đủ kết luận nguyên nhân chết.
2. Kết luận khác: không.” Vật chứng của vụ án:

* Cơ quan điều tra tạm giữ và đưa vào hồ sơ vụ án: 01 đĩa DVD chứa nội dung vụ tai nạn giao thông.
* Tạm giữ và trả lại cho chủ sở hữu:

01 xe ô tô biển số: 85C- 026.05 cho ông Trần Thanh V. 01 xe mô tô biển số: 85D1-691.08 cho bà Tài Thị Kim L.

Về dân sự: Đại diện bị hại là chị Tài Thị Kim L đã nhận tổng số bồi thường là 120.000.000 đồng (Trong đó Ngô Văn T 20.000.000đồng và ông Trần Thanh V là chủ xe ô tô biển số: 85C- 026.05 số tiền 100.000.000 đồng), chị L không yêu cầu bồi thường gì thêm. Ông Trần Thanh V không yêu cầu bồi thường gì về thiệt hại của xe ô tô biển số 85C- 02605.

* Đối với ông Đổng Văn G, điều khiển xe mô tô biển số 85D1- 691.80 có sử dụng chất cồn, thiếu quan sát dẫn đến tai nạn giao thông.
* Cáo trạng số 166/CT-VKSPRTC ngày 07 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm truy tố bị cáo Ngô Văn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.
* Tại phiên tòa, bị cáo Ngô Văn T đồng ý với bản kết luận giám định pháp y nêu trên và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo theo đúng như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.
* Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:
* Tuyên bố: Bị cáo Ngô Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.
* Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b (khắc phục hậu quả*)*, Điểm s *(thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải)* Khoản 1; Khoản 2 (bị hại có một phần lỗi) Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự;
* Xử phạt: Bị cáo Ngô Văn T từ 12 đến 15 tháng tù, cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là sai mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo đi làm nuôi vợ con.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau*:

1. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp chàm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.
2. Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung truy tố tại bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang- Tháp Chàm. Lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ đã được thu thập khách quan có trong hồ sơ vụ án nên đủ cơ sở xác định: Ngô Văn T có giấy phép lái xe ô tô hạng E theo quy định. Khoảng 15 giờ 00 phút, ngày 15/7/2022, T điều khiển xe ô tô biển số 85C-026.05 lưu thông trên đường hẻm 15 Minh Mạng

thuộc khu phố 4, phường ĐV, TP. Phan Rang- Tháp Chàm. Khi đến giao lộ Minh Mạng- Hẻm 15 Minh Mạng- Hẻm 58 Minh Mạng, T điều khiển xe chuyển hướng sang phải vào đường Minh Mạng hướng đi Đường 21/8, nhưng thiếu quan sát, không đảm bảo an toàn khi chuyển hướng, vi phạm quy tắc chung khi tham gia giao thông quy định tại khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ nên đã để xe ô tô do mình điều khiển va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 85D1-

691.80 do ông Đổng Văn G điều khiển lưu thông trên đường Minh Mạng gây tai nạn, làm ông Gi tử vong. Vì vậy, Cáo trạng số 166/VKSPR ngày 07/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang- Tháp Chàm truy tố bị cáo Ngô Văn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

1. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ. Bị cáo tham gia giao thông không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn khi tham gia giao thông và do ý thức chủ quan cho rằng không xảy ra va chạm.
2. Ông Đổng Văn G điều khiển xe mô tô 85D1-691.80 tham gia giao thông nhưng trong máu có nồng độ cồn vượt quá 0,25 miligam/lít khí thở, không chú ý quan sát; vi phạm quy tắc chung khi tham gia gia thông quy định tại khoản 8, khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ nên cũng có một phần lỗi về nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn.
3. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, không có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt. Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cãi. Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo cùng chủ phương tiện đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 120.000.000 đồng; đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường thêm; tai nạn xảy ra có một phần lỗi của bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.
4. Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, tai nạn xảy ra cũng có một phần lỗi của bị hại, căn cứ tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo.
5. Xử lý vật chứng vụ án:

[7.1] Cơ quan điều tra tạm giữ và trả lại cho bà Tài Thị Kim L 01 xe mô tô biển số: 85D1-691.08; trả lại cho ông Trần Thanh V 01 xe ô tô biển số: 85C-

026.05 là có căn cứ.

[7.2] 01 đĩa DVD chứa nội dung vụ tai nạn giao thông lưu hồ sơ vụ án.

1. Về trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại là bà Tài Thị Kim L đã nhận tổng số bồi thường là 120.000.000 đồng (Trong đó Ngô Văn T 20.000.000 đồng

và ông Trần Thanh V là chủ xe ô tô biển số: 85C- 026.05 số tiền 100.000.000 đồng), bà L không yêu cầu bồi thường gì thêm. Ông Trần Thanh V không yêu cầu bồi thường gì về thiệt hại của xe ô tô biển số 85C- 02605 và không có ý kiến về số tiền đã bồi thường cho bị hại. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

1. Xét quan điểm của Viện kiểm sát về việc định tội, định khung hình phạt đối với bị cáo, xác định tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề xuất mức hình phạt là phù hợp, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.
2. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên*;

**QUYẾT ĐỊNH**

1. Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Ngô Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Văn T 15 (mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án (ngày 21-12- 2022).

Giao bị cáo Ngô Văn T cho Ủy ban nhân dân phường BA, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận là nơi bị cáo đang cư trú quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

1. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Ngô Văn T phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; vắng mặt đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tống đạt hợp lệ bản án.

(Đã giải thích chế độ án treo cho bị cáo).

|  |  |
| --- | --- |
| ***Nơi nhận:***   * Bị cáo; * Đại diện bị hại; * Người có QL&NVLQ; * VKSND Tp. PR-TC; * VKSND tỉnh Ninh Thuận; * CQĐT Công an Tp. PR-TC; * CQTHAHS Công an Tp. PR-TC; * Chi cục THADS Tp. PR-TC; * Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận; * TAND tỉnh Ninh Thuận; * Lưu: Hồ sơ, án văn. | **TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**  **Trƣơng Trần Thanh Thƣ** |