

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOA LƯ'
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 02/2023/HS-ST

Ngày: 09 - 01 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOA LƯ' - NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Huệ.

Các hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Lý - giáo viên nghỉ hưu

Ông Nguyễn Văn Luận - Phó chủ tịch UBMTTQ xã Trường Yên, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Huy Hiệp- Thẩm tra viên chính Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Ông Đặng Xuân Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 09/01/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình mở phiên tòa xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 34/2022/TLST-HS ngày 25/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2022/QĐXXST-HS ngày 28/12/2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên Mai Tiến D, sinh năm 1999 tại Hoa Lư, Ninh Bình giới tính: nam; tên gọi khác: không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: Thiên chúa; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: lao động tự do; nơi cư trú: thôn Áng S, xã Ninh H, huyện H, tỉnh Ninh Bình; con ông Mai Xuân H và bà Nguyễn Thị M; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/05/2022 đến ngày 20/5/2022 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình cho đến nay

2. Họ và tên Hà Đăng T, sinh ngày 30 tháng 09 năm 2002, tại Ninh Bình; giới tính: nam; tên gọi khác: không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: sinh viên; nơi cư trú thôn Th, xã Ninh N, thành phố N, tỉnh Ninh Bình; con ông Hà Đăng V và bà An Thị H; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; nhân thân:

- Ngày 23 tháng 12 năm 2021 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Bình khởi tố về tội “Thu thập, tàng trữ, trao đổi, mua bán, công khai hóa đơn trái phép thông tin về tài khoản ngân hàng” quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 291 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/05/2022 đến ngày 20/5/2022 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình cho đến nay

3. Họ và tên Nguyễn Xuân Tr, sinh ngày 12 tháng 10 năm 2001; tại xã Mỹ G, huyện Yên B, tỉnh Yên Bái; giới tính: nam; tên gọi khác: không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: sinh viên; nơi cư trú thôn Đồng T, xã Mỹ G, huyện Yên B, tỉnh Yên Bái; con ông Nguyễn Ngọc C và bà Hoàng Thị Thu H; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/05/2022 đến ngày 20/5/2022 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình cho đến nay.

4. Họ và tên Nguyễn Thế Th, sinh ngày 06 tháng 02 năm 2003 tại Hoa Lư, Ninh Bình; giới tính: nam; tên gọi khác: không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh tôn giáo: không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: lao động tự do; nơi cư trú thôn Đại A, xã Ninh H, huyện H, tỉnh Ninh Bình; con ông Nguyễn Ngọc T và bà Lê Thị L; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/05/2022 đến ngày 20/5/2022 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình cho đến nay

Các bị cáo có mặt

- *Người bào chữa cho bị cáo:*

+ Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Xuân Tr: Ông Phạm Duy Hưng - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Ninh Bình (có mặt).

+ Người bào chữa cho bị cáo Hà Đăng T: Bà Ninh Thị Hà - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Ninh Bình (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Trần Quang Khang, sinh năm 2001; trú tại: xóm 8, xã Kim Chính, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình.

+ Anh Nguyễn Trọng Hưng, sinh năm 2001; trú tại: thôn Áng Sơn, xã Ninh Hòa, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

+ Anh Nguyễn Việt Hoàng, sinh năm 2003; trú tại: thôn Đông Thành, xã Trường Yên, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

+ Anh Hoàng Văn Hải, sinh năm 2001; trú tại: thôn 2, xã Xuân Long, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái.

+ Anh Nguyễn Phúc Dương, sinh năm 2001; trú tại: thôn Gián Khẩu, xã Gia Trấn, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình.

+ Chị Giàng Thị Hoa, sinh ngày 09/5/2006; trú tại: thôn Na Lốc 3, xã Bản Lầu, huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai.

+ Chị Vi Thị Phúc, sinh năm 2001; trú tại: bản Hiệp Phong, xã Thông Thụ, huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An.

+ Chị Thào Thị Xuân, sinh ngày 21/7/2007; trú tại: thôn Sín Chải Lũng Chín, xã Lũng Cải, huyện Bắc Hà, tỉnh Lào Cai.

+ Chị Hà Thị Tình, sinh ngày 03/9/2005; trú tại: bản Nà Cà, xã Mường Chanh, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

+ Chị Nguyễn Thị Mỹ, sinh ngày 19/09/2005; trú tại: xóm Na Hiên, xã Yên Trạch, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên.

+ Chị Hà Minh Châu, sinh ngày 21/7/2005; trú tại: tổ dân phố Thác Hóa 1, thị trấn Sơn Thịnh, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái.

+ Chị Nguyễn Thị Hương, sinh năm 1989; trú tại: thôn Trường An, xã Trường Yên, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

Tất cả đều vắng mặt

- *Người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Hà Văn Bắc - là chú ruột của chị Hà Minh Châu; trú tại: tổ dân phố Thác Hoa 1, thị trấn Sơn Thịnh, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái.

+ Anh Giàng Tú - là bố đẻ của chị Giàng Thị Hoa; trú tại: thôn Na Lốc 3, xã Bản Lầu, huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai.

+ Chị Lương Thị Đan - là mẹ đẻ của chị Nguyễn Thị Mỹ; trú tại: xóm Na Hiên, xã Yên Trạch, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên.

+ Ông Thào A Dìn - là bố đẻ của chị Thào Thị Xuân; trú tại: thôn Sín Chải Lũng Chín, xã Lũng Cải, huyện Bắc Hà, tỉnh Lào Cai.

+ Chị Hà Thị Lả - là mẹ đẻ của chị Hà Thị Tình; trú tại bản Nà Cà, xã Mường Chanh, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

Tất cả đều vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 11/5/2022, Hà Đăng T, sinh năm 2002, trú tại thôn T, xã Ninh N, TP Ninh Bình sử dụng tài khoản Facebook “Hà Tiến” nhắn tin qua ứng dụng messenger đến tài khoản Facebook tên là Dững Mai Cồ của Mai Tiến D, sinh năm 1999, trú tại thôn Áng S, xã Ninh H, huyện H để rủ đi sử dụng ma túy, D đồng ý. T và D thống nhất sau khi sử dụng ma túy xong thì sẽ chia nhau thanh toán toàn bộ bao gồm tiền mua ma túy, tiền hát và tiền thuê nhân viên; D sẽ góp trước với T số tiền là 2.000.000 đồng. Khoảng 17 giờ cùng ngày, T đến phòng trọ của Nguyễn Xuân Tr, sinh năm 2001, nơi ĐKKHKT xã Mỹ G, huyện Yên B, tỉnh Yên Bái, nơi ở hiện tại phố Trung Thành, phường Nam Thành, TP Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình để chơi, sau đó rủ T đi sử dụng ma túy. T đồng ý và thoả thuận với Tr sau khi sử dụng ma túy xong sẽ chia nhau góp tiền thanh toán. T đã rủ Hoàng Văn Hải, sinh năm 2001, trú tại xã Xuân Long, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái là bạn của T vừa từ tỉnh Yên Bái xuống Ninh Bình đi sử dụng ma túy cùng T, mọi chi phí liên quan đến việc sử dụng ma túy T sẽ thanh toán, Hải đồng ý. Ngoài ra T còn nhắn tin rủ Trần Quang Khang, sinh năm 2001, trú tại xã Kim Chính, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh

Bình đi hát karaoke cùng nhưng không nói gì liên quan đến việc sử dụng ma túy và được Khang đồng ý. Khang và T thoả thuận với nhau là Khang sẽ góp với T số tiền 1.000.000 đồng bao gồm tiền hát karaoke và tiền thuê nhân viên. Còn D trên đường đi làm về thì gặp Nguyễn Thế T, sinh năm 2003, trú tại thôn Đại Áng, xã Ninh Hoà, huyện Hoa Lư; Nguyễn Trọng Hưng, sinh năm 2001, nơi ĐKHKTT xã Ninh Hoà, huyện Hoa Lư đang đứng ở đầu làng nên D rủ cả hai tới đi hát karaoke, T và Hưng đồng ý. Sau đó, Hưng nói với D cho thêm bạn của Hưng là Nguyễn Phúc Dương, sinh năm 2001, trú tại xã Gia Trấn, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình đi cùng thì D nói “Nếu có bạn đi cùng thì mỗi người góp 2.000.000 đồng” tuy nhiên D nói sẽ chỉ lấy tiền của Dương mà không lấy tiền của Hưng. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày T, Khang, Hải, T thuê xe taxi từ thành phố Ninh Bình đi đến khu vực cầu Áng Sơn thuộc xã Ninh Hoà, huyện Hoa Lư để đón D, trên đường đi T hỏi Khang “Tiền đâu” thì Khang đưa cho T 1.000.000 đồng. Khi gặp nhóm của T, D gọi điện qua ứng dụng Messenger cho một nam thanh niên tên là Hiếu nhà ở thị trấn Thiên Tôn, huyện Hoa Lư để nhờ mua 5 viên kẹo và 2 chỉ ma túy Ketamine với tổng số tiền là 4.750.000 đồng. Sau đó D đọc số tài khoản của Hiếu cho T để T chuyển số tiền 4.750.000 đồng từ tài khoản của ngân hàng MB số 2310100007777 mang tên Hà Đăng T vào tài khoản ngân hàng Viettinbank số 108867395956 mang tên Đặng Văn Hiếu rồi Hiếu sẽ mang ma túy đến. Sau đó cả nhóm lên xe taxi đi đến quán Karaoke Hương Hà do chị Nguyễn Thị Hương, sinh năm 1989, trú tại thôn Trường An, xã Trường Yên, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình làm chủ, có địa chỉ tại thôn Áng Ngũ, xã Ninh Hoà, huyện Hoa Lư để hát karaoke. D là người trực tiếp gặp chị Hương để thuê phòng hát Vip 1 và thuê nhân viên nữ đến với mục đích để sử dụng ma túy cùng cả nhóm. Sau khi D, T, T, Hải, Khang vào phòng thì có nhân viên nữ là Hà Minh Châu, sinh năm 2005, trú tại thị trấn Sơn Thịnh, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái vào phòng phục vụ rót bia và hát karaoke cùng cả nhóm. Khoảng 10 phút sau thì D đi ra ngoài cửa quán Karaoke gặp Hiếu đi ô tô đến và lấy ma túy từ Hiếu mang vào trong phòng hát. Lúc này D có gọi qua messenger cho T đến để sử dụng và xào ma túy Ketamine và bảo Th gọi thêm cả Hưng đến quán Karaoke Hương Hà. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Th và Hưng đến quán karaoke Hương Hà, lúc này trong phòng hát có D, T, Hải, Khang, Tr đang hát và uống bia. Khi Th và Hưng đến thì Dũng có đưa cho Th 01 chỉ ma túy ketamine để xào; 01 tờ tiền polime mệnh giá 200.000 đồng để cuộn ống hút rồi chia cho Khang, T, Tr, Hải mỗi người 1 viên ma túy tổng hợp dạng kẹo, Hưng ½ và D sử dụng ½ viên ma túy tổng hợp dạng kẹo. Th là người đã đi lấy đĩa sứ ở bếp của quán Karaoke Hương Hà mang vào phòng rồi nói ai có thể không thì Tr có đưa cho Th một chiếc thẻ màu đỏ chuẩn bị từ trước nhưng Th không sử dụng vì thẻ mềm không sử dụng để xào Ketmine được. Tr tiếp tục lấy 01 thẻ cứng màu đen có chữ GUCCI mà Khang để ở ghế trong phòng hát đưa cho Th để xào ma túy. Quá trình xào ma túy thì Th đã để tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng trên bàn và Tr đã chủ động lấy, cuộn theo chiều dài tờ tiền thành ống hút cố định bằng ba vỏ đầu lọc thuốc lá

cho mọi người sử dụng ma túy. Sau khi xào ma túy xong Th bảo Châu đưa một tờ tiền giấy để Th đổ ma túy Ketamine vào tránh bị công an phát hiện, Châu đã đi đến chỗ để túi xách của Châu lấy trong túi 01 tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng mang vào đưa cho Th, Th cầm tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng và đổ ma túy vào rồi đưa cho mọi người sử dụng còn đĩa sứ Th bảo Châu đem đi cất. Khoảng 30 phút sau Th đi ra ngoài đón Nguyễn Việt Hoàng sinh năm 2003, trú tại xã Trường Yên, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình đến quán để hát karaoke do Th đã rủ Hoàng đến quán từ trước. Khi Th quay lại, D tiếp tục đưa cho Th 01 gói ma túy ketamine để xào thì Th đã bảo Châu ra ngoài lấy hộ Th một chiếc đĩa sứ để Th xào ma túy ketamine. Xào ma túy xong Th đã bê đĩa sứ chứa ma túy, kẻ thành từng đường cho mọi người sử dụng. Khi các đối tượng đang sử dụng ma túy thì có Hà Thị Tình, sinh năm 2005, trú tại xã Mùòng Chanh, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; Thào Thị Xuân, sinh năm 2006, trú tại xã Lũng Cải, huyện Bắc Hà, tỉnh Lào Cai; Nguyễn Thị Mỹ, sinh năm 2005, trú tại xã Yên Trạch, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên; Giàng Thị Hoa, sinh năm 2006, trú tại xã Bản Lầu, huyện Mùòng Khương, tỉnh Lào Cai; Vi Thị Phúc, sinh năm 2001, trú tại xã Thông Thu, huyện Qué Phong, tỉnh Nghệ An và Nguyễn Phúc Dương, sinh năm 2001, trú tại xã Gia Trán, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình đến phòng hát Vip 1 hát cùng cả nhóm nhưng khi vào phòng thì chỉ có Giàng Thị Hoa sử dụng ma túy Ketamine. Đến khoảng 01 giờ, ngày 12/5/2022 Tổ công tác công an huyện Hoa Lư tiến hành kiểm tra phòng Vip 1 phát hiện trong phòng có 14 đối tượng và thu giữ: 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng đường kính 26 cm trên bề mặt đĩa có bảm dính chất tinh thể màu trắng; 01 thẻ cứng màu đen có chữ GUCCI; 01 ống hút được cuộn bằng tờ tiền polime mệnh giá 200.000 đồng được cố định bằng ba vỏ đầu lọc thuốc lá, 01 túi nilon màu trắng trong có kích thước (2x3) cm.

Tại Cơ quan điều tra, tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy qua nước tiểu đối với Mai Tiến D, Hà Đăng T, Nguyễn Xuân Tr, Nguyễn Thế Th, Hoàng Văn Hải, Trần Quang Khang, Nguyễn Phúc Dương, Nguyễn Việt Hoàng, Nguyễn Trọng Hưng, Hà Minh Châu, Giàng Thị Hoa, Hà Thị Tình, Thào Thị Xuân, Nguyễn Thị Mỹ, Vi Thị Phúc. Kết quả: Mai Tiến Dũng, Hà Đăng Tiến, Nguyễn Xuân Trường, Nguyễn Thế Thiên, Hoàng Văn Hải, Trần Quang Khang, Nguyễn Việt Hoàng, Nguyễn Trọng Hưng, Giàng Thị Hoa dương tính với ma túy, các đối tượng khai nhận đã sử dụng ma túy tại quán Karaoke Hương Hà.

Tiến hành mở niêm phong cân xác định khối lượng các chất ma túy đã thu giữ, kết quả: Chất tinh thể màu trắng thu giữ trên đĩa sứ có khối lượng 0,43 gam (ký hiệu M1) gửi trung cầu giám định tại Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh.

Tại bản kết luận giám định số 353/KL-KTHS-MT ngày 20/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận:

- *Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng gửi giám định ký hiệu M1 có khối lượng 0,4203 gam;*

- Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng gửi giám định ký hiệu M1 là ma túy, loại Ketamine.

- Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng bám dính trong các mẫu gửi giám định ký hiệu M2 đều là ma túy, loại Ketamine. Lượng Ketamine bám dính đều ít, không xác định được khối lượng.

Ketamine là chất ma túy thuộc bảng Danh mục III, số thứ tự 35; Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Quá trình điều tra các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình

Tại bản Cáo trạng số 34/CT-VKS ngày 24/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư truy tố bị cáo Mai Tiến D, Hà Đăng T, Nguyễn Xuân Tr và Nguyễn Thế Th về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b,c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư giữ quyền công tố tại phiên toà vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

[1]. Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị tuyên bố các bị cáo Mai Tiến D, Hà Đăng T, Nguyễn Xuân Tr và Nguyễn Thế Th phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Áp dụng: điểm b,c khoản 2 Điều 255 điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt:

- Bị cáo Mai Tiến D từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày tạm giữ 12/05/2022.

- Bị cáo Hà Đăng T từ 08 năm 06 tháng đến 09 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày tạm giữ 12/05/2022.

- Bị cáo Nguyễn Xuân Tr từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày tạm giữ 12/05/2022.

- Bị cáo Nguyễn Thế Th từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù . Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày tạm giữ 12/05/2022.

Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[2]. Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) phong bì thư dán kín mép niêm phong còn nguyên vẹn, có đầy đủ chữ ký của các thành phần tham gia và 03 hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự. Trên mặt phong bì có ghi số 353/KLGD-PC09-MT. Mẫu vật hoàn trả sau giám định vụ sử dụng trái phép chất ma túy ngày 12/5/2022 tại xã Ninh Hoà, huyện Hoa Lư, Ninh Bình; mẫu vật hoàn trả gồm: M1 = 0,3175 gam là ma túy ketamine; toàn bộ vỏ bao gói niêm phong.

- 01 phong bì thư dán kín mép niêm phong còn nguyên vẹn, có đầy đủ chữ ký của các thành phần tham gia và 03 hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự – Công an tỉnh Ninh Bình xác nhận niêm phong theo đúng quy định của pháp luật.

Trên mặt phong bì có ghi số 353/KLGD-PC09-MT. Mẫu vật hoàn trả sau giám định vụ sử dụng trái phép chất ma túy ngày 12/5/2022 tại xã Ninh Hoà, huyện Hoa Lư, Ninh Bình.

- 01 túi niêm phong còn nguyên vẹn, có đầy đủ chữ ký của các thành phần tham gia và 05 hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Ninh Bình xác nhận niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi số 353/KLGD-PC09-MT. Mẫu vật hoàn trả sau giám định vụ sử dụng trái phép chất ma túy ngày 12/5/2022 tại xã Ninh Hoà, huyện Hoa Lư, Ninh Bình. Mẫu vật hoàn trả gồm: Một đĩa sứ hình tròn màu trắng đường kính 26cm; Một thẻ cứng màu đen trên mặt có chữ GUCCI; Toàn bộ bao gói niêm phong.

- 01 túi nilon màu trắng trong có kích thước (2x3) cm được niêm phong trong phong bì thư dán kín có chữ ký giáp lai của những người liên quan.

- 01 bật lửa ga màu đỏ, 01 bật lửa ga màu đen.

- 01 phong bì thư dán kín còn nguyên vẹn có chữ ký của các thành phần có liên quan bên ngoài ghi vỏ niêm phong ban đầu của vụ Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy xảy ra ngày 12/5/2022 tại xã Ninh Hoà, huyện Hoa Lư.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước:

- 01 tờ tiền polyme mệnh giá 200.000 đồng

- 01 điện thoại di động Iphone 13, màu xanh, số máy MLPK3VN/A, số Imei: 350852692281413, bên trong lắp 01 nanosim Viettel có số ICCID: 8984048000380529768, số thuê bao 0971049968, có cài mật khẩu là 140999, điện thoại đã qua sử dụng thu giữ của Mai Tiên Dũng.

- 01 điện thoại di động Iphone 13 Pro Max, màu xanh, số máy MLL93VN/A, có các số Imei lần lượt là: 351596245598588 và 351596245627684, bên trong lắp 01 nanosim Viettel có số ICCID: 8984048000335232348, số thuê bao 0354140804, điện thoại đã qua sử dụng, có cài đặt mật khẩu mở máy là 190222 thu giữ của Hà Đăng Tiên.

Tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư.

Người bào chữa cho bị cáo Tr và bị cáo T nhất trí như cáo trạng và bản luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo mức án thấp nhất của khung hình phạt, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Lời nói sau cùng của các bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi của các bị cáo.

Tại phiên tòa các bị cáo Mai Tiến D, Hà Đăng T, Nguyễn Xuân Tr và Nguyễn Thế Th khai nhận như sau: Ngày 11/5/2022 bị cáo Hà Đăng T, Mai Tiến D và Nguyễn Xuân Tr thống nhất cùng nhau góp tiền hát karaoke, thuê nhân viên phục vụ và sử dụng ma túy. Bị cáo D là người giao dịch mua 05 viên ma túy tổng hợp, 02 chỉ ketamin hết 4.700.000đồng còn T là người thanh toán tiền. D đã góp trước với T 2.000.000đồng, bị cáo Tr sẽ thanh toán cho T sau khi sử dụng ma túy xong. Tại phòng hát Vip 1, quán Karaoke Hương Hà, địa chỉ tại thôn Áng Ngũ, xã Ninh Hòa, huyện Hoa Lư, Tỉnh Ninh Bình. Bị cáo D chia ma túy loại MDMA cho T, Tr, Trần Quang Khang, Hoàng Văn Hải mỗi người 1 viên; viên còn lại bị cáo bẻ đôi bị cáo ½ viên, Hưng ½ viên để sử dụng bằng hình thức nuốt trực tiếp bằng miệng và đưa ma túy loại Ketamine cho Nguyễn Thế Th xào. Sau khi bị cáo Nguyễn Thế Th xào ma túy ketamin thì bị cáo Th trực tiếp sử dụng và mời D, T, Tr, Nguyễn Trọng Hưng, Trần Quang Khang, Hoàng Văn Hải Nguyễn Việt Hoàng, Giàng Thị Hoa (là người dưới 18 tuổi) sử dụng ma túy trái phép bằng hình thức dùng ống hút do Tr cuộn và hít qua đường mũi. Đến khoảng 01 giờ ngày 12/05/2022 thì bị Công an huyện Hoa Lư phát hiện và bắt quả tang.

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; bản kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình; vật chứng thu giữ và các chứng cứ, tài liệu có liên quan khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Theo quy định tại Điều 255 thì:

"1. Người nào tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm

2. Phạm tội thuộc một trong những trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

a, ...

b, Đối với hai người trở lên;

c, Đối với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi;

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, phạt quản chế, cấm cư trú từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản."

Như vậy, hành vi nêu trên của các bị cáo Mai Tiến D, Hà Đăng T, Nguyễn Xuân Tr và Nguyễn Thế Th đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b,c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư giữ nguyên quan điểm đã truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi nêu trên của bị cáo là cố ý và gây nguy hiểm cho xã hội. Trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về việc quản lý, sử dụng các chất ma túy. Gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội, tính mạng, sức khỏe của chính người sử dụng trái phép chất ma túy, làm lây lan tệ nạn xã hội. Bản thân các bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi

của mình bị pháp luật cấm, thấy trước được tác hại của hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nhưng vẫn cố ý thực hiện điều đó chứng tỏ các bị cáo có ý thức coi thường pháp luật.

[2] Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án thấy rằng: đây là vụ án đồng phạm, các bị cáo cùng cố ý thực hiện hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, vị trí vai trò của các bị cáo trong vụ án như sau:

- Đối với Mai Tiến D: Bị cáo là người đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc sử dụng ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng khi được T rủ đi sử dụng ma túy bị cáo đã không can ngăn mà đồng ý. Bị cáo đã cùng T bàn bạc thống nhất góp tiền đi mua ma túy để sử dụng và trả tiền hát và tiền thuê nhân viên. Không những thế bị cáo còn rủ Nguyễn Thế Th và Nguyễn Trọng Hưng cùng đi sử dụng ma túy. Đồng thời bị cáo là người trực tiếp giao dịch mua 05 viên ma túy tổng hợp dạng kẹo và 02 chỉ ma túy ketamine. Tại quán hát bị cáo đã chia ma túy kẹo cho mọi người sử dụng; đưa ma túy Ketamine cho Th để xào và trả tiền 200.000 đồng để cuộn ống hút. D đã thuê phòng và thuê nhân viên đến để phục vụ quá trình sử dụng ma túy. Như vậy, hành vi nêu trên của bị cáo là cung cấp trái phép chất ma túy cho Khang, Hải, Th, Hưng, Hoàng và Giàng Thị Hoa và chuẩn bị công cụ, phương tiện, địa điểm cho người khác sử dụng ma túy, tìm người sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo thì bị cáo D phải chịu trách nhiệm hình sự với vai trò đầu trong vụ án này.

- Đối với Hà Đăng T: Hiện đang là sinh viên trường Đại học Hoa Lư tuy nhiên không chịu khó rèn luyện, học tập mà ham chơi dẫn đến tội phạm. Ngày 23/12/2021 T bị Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Quảng Bình khởi tố về tội “*Thu thập tàng trữ, trao đổi, mua bán công khai hoá trái phép về tài khoản ngân hàng*” hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Bảo lĩnh*” để điều tra nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà vẫn tiếp tục vi phạm pháp luật. Trong vụ án này bị cáo là người khởi xướng và cùng bị cáo D, Tr bàn bạc thống nhất góp tiền mua ma túy về sử dụng cũng như trả tiền hát và tiền thuê nhân viên. Bị cáo là người thanh toán toàn bộ số tiền mua ma túy là 4.750.000 đồng và đồng thời là người rủ Khang đi sử dụng ma túy. Với hành vi cung cấp trái phép chất ma túy cho Khang, Hải, Th, Hưng, Hoàng và Giàng Thị Hoa, tìm người sử dụng ma túy của bị cáo thì bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với vai trò đầu như bị cáo D là phù hợp.

- Đối với Nguyễn Xuân Tr: Hiện đang là sinh viên trường Đại Học Hoa Lư, tuy nhiên Tr không chịu khó rèn luyện, học tập mà ham chơi dẫn đến phạm tội. Biết việc sử dụng ma túy là vi phạm pháp luật xong khi được T rủ đi sử dụng ma túy Tr không từ chối mà rủ thêm cả Hải. T và Tr thỏa thuận mọi chi phí liên quan đến việc sử dụng ma túy T sẽ thanh toán trước sau đó về Tr sẽ trả cả phần của Hải. Tr là người đã 02 lần đưa thẻ để Th xào ma túy và đã cuộn

ông hút cho mọi người sử dụng. Như vậy, hành vi chuẩn bị công cụ, phương tiện cho Khang, Hải, Th, Hung, Hoàng và Giàng Thị Hoa, tìm người sử dụng ma túy của bị cáo Tr thì bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với vai trò thứ hai.

- Đối với Nguyễn Thế Th là người chưa có tiền án, tiền sự nhận thức rõ việc sử dụng ma túy là vi phạm pháp luật nhưng khi đến quán karaoke Hương Hà đã tham gia sử dụng ma túy cùng với bị cáo D và mọi người. Tại phòng hát vip 1, sau khi được D đưa ma túy Th đã đi xuống bếp lấy đĩa sứ và trực tiếp 02 lần xào ma túy, kê ma túy và mời mọi người sử dụng. Th đã rủ Nguyễn Việt Hoàng đi cùng sử dụng ma túy. Hành vi nêu trên của Th là hành vi chuẩn bị công cụ, phương tiện để cho T, Tr, Khang, Hải, D, Hung, Hoàng và Giàng Thị Hoa sử dụng trái phép chất ma túy và tìm người sử dụng trái phép chất ma túy của Th thì bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với vai trò thứ ba trong vụ án này.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

*Về tình tiết tăng nặng: các bị cáo không có tình tiết tăng nặng

*Về tình tiết giảm nhẹ: các bị cáo quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng cho các bị cáo là có căn cứ.

[4]. Về hình phạt: Từ sự phân tích về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, nhân thân các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy các hình phạt và biện pháp giáo dục khác không có tác dụng răn đe, phòng ngừa nên cần áp dụng loại hình phạt tù có thời hạn cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, mặc dù bị cáo D và bị cáo T vai trò như nhau nhưng bị cáo T có nhân thân xấu nên cần xử phạt mức hình phạt cao hơn là phù hợp.

[5]. Về hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 5 Điều 255 của Bộ luật Hình sự quy định “người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng 500.000.000 đồng, phạt quản chế, cấm cư trú từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”. Tuy nhiên căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ thể hiện các bị cáo phạm tội do nhu cầu bản thân, không có mục đích kiếm lời nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6]. Về các vấn đề khác:

- Về nguồn gốc ma túy: Quá trình điều tra D khai nhận có mua ma túy của nam thanh niên tên Hiếu nhà ở thị trấn Thiên Tôn, huyện Hoa Lư đồng thời quá trình xác minh số tài khoản mà T đã chuyển tiền là của Đặng Văn Hiếu sinh năm 1996, nơi ĐHKTT phố Thiên Sơn, thị trấn Thiên Tôn, huyện Hoa Lư. Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoa Lư đã tiến hành triệu tập Hiếu nhiều lần

đề lên làm việc nhưng Hiếu không có mặt tại địa phương, đi đâu làm gì gia đình không rõ nên chưa có đủ tài liệu để chứng minh hành vi phạm tội của Hiếu. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư đã tách phần hồ sơ liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Hiếu để tiếp tục điều tra xác minh làm rõ, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

- Đối với tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng của Hà Minh Châu đưa cho Nguyễn Thế Th để đổ ma túy vào cho mọi người sử dụng. Sau khi mọi người sử dụng xong đã vứt ở nền phòng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được.

Ngoài ra trong vụ án này còn có những người liên quan sau:

- Đối với Trần Quang Khang: Là người được Tiến rủ đến quán karaoke Hương Hà để hát Karaoke. Khang không biết việc đến quán sử dụng ma túy, khi T yêu cầu góp tiền, Khang chỉ biết là góp tiền để thuê phòng hát và nhân viên phục vụ hát nên Khang đã đồng ý góp với T số tiền 1.000.000 đồng. Khi đến phòng hát Khang nghe thấy có người hỏi thẻ nên đã vứt chiếc thẻ cứng màu đen, trên thẻ có dòng chữ GUCCI ở trên ghế của phòng hát không biết mục đích cụ thể và sau đó Khang không biết Tr đã lấy chiếc thẻ trên đưa cho Th xào ma túy Ketamine. Như vậy, hành vi của Khang không đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy được quy định tại Điều 255 Bộ luật hình sự. Do không có hành vi giúp sức việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên Công an huyện Hoa Lư đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Quang Khang về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Đối với Nguyễn Trọng Hưng: Là người được D rủ đến quán karaoke Hương Hà để hát Karaoke, không biết việc sử dụng ma túy nên Hưng đã rủ Nguyễn Phúc Dương đi cùng. Dũng và Hưng thống nhất với nhau nếu Hưng rủ thêm bạn đi thì sẽ lấy mỗi người 2.000.000 đồng gồm tiền hát và tiền thuê nhân viên, Hưng không biết việc sử dụng ma túy. Khi đến phòng hát Hưng mới biết là có sử dụng ma túy, Hưng đã sử dụng ½ viên ma túy tổng hợp dạng kẹo do D đưa và sử dụng ma túy Ketamine. Như vậy hành vi của Hưng không đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy được quy định tại Điều 255 Bộ luật hình sự. Do không có hành vi giúp sức việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên Công an huyện Hoa Lư đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Trọng Hưng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Đối với Nguyễn Việt Hoàng: Là người được Th rủ đến quán karaoke Hương Hà để hát Karaoke. Hoàng không biết việc đến quán có sử dụng ma túy nên đã đồng ý. Khi đến phòng hát do thấy ông hút được cuện bằng tờ tiền polime mệnh giá 200.000 đồng cố định bằng 3 vỏ đầu lọc thuốc lá dài nên Hoàng đã chủ động lấy và cuện lại ông hút theo chiều ngang của tờ tiền để cho bản thân dễ sử dụng. Hoàng không có thoả thuận bàn bạc gì về việc sử dụng

ma túy. Như vậy hành vi của Hoàng không đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy được quy định tại Điều 255 Bộ luật hình sự. Do không có hành vi giúp sức việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên Công an huyện Hoa Lư đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Việt Hoàng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Đối với Hoàng Văn Hải: Là bạn của Tr mới từ Yên Bái xuống Ninh Bình để tìm việc làm ngày 11/5/2022. Hải được Tr rủ đi sử dụng ma túy và Hải đã đồng ý. Hải không có bàn bạc thống nhất gì liên quan đến việc sử dụng ma túy, mọi chi phí liên quan đến việc sử dụng ma túy của Hải đều được Tr lo. Do không có hành vi giúp sức việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên Công an huyện Hoa Lư đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Văn Hải về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Đối với Hà Minh Châu: Là nhân viên nữ được thuê đến để phục vụ khách hát và uống bia. Khi đến phòng hát Châu được Th yêu cầu đưa cho tờ tiền giấy, sau khi Châu đưa tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng cho Th, Châu không biết Th dùng để đổ ma túy ra cho mọi người sử dụng, khi thấy Th dùng tờ tiền để đựng ma túy, Châu nghĩ tờ tiền đã cho Th nên không có ý kiến gì. Khi Th bảo cất đĩa và Hưng bảo đi lấy đĩa, Châu không biết đĩa dùng để làm gì. Do đó, hành vi của Châu không nhằm mục đích giúp sức cho việc sử dụng ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư không xem xét xử lý đối với Hà Minh Châu là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Đối với Giàng Thị Hoa: Là nhân viên nữ được thuê đến để phục vụ hát và uống bia cùng khách. Biết việc sử dụng ma túy là vi phạm pháp luật tuy nhiên khi vào phòng được Th mời sử dụng ma túy Ketamine Hoa đã đồng ý sử dụng. Do không có hành vi giúp sức việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên Công an huyện Hoa Lư đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Giàng Thị Hoa mức phạt Cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Đối với Nguyễn Phúc Dương: Là người được Hưng rủ đi hát karaoke. Dương không biết việc sẽ sử dụng ma túy nên đã đồng ý góp số tiền 2.000.000 đồng với Hưng để trả tiền thuê nhân viên và tiền hát. Tại phòng Vip 1 Dương không sử dụng chất ma túy. Như vậy hành vi của Dương không đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy được quy định tại Điều 255 Bộ luật hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư không xem xét xử lý hình sự đối với Dương là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Đối với Vi Thị Phúc, Thào Thị Xuân, Hà Thị Tình, Nguyễn Thị Mỹ: là nhân viên được thuê đến để phục vụ hát và uống bia. Những người trên không sử dụng ma túy và cũng không có hành vi liên quan đến việc sử dụng ma túy nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư không có căn cứ xử lý. Riêng Thào Thị Xuân kết quả xét nghiệm dương tính với chất ma túy nhưng do Xuân đã sử dụng

ma túy tại TP Ninh Bình nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư không xem xét xử lý.

- Đối với chủ quán Karaoke Hương Hà: Quá trình điều tra xác định chị Nguyễn Thị Hương, sinh năm 1989, trú tại thôn Trường An, xã Trường Yên, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình là chủ quán Karaoke Hương Hà không biết việc các đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy tại cơ sở kinh doanh nên chị Hương không phạm tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 256, Bộ luật hình sự. Tuy nhiên hành vi để các đối tượng sử dụng địa điểm kinh doanh do chị Hương quản lý và hành vi hoạt động kinh doanh karaoke ngoài khoảng thời gian từ 08 giờ đến 24 giờ. Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Hoa Lư ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 27.500.000 đồng, phạt bổ sung Tước quyền sử dụng giấy chứng nhận đủ điều kiện về an ninh trật tự trong thời hạn 09 tháng đối với chị Nguyễn Thị Hương là có căn cứ, đúng pháp luật.

[7]. Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ:

[7.1]. Về xử lý tài sản tạm giữ:

- Đối với 01 điện thoại di động Iphone 6S màu hồng bên trong lắp 01 sim Viettel số thuê bao 0349913092 của Hà Minh Châu; 01 điện thoại di động Iphone Xs, màu đen lắp 01 sim Mobifone số thuê bao 0899840733 của Nguyễn Phúc Dương; 01 điện thoại di động Iphone 7 màu đen, lắp 01 sim Viettel số thuê bao 0963927259 của Hoàng Văn Hải; 01 điện thoại di động Iphone 6S Plus, màu vàng, lắp 01 sim Mobifone số thuê bao 089634200 của Nguyễn Việt Hoàng; 01 điện thoại di động Iphone Xs màu trắng, lắp 01 sim Vinaphone số thuê bao 0949230269 của Giàng Thị Hoa; 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus màu vàng, lắp 01 sim Viettel số thuê bao 0862887254 của Nguyễn Thị Mỹ; 01 điện thoại di động Iphone 6S màu xám, lắp 01 sim Viettel số thuê bao 0963213335, điện thoại đã qua sử dụng của Hà Thị Tình; 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu vàng lắp 01 sim Vinaphone số thuê bao 0827315021 của Vi Thị Phúc; 01 điện thoại di động Iphone 11, màu xanh, lắp 01 sim Viettel số thuê bao 0394321135 của Trần Quang Khang; 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu vàng, lắp 01 sim Viettel số thuê bao 0386946863 của Nguyễn Xuân Tr; 01 điện thoại di động samsung J3 màu trắng, lắp 01 sim vietel số thuê bao 0349009326 của Nguyễn Trọng Hưng không liên quan đến vụ án. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư đã trả lại các tài sản trên cho các chủ sở hữu và đại diện của chủ sở hữu. Các chủ sở hữu và đại diện của chủ sở hữu đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì.

[7.2]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) phong bì thư dán kín mép niêm phong còn nguyên vẹn, có đầy đủ chữ ký của các thành phần tham gia và 03 hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự. Trên mặt phong bì có ghi số 353/KLGD-PC09-MT. Mẫu vật hoàn trả sau giám định vụ sử dụng trái phép chất ma túy ngày 12/5/2022 tại xã Ninh Hoà, huyện Hoa Lư, Ninh Bình; mẫu vật hoàn trả gồm: M1 = 0,3175 gam là ma túy

ketamine; toàn bộ vỏ bao gói niêm phong là vật nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu để tiêu hủy.

- 01 phong bì thư dán kín mép niêm phong còn nguyên vẹn, có đầy đủ chữ ký của các thành phần tham gia và 03 hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Ninh Bình xác nhận niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi số 353/KLGD-PC09-MT. Mẫu vật hoàn trả sau giám định vụ sử dụng trái phép chất ma túy ngày 12/5/2022 tại xã Ninh Hoà, huyện Hoa Lư, Ninh Bình không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu để tiêu hủy.

- 01 túi niêm phong còn nguyên vẹn, có đầy đủ chữ ký của các thành phần tham gia và 05 hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Ninh Bình xác nhận niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi số 353/KLGD-PC09-MT. Mẫu vật hoàn trả sau giám định vụ sử dụng trái phép chất ma túy ngày 12/5/2022 tại xã Ninh Hoà, huyện Hoa Lư, Ninh Bình. Mẫu vật hoàn trả gồm: Một đĩa sứ hình tròn màu trắng đường kính 26cm; Một thẻ cứng màu đen trên mặt có chữ GUCCI; Toàn bộ bao gói niêm phong không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu để tiêu hủy.

- 01 túi nilon màu trắng trong có kích thước (2x3) cm được niêm phong trong phong bì thư dán kín có chữ ký giáp lai của những người liên quan; 01 bật lửa ga màu đỏ, 01 bật lửa ga màu đen; 01 phong bì thư dán kín còn nguyên vẹn có chữ ký của các thành phần có liên quan bên ngoài ghi vỏ niêm phong ban đầu của vụ Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy xảy ra ngày 12/5/2022 tại xã Ninh Hoà, huyện Hoa Lư không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu để tiêu hủy.

- Đối với 01 tiền polyme mệnh giá 200.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 13, màu xanh, số máy MLPK3VN/A, số Imei: 350852692281413, bên trong lắp 01 nanosim Viettel có số ICCID: 8984048000380529768, số thuê bao 0971049968, có cài mật khẩu là 140999, điện thoại đã qua sử dụng thu giữ của Mai Tiến D; 01 điện thoại di động Iphone 13 Pro Max, màu xanh, số máy MLL93VN/A, có các số Imei lần lượt là: 351596245598588 và 351596245627684, bên trong lắp 01 nanosim Viettel có số ICCID: 8984048000335232348, số thuê bao 0354140804, điện thoại đã qua sử dụng, có cài đặt mật khẩu mở máy là 190222. Thu giữ của Hà Đăng T là các tài sản sử dụng vào mục đích phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[8]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Tr là người dân tộc thiểu số sinh sống ở nơi có điều kiện kinh tế- xã hội khó khăn, các bị cáo T và Th thuộc hộ cận nghèo. Tại phiên tòa các bị cáo xin miễn án phí hình sự sơ thẩm. Căn cứ điểm đ Điều 12 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo T, Tr, Th là phù hợp.

[9]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoa Lư, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1]. Tuyên bố các bị cáo Mai Tiến D, Hà Đăng T, Nguyễn Xuân Tr và Nguyễn Thế Th phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: điểm b,c khoản 2 Điều 255 điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.
xử phạt:

- Bị cáo Mai Tiến D 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày tạm giữ 12/05/2022.

- Bị cáo Hà Đăng T 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày tạm giữ 12/05/2022.

- Bị cáo Nguyễn Xuân Tr 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày tạm giữ 12/05/2022.

- Bị cáo Nguyễn Thế Th 07 (bảy) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày tạm giữ 12/05/2022.

Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[2]. Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) phong bì thư dán kín mép niêm phong còn nguyên vẹn, có đầy đủ chữ ký của các thành phần tham gia và 03 hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự. Trên mặt phong bì có ghi số 353/KLGĐ-PC09-MT. Mẫu vật hoàn trả sau giám định vụ sử dụng trái phép chất ma túy ngày 12/5/2022 tại xã Ninh Hoà, huyện Hoa Lư, Ninh Bình; mẫu vật hoàn trả gồm: M1 = 0,3175 gam là ma túy ketamine; toàn bộ vỏ bao gói niêm phong.

- 01 phong bì thư dán kín mép niêm phong còn nguyên vẹn, có đầy đủ chữ ký của các thành phần tham gia và 03 hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự – Công an tỉnh Ninh Bình xác nhận niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi số 353/KLGĐ-PC09-MT. Mẫu vật hoàn trả sau giám định vụ sử dụng trái phép chất ma túy ngày 12/5/2022 tại xã Ninh Hoà, huyện Hoa Lư, Ninh Bình.

- 01 túi niêm phong còn nguyên vẹn, có đầy đủ chữ ký của các thành phần tham gia và 05 hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Ninh Bình xác nhận niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Trên mặt phong bì có ghi

số 353/KLGD-PC09-MT. Mẫu vật hoàn trả sau giám định vụ sử dụng trái phép chất ma túy ngày 12/5/2022 tại xã Ninh Hoà, huyện Hoa Lư, Ninh Bình. Mẫu vật hoàn trả gồm: Một đĩa sứ hình tròn màu trắng đường kính 26cm; Một thẻ cứng màu đen trên mặt có chữ GUCCI; Toàn bộ bao gói niêm phong.

- 01 túi nilon màu trắng trong có kích thước (2x3) cm được niêm phong trong phong bì thư dán kín có chữ ký giáp lai của những người liên quan; 01 bật lửa ga màu đỏ, 01 bật lửa ga màu đen; 01 phong bì thư dán kín còn nguyên vẹn có chữ ký của các thành phần có liên quan bên ngoài ghi vỏ niêm phong ban đầu của vụ Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy xảy ra ngày 12/5/2022 tại xã Ninh Hoà, huyện Hoa Lư.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước:

- 01 tờ tiền polyme mệnh giá 200.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 13, màu xanh, số máy MLPK3VN/A, số Imei: 350852692281413, bên trong lắp 01 nanosim Viettel có số ICCID: 8984048000380529768, số thuê bao 0971049968, có cài mật khẩu là 140999, điện thoại đã qua sử dụng thu giữ của Mai Tiến D.

- 01 điện thoại di động Iphone 13 Pro Max, màu xanh, số máy MLL93VN/A, có các số Imei lần lượt là: 351596245598588 và 351596245627684, bên trong lắp 01 nanosim Viettel có số ICCID: 8984048000335232348, số thuê bao 0354140804, điện thoại đã qua sử dụng, có cài đặt mật khẩu mở máy là 190222, thu giữ của Hà Đăng T.

(Đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/11/2022)

[3]. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Áp dụng: Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23; điểm đ Điều 12 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Mai Tiến D phải nộp là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Hà Đăng T, Nguyễn Xuân Tr và Nguyễn Thế Th.

[4]. Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh NB;
- VKSND huyện HL;
- THADS huyện HL;
- CA huyện HL;
- Những người TGTT;
- Lưu./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(Đã ký)**

ĐÀO THỊ HUỆ