

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THỐNG NHẤT
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2022/HSST
Ngày: 24/11/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỐNG NHẤT- TỈNH ĐỒNG NAI**

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Châu Ngọc Hà

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thành Lam

Bà Phạm Thị Lan

Thư ký phiên tòa: Bà **Quách Thị Khuyển**- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất tham gia phiên tòa: Ông **Đinh Ngọc Mạnh**- kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 11 năm 2022 tại Hội trường xét xử A- Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 31/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2022/QĐXXST-HS ngày 14/11/2022, đối với bị cáo:

1.Họ và tên: **Nguyễn Nhật Thành T**, sinh năm: 1989, tại Đồng Nai; Nơi cư trú: ấp V 3, xã G, huyện T, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: Lớp 0/12; Con ông: Nguyễn M; sinh năm: 1948 và bà Trần Thị D, sinh năm: 1949; Bị cáo là con thứ 04 trong gia đình có 05 anh, em; Bị cáo có vợ Trần Thị Tuyết N, sinh năm 1990 và có 03 người con, con lớn nhất sinh năm 2010 và con nhỏ nhất sinh năm 2017.

Tiền án; Tiền sự: Không.

Bị cáo được tại ngoại điều tra đến nay (có mặt)

***Người bị hại :**

-Anh Nguyễn Việt T, sinh năm 1995

Địa chỉ: Tổ 7, ấp 1, xã X, huyện H, Tp. Hồ Chí Minh.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Nguyễn Nhật Thành T, sinh năm 1998

Địa chỉ: ấp Võ D 3, xã G, huyện T, tỉnh Đồng Nai.

(Bị cáo có mặt, còn lại vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ ngày 26/4/2022, sau khi ăn nhậu xong, Nguyễn Nhật Thành T điều khiển xe mô tô biển số 60B7-132.01 lưu thông trên đường Quốc lộ 20 theo hướng Định Quán-Dầu Giây để về nhà. Lúc này có xe ô tô biển số 51H-728.99 hiệu Toyota Fortuner do anh Nguyễn Viết T điều khiển cùng chiều chạy phía sau xe mô tô của Thành T vượt lên, do uống rượu say nên Thành T cho rằng anh Viết Tiến ép xe mình nên đã đuổi theo yêu cầu anh Viết Tiến dừng lại để nói chuyện nhưng anh Viết T không dừng mà vẫn cho xe lưu thông bình thường. Khi đến khu vực đèn xanh đỏ, gần chợ Võ Đông, thuộc ấp Võ D 3, xã G, huyện T, tỉnh Đồng Nai, Thành T thấy xe của anh Viết T dừng lại nên Thành T cũng dừng xe sát lề đường và cầm 01 nón bảo hiểm bằng nhựa cứng, màu đỏ tiếp tục yêu cầu anh Viết T xuống xe nói chuyện nhưng không được nên Thành T dùng tay phải cầm nón bảo hiểm đập 01 cái vào cụm gương chiếu hậu bên trái và đập nhiều nhát vào kính chắn gió hai bên cửa xe ô tô biển số 51H-728.99 sau đó Nguyễn Nhật Thành T vứt nón bảo hiểm lại ven đường và điều khiển xe mô tô biển số 60B7-132.01 về nhà. Anh Nguyễn Viết T đã đến Công an xã Gia Kiệm trình báo sự việc. Hậu quả: 01 bộ kính chiếu hậu bên trái xe ô tô biển số 51H-728.99 bị hư hỏng hoàn toàn. (*Bút lục số 01-02; 28-31*).

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số: 518/KL-HĐĐGTS ngày 8/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của huyện Thống Nhất kết luận: 01 bộ kính chiếu hậu bên trái của xe ô tô 51H-728.99 của anh Nguyễn Viết T có giá trị thiệt hại là 8.562.000 đồng (Tám triệu năm trăm sáu mươi hai ngàn đồng) (*Bút lục số 11 - 15*).

Quá trình điều tra, bị can Nguyễn Nhật Thành T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên (*Bút lục số 47-53*).

Vật chứng của vụ án:

01 xe ô tô hiệu TOYOTA FORTUNER biển số 51H-728.99 và 01 xe mô tô hiệu YAMAHA MIO biển số 60B7-132.01 có giấy tờ đầy đủ nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu (bút lục 62-64).

01 USB ghi lại quá trình Nguyễn Nhật Thành T đập phá xe ô tô 51H-728.99 chuyên lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Đối với 01 nón bảo hiểm bằng nhựa cứng, màu đỏ sau khi Nguyễn Nhật Thành T sử dụng làm công cụ đập phá xe ô tô 51H-728.99 đã vứt bỏ bên đường, Cơ quan cảnh sát điều tra đã thông báo truy tìm vật chứng nhưng không phát hiện được (bút lục 65).

Về trách nhiệm dân sự: bị can Nguyễn Nhật Thành T đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại cho anh Nguyễn Việt T số tiền 8.500.000 đồng chi phí sửa chữa xe ô tô, anh Việt Tiến đã nhận bồi thường và không có yêu cầu gì khác (Bút lục số 34-35).

*Bản cáo trạng số 93/CT.VKS-TN ngày 08/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Nguyễn Nhật Thành T về tội: “ Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: + Áp dụng điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51, khoản 1, khoản 2 Điều 178- Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Nhật Thành T từ 06 (Sáu) tháng đến 08 (tám) tháng tù; Buộc bị cáo nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

*Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt vì bị cáo có hoàn cảnh gia đình kinh tế khó khăn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thống Nhất, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội và khung hình phạt: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của bị cáo phù hợp với lời khai người làm chứng và các tài liệu khác có

trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận: Vào lúc 18 giờ ngày 26/4/2022, tại ấp Võ D 3, xã G, huyện T, tỉnh Đồng Nai, do mâu thuẫn trong lúc lưu thông trên đường nên Nguyễn Nhật Thành T đã dùng nón bảo hiểm bằng nhựa cứng, màu đỏ đập phá làm hư hại 01 bộ kính chiếu hậu bên trái xe ô tô hiệu TOYOTA FOTUNER biển số 51H-728.99 của anh Nguyễn Viết T. Trị giá tài sản bị thiệt hại là 8.562.000 đồng.

Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Nhật Thành T thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản ” theo quy định tại Khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi: Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được rằng tài sản của công dân luôn được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi của bất kỳ người nào xâm hại đến đều bị pháp luật xử phạt nghiêm minh. Tuy nhiên, do ý thức coi thường pháp luật, xem nhẹ tài sản của người khác nên bị cáo đã thực hiện hành vi dùng nón bảo hiểm đập phá làm hư hại 01 bộ kính chiếu hậu bên trái xe ô tô của anh Nguyễn Viết T. Hành vi của bị cáo ngoài việc xâm hại đến tài sản còn gây ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương. Do vậy, việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết, cần có mức án tương xứng với hành vi của bị cáo gây ra nhằm cải tạo, giáo dục răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về nhân thân; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

[4.1] Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo Nguyễn Nhật Thành T có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[4.2] Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Không.

[4.3] Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải; Bị cáo lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho người bị hại, bị cáo là người không biết chữ nên nhận thức pháp luật bị hạn chế đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51- Bộ luật hình sự. Vì vậy HĐXX cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ nêu trên để xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[5] Về quyết định hình phạt: Xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhân thân tốt, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ đủ điều kiện hưởng án treo theo quy định tại Điều 65-BLHS nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội vẫn cải tạo bị cáo trở thành công dân sống có ích cho xã hội.

[6] Về án phí: bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[7] Xét quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp một phần với nhận định của hội đồng xét xử nên cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 178; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65- Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Nhật Thành T phạm tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản”
Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Nhật Thành T 01 (Một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Nhật Thành T cho UBND xã Gia Kiệm, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Nhật Thành T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo Luật thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

***Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhân:

- TAND tỉnh Đồng Nai
- VKSND huyện Thống Nhất
- Công an huyện Thống Nhất
- CCTHADS huyện Thống Nhất
- Bị cáo, người làm chứng
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

Lê Châu Ngọc Hà

