

Bản án số: 46/2022/HS-ST

Ngày: 16-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Tuấn

Các Hội thẩm nhân: Ông Nguyễn Bá Thúc

Ông Quách Minh Nhiên

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Minh Thêu - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Xuân Khôi - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 16 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý 50/2022/TLHS - ST ngày 09 tháng 11 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 42/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

H, sinh ngày 08/8/1978 tại HB;

Nơi ĐKKHKT: xóm Bưng 2, xã Thu P, huyện Cao P, tỉnh HB

Giới tính: Nam; Dân tộc: Mường; Trình độ văn hóa: 02/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Tôn giáo: không.

Con ông: Bùi Văn M(đã chết); con bà Bùi Thị N, sinh năm 1950, có vợ là Phan Thị H1 (đã ly hôn); có 01 con.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 21/02/2022 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1969; trú tại: xóm Mới, xã Thu P, huyện Cao P, tỉnh Hòa Bình. Có mặt

- Người làm chứng:

Chị Bùi Thị K, sinh năm 1976; trú tại: xóm Quyền, xã Hợp P, huyện Cao P, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

H, sinh năm 1978, trú tại; Xóm Bưng 2, xã Thu P, huyện Cao P, tỉnh Hòa Bình có sống chung với chị Bùi Thị K, sinh năm 1976, trú tại xóm Quyền, xã Hợp P, huyện Cao P, tỉnh HB. Ngày 09/8/2021 Hùng gặp và hẹn ông Nguyễn Văn S (là người có mối quan hệ quen biết với Hùng sinh năm 1969, trú tại xóm Mới, xã Thu P, huyện Cao P, tỉnh HB) đến ăn cơm tối tại nhà của Hùng. Nhưng ông S lại ăn cơm ở nhà anh Bùi Văn H2 sinh năm 1967 (cùng xóm với Hùng) nên không sang nhà Hùng ăn cơm như đã hẹn. H về nhà cùng chị Bùi Thị K ăn cơm. Sau khi ăn xong chị K lên chiếc phản gỗ cạnh mâm cơm nằm ngủ còn H vẫn ngồi ở mâm cơm uống rượu một mình.

Đến khoảng 21 giờ ông S từ nhà Bùi Văn H2 đi đến nhà H và cả hai tiếp tục ăn cơm uống rượu với nhau, trong lúc ăn cơm, uống rượu Hùng có mang ra một quả mít và xuống bếp lấy 01 con dao có chiều dài 52 cm, đầu bằng, loại dao một lưỡi có cán cầm bằng gỗ mà Hùng hay sử dụng trong sinh hoạt hàng ngày lên bỏ quả mít rồi cùng ăn với ông S. H và ông S ăn cơm, uống rượu đến khoảng 23 giờ. Sau đó H đứng dậy lên giường phía trong nhà để ngủ còn ông S ngồi ở mâm cơm khoảng 15 phút rồi tắt điện và lên chiếc phản gỗ cạnh mâm cơm để ngủ. Lúc này, trên chiếc phản có chị Bùi Thị K đã nằm ngủ từ trước đó. Đến khoảng 02 giờ ngày 10/8/2021, ông S tỉnh giấc, quay sang ôm và sờ soạng lên cơ thể của chị K. Ban đầu chị K tưởng là H nên kêu mệt và không muốn quan hệ tình dục nhưng ngay sau đó chị K phát hiện người nằm cạnh mình không phải là Hùng nên đã kêu lên, nghe chị K kêu lên H đang ngủ ở giường cách đó khoảng 3m tỉnh dậy, đồng thời Hùng dùng đèn pin soi và cắm phích điện để bật đèn điện. Khi đèn điện sáng Hùng nhìn thấy chị K không mặc quần và chỉ còn mặc một chiếc áo lót, ông S không mặc quần đang ở trên phản với chị K. Thấy vậy, H đã dùng chân phải đá một phát vào mạn sườn của ông S đồng thời nhặt con dao mà Hùng dùng bỏ mít trước đó để ở gần mâm cơm xông về phía ông S. Hùng dùng tay phải cầm dao chém liên tiếp nhiều nhát vào vùng đầu và mặt của ông S. Trong đó có một nhát trúng vào thái dương bên trái và một nhát vào vùng gò má trái. Khi bị Hùng chém, ông S giơ tay trái lên đỡ nên bị Hùng chém trúng cẳng tay trái, trượt xuống trúng vào đỉnh đầu. Bị Hùng chém trúng, ông S chạy ra ngoài nhà dắt xe định bỏ chạy. Khi thấy ông S dắt xe máy bỏ đi thì H quay vào nhà để đi ngủ tiếp. Nhưng ông S bất ngờ quay lại dẫn đến giữa Hùng và ông S tiếp tục giằng co với nhau làm Hùng bị dao cứa vào

tay, sau đó Hùng giằng được con dao và vật ông S ngã ra sàn nhà bất tỉnh. Thấy ông S đã bất tỉnh, Hùng vào giường định ngủ tiếp nhưng do có mùi máu tanh nên Hùng cùng chị K đi xuống gian bếp nằm ngủ. Đến khoảng 06 giờ sáng ông S tỉnh dậy và xuống bể nước bên hông nhà để uống nước rồi đi vào bếp chỗ K và H đang nằm ngủ. Lúc này Hùng và chị K thức giấc. Thấy Nguyễn Văn S nên H đi sang nhà em trai ngủ tiếp còn chị K thì dậy đi chợ. Ông Nguyễn Văn S nằm tại gian bếp đến khoảng 11 giờ thì được người dân phát hiện đưa đi cấp cứu kịp thời.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số 158TgT ngày 13/8/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Hòa Bình kết luận tH2 tích của Nguyễn Văn S: Võ xương đá thái dương bên trái; Gãy xương gò má cung tiếp trái; Võ thành xoang hàm trái; Gãy xương bướm bên trái; Tràn khí màng phổi; Vết tH2 vùng má trái, vùng thái dương đỉnh trái, trán trái, cẳng tay trái, ngón 1 bàn tay trái; Hai vết trợt da vùng lưng; Các vết xước da, trợt da vùng trán, cằm, má, khuỷu tay phải, cẳng tay trái, gối phải, gối trái, cẳng chân phải. Tỷ lệ tổn tH2 cơ thể do tH2 tích gây nên hiện tại là 56%.

Về vật chứng trong vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh HB tiến hành thu giữ: 02 con dao, 01 điều cày; 01 điện thoại di động; quần áo và các đồ vật khác liên quan đến vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Văn S yêu cầu bị cáo H phải bồi thường số tiền 66.629.056 đồng.

Cáo trạng số 71/CT-VKS-P2 ngày 08/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh HB truy tố bị cáo H về tội: Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh theo khoản 1 Điều 125 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố phân tích, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo nêu các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng khoản 1 Điều 125; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 38; khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo H từ 24 đến 36 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự : Đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo và bị hại tại phiên tòa.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không trình bày lời bào chữa và không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại không tranh luận với đại diện viện kiểm sát.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ và quá trình thẩm tra tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình; Điều tra viên; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo, bị hại, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo*: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo H khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau: Tối ngày 09/8/2021 H và ông Nguyễn Văn S ngồi ăn cơm uống rượu với nhau tại nhà Hùng. Sau đó Hùng đi vào giường phía trong nhà để ngủ. Đến khoảng 02 giờ ngày 10/8/2021 khi đang ngủ thì Hùng nghe thấy tiếng kêu của chị Bùi Thị K, Hùng tỉnh dậy bật đèn điện lên thì thấy ông Nguyễn Văn S không mặc quần đang nằm trên phản cùng chị K, còn chị K thì không mặc quần mà chỉ mặc áo lót, thấy vậy Hùng quá tức giận không kìm chế được đã đá một phát vào mạn sườn ông S và dùng con dao Hùng đã bỏ mít trước đó chém liên tiếp nhiều nhát vào vùng đầu, vùng mặt, vùng thái dương của ông Nguyễn Văn S. Ông S sau đó được người dân phát hiện và đưa đi cấp cứu kịp thời. Hậu quả ông S bị tổn hại 56% sức khỏe.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 125 Bộ luật hình sự. Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình truy tố bị cáo H là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Xét tính chất mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo*:

Bị cáo H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Do bức tức và ở trong trạng thái không thể tự chủ, không kiểm soát được hành vi khi chứng kiến ông Nguyễn Văn S và chị Bùi Thị K nằm trên phản trong tình trạng không mặc quần, bị cáo nghĩ ông S đã có quan hệ tình dục với chị K là người đang chung sống như vợ chồng với mình dẫn đến tinh thần bị ức chế không thể tự kiềm chế được hành vi bị cáo đã đập vào mạn sườn ông S và nhặt con dao gần đó chém liên tiếp

vào vùng đầu, mặt và thái dương của ông S, sau khi ông S bất tỉnh bị cáo đã bỏ vào giường ngủ tiếp. Hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện là do hành vi trái pháp luật nghiêm trọng, vi phạm quan hệ xã hội thông thường của ông S dẫn đến việc bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh.

Hành vi bị cáo thực hiện là rất nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng con người là khách thể được pháp luật bảo vệ gây tác động xấu đến trật tự trị an tại địa pH2 và an ninh xã hội. Bị cáo là người có nhận thức, có hiểu biết pháp luật; trong lúc cảm xúc bị ức chế, không làm chủ được ý chí, tinh thần bị kích động mạnh bị cáo đã dùng dao chém liên tiếp vào vùng đầu, vùng mặt và vùng thái dương của ông S là những vùng trọng yếu trên cơ thể có thể gây nguy hiểm đến tính mạng. Do vậy cần phải có một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[4] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo:*

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có thân nhân là người có công với cách mạng; hoàn cảnh gia đình khó khăn, là người dân tộc thiểu số, trình độ văn hóa thấp đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. *Về trách nhiệm dân sự:* Hành vi phạm tội của bị cáo đã gây tổn hại 56% sức khỏe cho ông Nguyễn Văn S, ông S yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 66.629.056 đồng. Tại phiên tòa bị cáo và ông Nguyễn Văn S đã thỏa thuận bị cáo bồi thường toàn bộ cho ông S số tiền ông S yêu cầu là 66.629.056 đồng. Xét sự thỏa thuận đó là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với quy định của pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] *Về vật chứng:* Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 điện thoại di động Oppo của ông Nguyễn Văn S, xét đây là tài sản cá nhân của ông S không liên quan đến vụ án cần trả lại cho ông S.

Thu giữ: 02 con dao, 01 bao đựng dao; 01 điều cày; quần áo thu giữ tại hiện trường vụ án, xét đây là những vật không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[7] *Các vấn đề khác trong vụ án:* Đối với hành vi của Nguyễn Văn S thực hiện với chị Bùi Thị K rạng sáng ngày 10/8/2022. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ khi có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[8] *Về án phí:* Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo H phạm tội: Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh.

1. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ khoản 1 Điều 125; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 38; khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo H 24 (Hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 21/02/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584; Điều 585 Bộ luật dân sự. Công nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo H và bị hại Nguyễn Văn S.

Buộc bị cáo H phải bồi thường cho bị hại Nguyễn Văn S số tiền: 66.629.056 (*Sáu mươi sáu triệu, sáu trăm hai chín nghìn, không trăm năm mươi sáu*) đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Trong trường hợp bản án quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

* Trả lại cho ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1969; trú tại: xóm Mới, xã Thu P, huyện Cao P, tỉnh HB.

- 01 (một) túi nilon dán kín còn nguyên vẹn. Bên ngoài có chữ: “Túi niêm P NS2; tên vụ H giết người ngày 10/8/2021; điện thoại di động Oppo” và chữ ký thành phần tham gia niêm P. (*Các chữ trên túi đã bị mờ bạc không rõ nét*).

* Tịch thu tiêu hủy:

1. 01 (một) con dao dài khoảng 49cm, dao mũi bằng, phần lưỡi bằng kim loại dài khoảng 30cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao khoảng 7cm, phần hẹp nhất khoảng 3cm chuôi dao làm bằng gỗ dài khoảng 19cm. Trên thân dao được dán niêm P hờ bằng giấy màu trắng đề chữ “Vụ án H giết người ngày 10/8/2021; con dao dài 49cm” cùng chữ ký thành phần dán niêm P.

2. 01 (một) điều cày làm bằng thân tre nửa có chiều dài khoảng 77cm, chu vi khoảng 20cm. Trên thân dao được dán niêm P hờ bằng giấy màu trắng đề chữ: “H giết người” cùng chữ ký thành phần dán niêm P.

3. 01 (một) túi nilon dán kín còn nguyên vẹn. Bên ngoài có chữ: “Túi niêm P; tên vụ H; dao tang vật vụ án giết người ngày 10/8/2021 tại xóm Bưng, Thu P, Cao P, Hòa Bình”. *(Các chữ trên túi đã bị mờ bạc không rõ nét).*

4. 01 (một) túi nilon dán kín còn nguyên vẹn. Bên ngoài có chữ “Túi niêm P NS1; tên vụ H giết người ngày 10/8/2021; bỏ bao dao” và chữ ký thành phần tham gia niêm P. *(Các chữ trên túi đã bị mờ bạc không rõ nét).*

5. 01(một) túi nilon dán kín còn nguyên vẹn. Bên ngoài có chữ “ Túi niêm P; tên vụ H giết người ngày 10/8/2021; Áo thu tại bếp Nguyễn Văn S mặc” và chữ ký thành phần tham gia niêm P. *(Các chữ trên túi đã bị mờ bạc không rõ nét).*

6. 01 (một) túi nilon dán kín còn nguyên vẹn. Bên ngoài có chữ: “ Túi niêm P; tên vụ H giết người ngày 10/8/2021; Áo sơ mi dài tay của H” và chữ ký thành phần tham gia niêm P. *(Các chữ trên túi đã bị mờ bạc không rõ nét).*

7.01 (một) túi nilon dán kín còn nguyên vẹn. Bên ngoài có chữ “Túi niêm P; tên vụ H giết người ngày 10/8/2021; quần màu đen của Nguyễn Văn S” và chữ ký thành phần tham gia niêm P. *(Các chữ trên túi đã bị mờ bạc không rõ nét).*

8. 01 (một) túi nilon dán kín còn nguyên vẹn. Bên ngoài có chữ “Túi niêm P; H giết người; Quần ngố, áo phông, áo lót của Bùi Thị K” và chữ ký thành phần tham niêm P *(Các chữ trên túi đã bị mờ bạc không rõ nét).*

9. 01 (một) túi nilon dán kín còn nguyên vẹn. Bên ngoài có chữ “Túi niêm P; tên vụ H giết người ngày 10/8/2021; Quần dài của H mặc khi thực hiện hành vi” và chữ ký của thành phần tham gia niêm P. *(Các chữ trên túi đã bị mờ bạc không rõ nét).*

(Chi tiết vật chứng được thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 43/BB - GNVC ngày 02/8/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hòa Bình và Cục thi hành án dân sự tỉnh Hòa Bình)

4.Về án phí: Bị cáo H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 3.331.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo; bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao;
- VKSND cấp cao;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hòa Bình;
- CQ cảnh sát điều tra CA tỉnh Hòa Bình;
- Cục THADS tỉnh Hòa Bình;
- Bị cáo;
- Người tham gia TT;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Tuấn